



GMINA ŚWIEBODZICE

ul. Rynek 1 58-160 Świebodzice
tel. (74) 666-95-17 fax (74) 666-95-18
swiebodzice@swiebodzice.pl www.swiebodzice.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Wasze pismo z dnia -	Znak -	Nasz znak RS.271.1.2022/4	Data 29.04.2022 r.
-------------------------	-----------	------------------------------	-----------------------

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **„Zakup taboru zeroemisyjnego na potrzeby Gminy Świebodzice wraz z budową stacji ładowania”**

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający przekazuje ich treść wraz z wyjaśnieniami.

Część III

Zadanie 3 - Zakup samochodu śmieciarki o napędzie elektrycznym

Pytanie 1

W związku z treścią § 1 ust. 2 umowy, zgodnie z którym „Warunki techniczne montażu ładowarki dostarczy Zamawiający po podpisaniu umowy z Wykonawcą”, a także ust. 10 lit. b) Umowy i koniecznością złożenia przez Wykonawcę oświadczenia, iż „uzyskał niezbędne informacje dotyczące czynników mogących mieć wpływ na wartość, zakres oraz sposób wykonania przedmiotu umowy i podejmuje ryzyko realizacji zadań objętych umową”, Wykonawca wskazuje, że dwa powyższe postanowienia pozostają w sprzeczności. Wykonawca nie będzie w stanie oświadczyć, że uzyskał wszystkie niezbędne informacje, jakie mogą mieć wpływ na sposób wykonania przedmiotu umowy i przyjąć na siebie ryzyka z tym związanego bez przedstawienia przez Zamawiającego technicznych warunków montażu ładowarki. Warunki powinny zostać udostępnione przez złożeniem oferty, w związku z czym Wykonawca wnosi o ich udostępnienie przed terminem składania ofert – z uwzględnieniem konieczności zachowania terminu niezbędnego na zapoznanie się z nimi.

Odpowiedź 1

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień umowy - załącznik nr 4.3. do SWZ w zakresie § 1 pkt. 2, który otrzymuje brzmienie: „2. Dostawa ładowarki samochodowej nastąpi łącznie z montażem. Wykonawca zamontuje ładowarkę samochodową w terminie nie później niż 3 dni robocze przed dostawą i odbiorem pojazdu elektrycznego.”.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego – w kontekście § 1 ust. 8 Umowy, że poprzez „dokumenty” Zamawiający rozumie również dokumenty dostarczone na nośnikach elektronicznych lub w formie udzielenia Zamawiającemu dostępu do dokumentów online. Wykonawca wskazuje, że o ile część z dokumentów, takich jak dokumenty niezbędne

do zarejestrowania pojazdów i książka gwarancyjna muszą zostać dostarczone w formie papierowej, o tyle pozostałe mogą zostać dostarczone również w formie zapisu na elektronicznym nośniku danych lub w formie dostępu online – tak jak katalog części zamiennych lub instrukcja obsługi. Rozwiązanie takie jest dalece bardziej praktyczne niż dostarczanie ww. dokumentu w formie papierowej (niezwykle obszernej i bardzo szybko tracącej na aktualności).

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza, aby dokumentacja nie wymagająca formy papierowej była przekazana na elektronicznym nośniku danych i/lub w formie dostępu do online.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o zmianę w § 2 ust. 4 Umowy poprzez usunięcie z jego treści słów: „i odstąpienia od umowy”. Wykonawca wskazuje, że na wypadek stwierdzenia w czasie odbioru techniczno-jakościowego, że przedstawiony pojazd nie odpowiada opisowi zawartemu w załączniku do umowy, Wykonawca zobowiązany będzie do niezwłocznego dokonania zmian zgodnie z opisem. Oznacza to, że Zamawiający przewiduje procedurę naprawczą i umożliwienie Wykonawcy wykonania hipotetycznych poprawek, zatem niezasadne jest zastrzeżenie możliwości odstąpienia w takim przypadku od umowy – zwłaszcza, że w treści § 10 ust. 7 Umowy wynika, że odstąpienie takie nastąpi bez wyznaczenia dodatkowego terminu wykonania umowy.

Odpowiedź 3

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień umowy - załącznik nr 4.3. do SWZ w zakresie § 10 ust. 7, który otrzymuje następujące brzmienie: „7. Odstąpienie od umowy nastąpi bez wyznaczenia dodatkowego terminu jej wykonania na zasadach określonych w art. 492 Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem § 10 ust. 2 pkt. 7. W zakresie przyczyn opisanych w § 10 ust. 2 pkt. 7 Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaniechania wymienionych w wezwaniu naruszeń z wyznaczeniem dodatkowego 7 dniowego terminu na ich usunięcie. Bezskuteczny upływ przedmiotowego terminu uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy.”.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego – w kontekście § 2 ust. 8 umowy – czy obowiązek zademonstrowania przez Wykonawcę funkcjonowania wszystkich systemów i funkcji pojazdu ma być nieodłącznym elementem odbioru faktycznego, czy techniczno-jakościowego? Kwestia ta nie została doprecyzowana w umowie.

Odpowiedź 4

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień umowy - załącznik nr 4.3. do SWZ w zakresie § 2 ust. 8, który otrzymuje następujące brzmienie: „8. Nieodłącznym elementem odbioru techniczno-jakościowego będzie również zademonstrowanie Zamawiającemu przez Wykonawcę funkcjonowania wszystkich systemów i funkcji pojazdu – powyższe oznacza, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek i koszty przeprowadzenia jazdy testowej (przy współdziałaniu upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego) na wybranym przez Zamawiającego odcinku. Jeżeli podczas jazdy testowej wystąpią wady lub usterki testowanych systemów to Wykonawca zobowiązany będzie do:

- a) ponownego przeprowadzenia jazdy testowej, podczas której testowane systemy nie wykażą żadnych usterek i wad,
- b) przedłożenia raportu Zamawiającemu, wskazującego przyczyny wystąpienia wad i usterek w testowanych systemach oraz sposobu ich usunięcia.”.

Pytanie 5

Jednocześnie w nawiązaniu do wniosku poprzedzającego, Wykonawca zwraca się o wskazanie przez Zamawiającego maksymalnego kilometrażu jazdy testowej.

Odpowiedź 5

Zamawiający oczekuje, że jazda testowa będzie trwała minimum 1 godzinę i zostanie przeprowadzona na odcinku do 60 km.

Pytanie 6

W nawiązaniu do § 4 ust. 6 umowy Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego który odbiór uznaje za końcowy? W § 2 jest bowiem mowa o faktycznym oraz techniczno-jakościowym.

Odpowiedź 6

Odbiór faktyczny to faktyczne przekazanie i odebranie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7

Wykonawca zwraca się o wskazanie przez Zamawiającego, czy w okresie pomiędzy odbiorem jakościowo-technicznym, a odbiorem faktycznym - pomiędzy którymi Zamawiający przewiduje aż 30 dni odstępu – pojazd znajdować się będzie w dyspozycji Wykonawcy czy też Zamawiającego?

Odpowiedź 7

W przedmiotowym okresie pojazd znajdować się będzie w dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie 8

W nawiązaniu do treści § 2 ust. 12 umowy Wykonawca wnosi o: a) wyjaśnienie czy za datę przyjęcia przedmiotu umowy Zamawiający uznaje datę podpisania protokołu odbioru faktycznego przez obie strony, b) skrócenie zastrzeżonego w nim terminu do 2 dni roboczych. W ocenie Wykonawcy dokonanie odbioru przez Zamawiającego potwierdza należyte wykonanie umowy i ewentualne zastrzeżenia i wady jakościowe, jakie ujawniłyby się po odbiorze powinny być przedmiotem roszczeń gwarancyjnych bądź rękojmi.

Odpowiedź 8

Za datę przyjęcia przedmiotu umowy Zamawiający uznaje datę podpisania protokołu odbioru faktycznego przez strony. Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie zastrzeżonego terminu do 2 dni roboczych.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego w kontekście § 2 ust. 13 i 14 umowy, że ustalenie długości (liczby godzin) szkolenia, o którym mowa w tym postanowieniu, leży w gestii Wykonawcy jako profesjonalisty w obrocie gospodarczym.

Odpowiedź 9

Zamawiający oczekuje, że minimalny czas szkolenia to 8 godzin oraz że zostanie przeprowadzone w godzinach od 7-15 od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Pytanie 10

Wykonawca wnosi o zmianę § 5 ust. 2 umowy poprzez zastrzeżenie, że Wykonawca gwarantuje należyłą pracę dostarczonego przedmiotu umowy w okresie trwania gwarancji, a w przypadku ujawnienia się wad przedmiotu umowy w okresie trwania gwarancji, a w przypadku ujawnienia się wad przedmiotu umowy – ich naprawę. Zastrzeżenie, zgodnie z którym praca ma być wolna od błędów i nieprzerwana jest kontrfaktyczne i niemożliwe do zadeklarowania przez żadnego z Wykonawców. Intencją udzielenia gwarancji jest natomiast zapewnienie Zamawiającemu uzyskanie pomocy technicznej i naprawy ujawnionych wad; wiedzą notoryjną jest natomiast, że w trakcie użytkowania pojazdu mogą zaistnieć wady.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 11

Wykonawca wnosi o bezwzględne o usunięcie § 5 ust. 6 umowy, które to postanowienie znacząco zaburza równowagę kontraktową stron – nawet jak na warunku umów zawieranych w trybie zamówienia publicznego. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić Zamawiającemu zachowania uprawnień wynikających z gwarancji i rękojmi w przypadku, gdy napraw pojazdu będzie dokonywać podmiot trzeci.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie.

Pytanie 12

Z daleko posuniętej ostrożności, w nawiązaniu do wniosku poprzedzającego wykonawca wnosi o zmianę w § 5 ust. 6 umowy poprzez zastrzeżenie, że zlecenie usunięcia wady musi zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem do Wykonawcy i bezskutecznym upływem wyznaczonego mu terminu 14 dni roboczych na realizację uprawnień.

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 13

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego w kontekście § 6 ust. 8 umowy, że do napraw gwarancyjnych Zamawiający nie zalicza napraw powypadkowych.

Odpowiedź 13

Zamawiający potwierdza, że do napraw gwarancyjnych Zamawiający nie zalicza napraw powypadkowych.

Pytanie 14

Dodatkowo, w nawiązaniu do wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że termin 5 dni roboczych na dokonanie naprawy nie dotyczy napraw poważnych, w przypadku których strony umowy ustalają termin naprawy indywidualnie.

Odpowiedź 14

Zamawiający nie potwierdza interpretacji Wykonawcy.

Pytanie 15

Wykonawca wnosi o zmianę w § 7 ust. 1 umowy poprzez dodanie po słowach: „zgodnie z obowiązującymi” słów „w dacie wystawienia faktury VAT”. Nie jest bowiem wykluczone, że do daty wystawienia faktury VAT obejmującej przedmiot umowy, zmianie ulegnie stawka podatku VAT, co uwzględnione powinno zostać w umowie. Pozwoli to uniknąć konieczności stosowania procedury zmiany umowy określonej w dalszej części umowy, a odnoszącej się do kwestii zmiany podatku VAT.

Odpowiedź 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 16

Wykonawca wnosi o usunięcie z treści § 7 ust. 10 umowy słowa: „bezusterkowego”, użytego w odniesieniu do odbioru techniczno-jakościowego, które to sformułowanie jest sprzeczne z dorobkiem orzecznictwem oraz dorobkiem doktryny wypracowanym w odniesieniu do protokołów odbioru.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 17

Wykonawca wnosi o zmianę w § 9 ust. 3 – 5 oraz ust. 13-14 Umowy poprzez zastąpienie słowa: „brutto” słowem: netto”. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji postanowień umowy

Pytanie 18

Wykonawca wnosi o zmianę w § 9 ust. 5 Umowy poprzez obniżenie zastrzeżonej w nim kary umownej z 0,5% do 0,1% wynagrodzenie netto za każdy dzień zwłoki – kara umowna na poziomie 0,5% za każdy dzień pełni w istocie funkcję kary represyjnej, znacząco zawyżając cenę ofertową jako jedno z poważnych ryzyk Wykonawcy. Stający do przetargu Wykonawcy mają świadomość, że to Zamawiający jest niejako „gospodarzem” postępowania o udzielenie zamówienia publicznego tym niemniej w jego najlepiej pojętym interesie jest takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu (w tym postanowień przyszłej umowy), które nie będzie stanowiło o przerzuceniu ryzyka i odpowiedzialności jedynie na jedną stronę umowy, bowiem takie działania z pewnością znajdzie wymierne odzwierciedlenie w określonej przez Wykonawców cenie ofertowej. W dłuższej perspektywie czasowej przerzucanie wszelkich ryzyk kontraktowych na wykonawców prowadzić może do wzrostu cen i zmniejszenia konkurencyjności postępowań – co nie leży w interesie Zamawiających publicznych i przyniesie efekt odwrotny do zamierzonego.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19

W nawiązaniu do wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 8 umowy poprzez obniżenie zastrzeżonej w nim kary umownej z 0,5% do 0,1% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 9 ust. 7 umowy, przewidującego możliwość odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym bez wypowiedzenia. Postanowienie takie, na co wskazywano wcześniej, jest sprzeczne z postanowieniami kodeksu cywilnego i stanowi zachwianie zasady pacta sunt servanda, znacząco zwiększając ryzyko kontraktowe stron umowy.

Odpowiedź 20

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 10 ust. 2 punktu 6, 7 oraz 8 umowy. Należy wskazać, że przyznanie Zamawiającemu prawa do odstąpienia od umowy w razie „zwłoki” w realizacji przedmiotu umowy lub „innego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy” jest niebывale restrykcyjne i pomija całkowicie regulację § 9 ust. 2 Umowy, zgodnie z którym zamawiający może odstąpić od umowy dopiero pod 30 dniach zwłoki. Wykonawca podkreśla także, że traktując literalnie ww. umowę, nienależytym wykonaniem zobowiązania jest nawet jednodniowa zwłoka (czy też zaniechanie poinformowania drugiej strony o zmianie danych kontraktowych) – przyznanie w takiej sytuacji prawa odstąpienia od umowy jest olbrzymią restrykcją i zagrożeniem pewności kontraktowej.

Odnosnie do możliwości odstąpienia od umowy w razie wszczęcia egzekucji z majątku wykonawcy – nie zostało określone jakiego procentu majątku miałyby taka egzekucja dotyczyć, przy czym oczywiste jest, że hipotetyczne wszczęcie egzekucji nie musi zagrażać realizacji umowy.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dokonał modyfikacji § 10 ust. 7 umowy, który otrzymał brzmienie określone w odpowiedzi na pytanie 3.

Pytanie 22

W nawiązaniu do wniosków poprzedzających Wykonawca wnosi o usunięcie z treści § 10 ust. 7, zgodnie z którym odstąpienie od umowy nastąpi bez wyznaczenia dodatkowego terminu jej wykonania na zasadach określonych w art. 492 k.c.

Odpowiedź 22

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie. Zamawiający dokonał modyfikacji § 10 ust. 7 umowy, który otrzymał brzmienie określone w odpowiedzi na pytanie 3.

Pytanie 23

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że przez siłę wyższą, o której mowa w § 11 umowy, Zamawiający rozumie również działania wojenne prowadzone poza granicą Rzeczypospolitej polskiej, o ile mogą mieć wpływ na sposób oraz termin wykonania zobowiązania przez Wykonawcę.

Odpowiedź 23

Za siłę wyższą mogą być uznane działania wojenne poza granicą Rzeczypospolitej Polskiej o ile będą miały wpływ na sposób oraz termin wykonania zobowiązania przez Wykonawcę.

Pytanie 24

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego, że udzielana na podstawie umowy rękojmia wynosi 24 miesiące i zbieżna jest okresem z rękojmią udzielaną na podstawie przepisów kodeksu cywilnego.

Odpowiedź 24

Zamawiający potwierdza, że udzielana na podstawie umowy rękojmia wynosi 24 miesiące i zbieżna jest okresem z rękojmią udzielaną na podstawie przepisów kodeksu cywilnego.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę pojazdu wyposażonego w napęd elektryczny o mocy ciągłej 332kW (moc maksymalna 400kW) / momencie 850Nm / momencie na kołach 28000Nm / 600V?

Odpowiedź 25

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 26

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania oferty na 13.05.2022. Procedura przygotowania ofert jest czasochłonna i wymagająca wglębnej analizy od strony technicznej. Dodatkowo w przyszłym tygodniu, z uwagi na weekend majowy mamy ograniczony czas na przygotowanie oferty oraz będzie ograniczona dostępność osób uprawnionych do jej złożenia.

Odpowiedź 26

Zamawiający nie wyraża zgody.

Część 4

Zadanie 4: „Zakup pojazdu elektrycznego z funkcją zmiatania (zmiatarka elektryczna)”

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie baterii litowo jonowych? Wskazać należy, iż bateria litowo jonowa jest bardziej wytrzymała na warunki atmosferyczne, w szczególności na temperaturę. Bateria pozwala na doładowanie pojazdu w ciągu dnia na zewnątrz.

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza baterie litowo-jonowe.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści zbiornik na zmiotki wykonany z aluminium?

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuści zbiornik na zmiotki wykonany z aluminium.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza wysokość opróżnienia pojemnika na zmiotki 1450 mm?

Odpowiedź 3

Zamawiający dopuszcza wysokość opróżnienia pojemnika na zmiotki w wysokości minimum 1450 mm.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umiejscowienia rury ssącej do zbioru większych zanieczyszczeń na górnej części pojemnika na śmieci?

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza umiejscowienie rury ssącej do zbioru większych zanieczyszczeń na górnej części pojemnika na śmieci.

BURMISTRZ MIASTA ŚWIEBODZICE

Paweł Ozga

(Kierownik Zamawiającego)

Załączniki:

- załącznik nr 4.3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy (część III)