

Sękocin Stary, 13-03-2024 r.

Zn. spr.: DZ.270.38.2024

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa serwerów dla środowiska Check Point w Centrum Przetwarzania Danych w PGL LP**”.

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej Pzp, w związku ze złożonymi wnioskami Wykonawców, przekazuje wyjaśnienia treści SWZ;

Pytanie 1

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści serwer z procesorem Intel® Xeon® Silver 4310 2.1G, 12C/24T, 10.4GT/s, 18M Cache, Turbo, HT (120W) DDR4-2666?

Pytanie argumentujemy tym, iż na wykazie Check Point HCL konfiguracje certyfikowane, w większości przypadków nie są już dostępne w sprzedaży lub określone procesory nie spełniają wymagań wskazanych przez Zamawiającego w punkcie 1.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 1.1 Zamawiający wymaga dostarczenia serwera znajdującego się na liście kompatybilności Check Point HCL jak również jego komponenty tj. płyta główna, kontroler dysków, kontrolery karty sieciowej jeżeli zostały określone muszą znajdować się na liście kompatybilności dla produktów R81.20 firmy Check Point. W przypadku procesora Zamawiający wymaga dostarczenia komponentu zgodnego z pkt 1.2 oraz pkt I.b) Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 2

W postępowaniu Ogłaszający, wymaga kompatybilności zgodnej z listą opublikowaną na stronie CheckPoint dla produktów R81.20. Czy ogłaszający wymaga kompatybilności R81.20 zarówno dla Security Gateway oraz Security Management & Multi-Domain Security Management ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oferowane urządzenia były kompatybilne zgodnie z listą Check Point HCL dla produktów R81.20 dla „Security Gateway”.

Pytanie 3

W ramach listy kompatybilności w przypadku jednego z producentów certyfikowanych tylko jeden serwer spełnia założenie poruszane w punkcie nr.1 Jednak jest to serwer w obudowie rackowej o wysokości 2u Pytanie: Czy ogłaszający w przypadku potwierdzenia spełnienia kompatybilności w obydwu zakresach standardu R81.20 dopuści zaoferowanie serwerów w obudowie 2U?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza serwerów w obudowie 2U. W przypadku gdy oferowane przez Wykonawcę urządzenie wraz z komponentami nie znajdują się na liście Check Point HCL zgodnie z pkt 1.1, Wykonawca może uzyskać potwierdzenie producenta Check Point iż oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie przeszło pozytywnie proces RFE.

Pytanie 4

Pytanie dotyczy Załącznik nr. 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział II Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 1.1.1 i pkt 1.1.2. Zamawiający wymaga, aby serwer oraz jego komponenty (jeżeli zostały określone w Check Point HCL tj. płyta główna, kontroler dysków, kontrolery karty sieciowej) muszą znajdować się na liście kompatybilności opublikowanej na stronie Check Point dla produktów R81.20 jednocześnie wymagane jest dostarczenie serwerów wyposażonych w min. dwa procesory o architekturze x86 z min. 12 rdzeniami na jeden procesor. Każdy procesor o wydajności co najmniej 21000 pkt. Passmark o wydajności jednego rdzenia powyżej 2100 pkt. Single Thread Performance Passmark.

Ze względu na fakt, iż w Check Point HCL znajduje się także informacja o CPU zastosowanych w certyfikowanych przez Check Point konfiguracjach serwerów i CPU te posiadają wydajność niższą od wymaganej czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie serwerów, które znajdują się na Check Point HCL i wyposażone będą

w CPU spełniające wymagania wydajnościowe, lecz nie widniejące w certyfikowanej przez Check Point konfiguracji serwera?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 1.1 Zamawiający wymaga dostarczenia serwera znajdującego się na liście kompatybilności Check Point HCL jak również jego komponenty tj. płyta główna, kontroler dysków, kontrolery karty sieciowej jeżeli zostały określone muszą znajdować się na liście kompatybilności dla produktów R81.20 firmy Check Point. W przypadku procesora Zamawiający wymaga dostarczenia komponentu zgodnego z pkt 1.2 oraz pkt I.b) Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Z poważaniem
Dariusz Gąsiorowski
Dyrektor Zakładu Informatyki
Lasów Państwowych