

RI.271.4.2024

Przemęt, dnia 28.02.2024 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** postępowanie na zadanie pn.: „Sporządzenie dokumentacji projektowych budowy dróg na terenie gminy Przemęt”

Nr części	Nazwa części
4.	Sporządzenie dokumentacji projektowej na budowę drogi ulicy Górnej w miejscowości Olejnica
10.	Sporządzenie dokumentacji projektowej na budowę drogi do stadionu oraz nowego przedszkola w miejscowości Starkowo

Gmina Przemęt działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na zadanie p.n.: „Sporządzenie dokumentacji projektowych budowy dróg na terenie gminy Przemęt” zostało unieważnione w części nr 4 i części nr 10.

**Część nr 4**

W niniejszej części postępowania złożono 2 oferty, tj.:

Oferta nr 1:

**MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski Spółka komandytowa  
Mosina**

Cena ofertowa brutto: 130 072,50 zł

Oferta nr 4:

**MasProjekt Konrad Salomon  
Kostrzyn**

Cena: 47 970,00 zł

Oferta podlega odrzuceniu.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 4:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – zawiera rażąco niską cenę.

W dniu 14.02.2024 r. na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w związku z podejrzeniem rażąco niskiej ceny, ponieważ zaoferowana przez Wykonawcę całkowita cena oferty jest niższa o 51,33% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 46,11% od średniej arytmetycznej cen złożonych ofert. Wykonawca w dniu 16.02.2024 i 19.02.2024 r. złożył stosowne wyjaśnienia, z których wynika uwzględnienie wszystkich istotnych czynników cenotwórczych mających wpływ na wyliczenie ceny ofertowej. Natomiast z przedłożonych wyjaśnień wraz z dowodami wynika, iż cena za przedmiotowe zadanie kształtuje się na poziomie 39 600 zł netto (48 708,00 zł brutto), tym samym dokumenty nie potwierdziły ceny ofertowej na realizację przedmiotu zamówienia dla części nr 4, tj. wartości brutto wskazanej w formularzu oferty 47 970,00 zł brutto (39 000,00 zł netto).

Należy podnieść, iż wyjaśnienia składane przez wykonawcę na podstawie art. 224 Pzp nie mogą prowadzić do zmiany treści złożonej oferty. Zgodnie z art. 223 ustawy Pzp „w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.”.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11

września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) w związku z tym, że „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 10 000,00 zł brutto. Oferta nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, natomiast oferta nr 1 przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków przeznaczonych na to zamówienie tj. do kwoty 130 072,50 zł.

### **Część nr 10**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:**

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) w związku z tym, że „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę. Złożona oferta przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 10 000,00 zł brutto.

Z poważaniem  
z up. WÓJTA  
/-/ Waldemar Kalitka  
ZASTĘPCA WÓJTA  
(dokument podpisany elektronicznie)

Przygotowała:  
Joanna Skrzypczak  
Tel. 65 615 69 54 Pok. Nr 18