

DAZ.262.14.2023

Warszawa, 7 czerwca 2023 r.

**DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**  
**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju („Zamawiający”) uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Ewaluacja on going Programu CyberSecident “Cyberbezpieczeństwo i eTożsamość”, nr postępowania 12/23/TPBN, została:

➤ **wybrana oferta złożona przez:**

Openfield Sp. z o. o.

ul. Ozimska 4/7

45-057 Opole

Cena brutto: 162 035,28 złotych brutto

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest ważna, odpowiadająca treści SWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów 76,75 zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

➤ **odrzucona oferta złożona przez:**

EU-CONSULT sp. z o.o.

ul. Toruńska 18C/D

80-747 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne:

W Rozdziale XIII SWZ „Kryteria oraz sposób oceny ofert” Zamawiający zastrzegł, że w przypadku, gdy oferta wykonawcy nie uzyska minimum 42 pkt w kryterium „Sposób realizacji badania” (tj. nie osiągnie pułapu 60% maksymalnej liczby punktów w tym kryterium) zostanie odrzucona.

Zgodnie z wyrokiem KIO, sygnatura akt 720/23, treść SWZ jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania przetargowego, a literalne i ściśle jej egzekwowanie jest jedną z podstawowych gwarancji, czy wręcz warunkiem sine qua non, realizacji zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Postanowienia specyfikacji są dla niego wiążące i wyłącznie na ich podstawie może on oceniać treść złożonych ofert.

Zamawiający przyznał punkty w kryterium „Sposób realizacji badania” na podstawie opisu sposobu realizacji badania dołączonego do oferty. Wykonawca EU-Consult sp. z o. o. uzyskał w tym kryterium 36 punktów, czyli poniżej wymaganego minimum, dlatego jego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia. Wyrok KIO o sygn. akt 965/22 potwierdza, że odrzucenie oferty

wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp może mieć miejsce wyłącznie w przypadku, w którym w sposób jednoznaczny zostanie stwierdzona niezgodność oferty wykonawcy z warunkami zamówienia, a niezgodność ta ma charakter nieusuwalny. Nieosiągnięcie wymaganego minimum punktów w kryterium „Sposób realizacji badania” stanowi taką niezgodność, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez EU-Consult sp. z o. o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia.

Rozkład punktów w kryterium „Sposób realizacji badania” zawiera tabela:

oferty	kryterium: Sposób realizacji badania			suma punktów w kryterium: sposób realizacji badania	punktacja łączna
	punkty przyznane za podkryterium: Model logiczny badania	punkty przyznane za podkryterium: Metodologia badania	punkty przyznane za podkryterium: organizacja badania		
EU-CONSULT sp. z o.o. ul. Toruńska 18C/D 80-747 Gdańsk	7,00	16,50	12,50	<b>36,00</b>	oferta nie uzyskała wymaganych minimum 42 punktów, nie spełnia wymagań SWZ, oferta podlega odrzuceniu
Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	9,50	24,00	13,25	46,75	46,75

#### Uzasadnienie prawne:

art. 225 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana ofertom we wszystkich kryteriach:

Oferty	kryterium oceny ofert: cena		kryterium: sposób realizacji badania			suma punktów w kryterium: sposób realizacji badania	punktacja łączna
	oferowana	przyznane punkty	punkty przyznane za podkryterium: Model logiczny badania	punkty przyznane za podkryterium: Metodologia badania	punkty przyznane za podkryterium: organizacja badania		
EU-CONSULT sp. z o.o. ul. Toruńska 18C/D 80-747 Gdańsk	150 060,00 zł		oferta odrzucona				
Openfield Sp. z o.o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	162 035,28 zł	30	9,50	24,00	13,25	46,75	76,75

### Podstawa prawna

Art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1770 ze zm.)

**Agnieszka Tokaj-Krzewska**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Biura Dyrektora Centrum**  
**/podpisano elektronicznie/**