

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie: „**Utworzenie bazy danych GESUT i BDOT500 na terenie miasta Opalenica**”

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 31 marca 2021r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez **GEOTACH Piotr Wiśniewski ul. Chodkiewicza 15, 85-065 Bydgoszcz**. W dniu 15 kwietnia 2021r. Wykonawca odmówił podpisania umowy, przesłał pismo, w którym poinformował o braku otrzymania gwarancji ubezpieczeniowej zabezpieczenia należytego wykonania umowy z dwóch towarzystw ubezpieczeniowych co jest tożsame z brakiem możliwości podpisania umowy na wykonanie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 263 ustawy, który brzmi:

„Art.263. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”

Zamawiający podjął decyzję o ponownym badaniu i ocenie ofert spośród pozostałych. Pismem zwrócił się do pozostałych wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 14 maja 2021r.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej:

I. Jako **ofertę najkorzystniejszą** wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę:

OPGK Rzeszów S.A.
ul. Geodetów 1
35-328 Rzeszów

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów (100,00 pkt) w oparciu o przyjęte w SWZ kryterium oceny. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

II. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom

Lp.	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Punktacja - cena brutto	Punktacja - okres gwarancji	Punktacja łącznie C + G
1	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno- Projektowych „GEOMIAR” Sp. z o. o. 37-500 Jarosław	57,62 pkt	40,00 pkt	97,62 pkt
2	ABM Group sp. z o.o. Al. Solidarności 75 lok. 9 00-090 Warszawa	oferta nie podlega ocenie		
3	„to fix XYZ” Sp. z o.o. ul. Cyfrowa 6 71-441 Szczecin	oferta nie podlega ocenie		
4	Fotokart sp. z o.o. ul. Cyryla i Metodego 9a 71-541 Szczecin	38,81 pkt	40,00 pkt	78,81 pkt
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne sp. z o.o. ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	oferta nie podlega ocenie		
6	OPGK Rzeszów S.A. ul. Geodetów 1 35-328 Rzeszów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7	All-Maps Aleksandra Rejowicz ul. Kościelna 8/14 30-034 Kraków	oferta nie podlega ocenie		
8	OPEGIEKA Sp. z o.o. Aleja Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	oferta nie podlega ocenie		
10	Krzysztof Krause SCAN CENTRE ul. Strzelecka 7 b lok.1, 84-200 Wejherowo	oferta nie podlega ocenie		

STAROSTA

/-/ Andrzej Wilkoński