

Katowice, dn. 18.03.2022r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej progu unijnego (powyżej 215 000 euro) na zadanie p.n. „Elektronizacja procesu obsługi płatności za faktury zakupowe w oparciu o posiadany system SAP”, nr rej.: DZP.381.007.2022.DWU.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ / ZMIANA TREŚCI SWZ

I. Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wplynięciem wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Dotyczy: Rozdz. V, pkt. 1. 2) SWZ:

„1) Kierownik projektu legitymujący się co najmniej:

a) jednym kierowaniem projektem wdrożeniowym Oprogramowania standardowego będącego podstawą Rozwiązania,

b) 3-letnim doświadczeniem w pracy na systemie SAP ERP moduły FI lub MM,

c) certyfikatem potwierdzającym znajomość metodyki zarządzania projektem”

Czy poprzez wymaganie sformułowane w pkt b) Zamawiający rozumie doświadczenie dotyczące kierowania pracami związanymi z systemem SAP w zakresie modułu FI i/lub MM? Należy zauważyć, że kierownik projektu powinien mieć doświadczenie i kompetencje w zakresie zarządzania projektami, natomiast doświadczenie w pracy na systemie SAP ERP w modułach FI lub MM posiadają konsultanci merytoryczni, którzy specjalizują się w poszczególnych obszarach SAP.

Odpowiedź: Zamawiający przyjmuje taką interpretację, że 3-letnie doświadczenie w pracy z modułami FI lub MM dla kierownika projektu polega również na kierowaniu projektami dotyczącymi modułów FI lub MM.

2. Dotyczy: Rodz. V. pkt 1. 1) SWZ:

„W odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje w sposób należyty:

co najmniej dwie dostawy Oprogramowania standardowego wraz z wdrożeniem o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto każda.

Przez „Oprogramowanie standardowe” należy rozumieć programy komputerowe stanowiące podstawę Rozwiązania, o które system SAP ERP musi być rozszerzony.

Przez pojęcie „Rozwiązanie” należy rozumieć wdrożoną elektroniczną obsługę płatności za faktury zakupowe w oparciu o system SAP ERP

Przez 1 dostawę Zamawiający rozumie dostawę świadczoną na podstawie 1 umowy (1 dostawa = 1 umowa = 1 zamówienie).”

Prosimy o zmianę tego wymagania na poniższe:

*„W odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich **czterech (4) lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje w sposób należyty:*

*co najmniej dwie dostawy Oprogramowania standardowego wraz z wdrożeniem, w tym co najmniej **jedna** o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto ~~każda~~ lub co najmniej **jedną dostawę oprogramowania wraz z wdrożeniem o wartości nie mniejszej niż 450 000,00 zł. brutto***

Przez „Oprogramowanie standardowe” należy rozumieć programy komputerowe stanowiące podstawę Rozwiązania, o które system SAP ERP musi być rozszerzony.

Przez pojęcie „Rozwiązanie” należy rozumieć wdrożoną elektroniczną obsługę płatności za faktury zakupowe w oparciu o system SAP ERP

*Przez 1 dostawę Zamawiający rozumie dostawę świadczoną na podstawie 1 umowy (1 dostawa = 1 umowa = 1 zamówienie) lub **2 umów (1 dostawa = 1 umowa/zamówienie na licencje + 1 umowa/zamówienie na wdrożenie).**”*

ze względu na to, że:

1. Projekty SAP są to na ogół projekty długoterminowe. Wdrożenie elektronicznej obsługi płatności za faktury zakupowe jest często realizowane w ramach większych projektów, np. wdrożenia systemu SAP. Wtedy taki projekt trwa kilka lat. W związku z tym zmiana z 3 na 4 lata, zwiększy konkurencyjność i da możliwość złożenia ofert Oferentom, którzy posiadają zdolności techniczne i kompetencje.
2. Zamawiający – szczególnie z rynku komercyjnego – najczęściej podpisują oddzielne umowy na dostawę licencji i maintenance oraz na wdrożenie. Jest to najczęściej spowodowane tym, że umowy te regulują zupełnie inny rodzaj i zakres usług. W związku z tym zmiana, która proponujemy w tym zakresie, nie zmienia oczekiwanej zdolności technicznej Wykonawcy.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapisy:

- 1) rozdz. V pkt. 1 ppkt 1 SWZ na następujący:

Warunki udziału w postępowaniu wyrażone jako minimalne poziomy zdolności

Warunek dotyczący zdolności technicznej	<p>W odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich czterech (4) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje w sposób należyty:</p> <p>co najmniej dwie dostawy Oprogramowania standardowego wraz z wdrożeniem, w tym co najmniej jedna o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto.</p> <p>Przez „Oprogramowanie standardowe” należy rozumieć programy komputerowe stanowiące podstawę Rozwiązania, o które system SAP ERP musi być rozszerzony.</p> <p>Przez pojęcie „Rozwiązanie” należy rozumieć wdrożoną elektroniczną obsługę płatności za faktury zakupowe w oparciu o system SAP ERP</p> <p>Przez 1 dostawę Zamawiający rozumie dostawę świadczoną na podstawie 1 umowy (1 dostawa = 1 umowa = 1 zamówienie).</p> <p>Jeżeli Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej wykaże się realizacją dostaw, których wartość wyrażona zostanie w walucie innej niż PLN, Zamawiający w celu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dokona przeliczenia wskazanej wartości według średniego kursu NBP z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu.</p> <p>Zamawiający oceni spełnianie powyższego warunku w oparciu o podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w rozdz. VI ust. 3 pkt 1.</p>
---	--

2) rozdz. VI pkt. 3 ppkt 1 SWZ na następujący:

Lp.	Rodzaj środka dowodowego	Wymagana forma i moment złożenia
	wykazu dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 4 lat , a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy – w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. V ust. 1 pkt 1. Wzór stanowi załącznik 1D do SWZ.	Oryginał w formie elektronicznej lub kopia w postaci cyfrowego odwzorowania dokumentu papierowego, której zgodność z oryginałem poświadczy wykonawca lub notariusz podpisem kwalifikowanym. Dokument składany na wezwanie Zamawiającego.

3. Pytanie dotyczy Projektowanych Postanowień Umowy (par. 6 ust. 2 pkt 1).

Czy Zamawiający zmniejszy limit kary umownej w par. 6 ust. 2 pkt 1 i określi na poziomie „nie więcej niż 5%”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Pytanie dotyczy Projektowanych Postanowień Umowy (par. 6 ust. 2 pkt 2).

Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kary umownej określonej w par. 6 ust. 2 pkt 2 i określi na poziomie 2,5%? W chwili obecnej kara jest wygórowana, w szczególności jest przewidziana za zdarzenia, które mogą mieć bardzo niewielki wpływ na faktyczną możliwość korzystania z systemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Pytanie dotyczy Projektowanych Postanowień Umowy (par. 13 ust. 2 i 3).

Czy Zamawiający zmieni treść par. 13 ust. 2 i 3 w ten sposób, aby obowiązek zachowania poufności dotyczył każdej ze Stron Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Pytanie dotyczy Projektowanych Postanowień Umowy

Czy Zamawiający wyłączy odpowiedzialność wykonawcy za utracone korzyści oraz wprowadzi limit odpowiedzialności wykonawcy na zasadach ogólnych wyłącznie za straty rzeczywiste do wysokości 100% wynagrodzenia umownego? Takie postanowienie spowoduje zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

II. Działając na podst. art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia zapis rozdz. IV pkt. 1 ppkt 1) lit. c SWZ na następujący:

„c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych”

**POWYŻSZA ZMIANA SWZ JEST WIAŻĄCA DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JĄ UWZGLĘDNIĆ
PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.**

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Przewodniczący Komisji Przetargowej