

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na *Opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego powierzchni laboratoryjnej, biurowej oraz części wspólnych inwestycji o nazwie „Budowa Centrów Kompetencji Łukasiewicza” zlokalizowanej w Macierzyszu (nr sprawy: BZP.201.24.2022)*

Na podstawie art. **253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w wyniku dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający **dokonał wyboru oferty** złożonej przez

### **Studium Sp. z o.o. ul. Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa**

- 1) Kryterium nr 1: Cena zamówienia brutto - **453 110, 00 zł brutto;**
- 2) Kryterium nr 2: Doświadczenie Zawodowe Architekta - Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DK) – **6 opracowań;**
- 3) Kryterium nr 3: Doświadczenie specjalistyczne Architekta – Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DS) – **2 opracowania.**

#### Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ, ww. oferta uzyskała **100,00 pkt, tj.:**

Kryterium nr 1: **60 pkt**, wyliczone wg wzoru określonego w ust. 1 pkt) 1 Działu XIX SWZ,

Kryterium nr 2: **30 pkt**, wyliczone wg zasad określonych w ust. 1 pkt) 2 Działu XIX SWZ,

Kryterium nr 3: **10 pkt**, wyliczone wg zasad określonych w ust. 1 pkt) 3 Działu XIX SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający oceniał oferty wg poniższych kryteriów:

- 1) Kryterium nr 1: Cena zamówienia brutto (CZ) – waga 60%;
- 2) Kryterium nr 2: Doświadczenie Zawodowe Architekta - Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DK) – waga 30%;
- 3) Kryterium nr 3: Doświadczenie specjalistyczne Architekta – Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DS) - waga 10%.

Z wyrazami szacunku

**DYREKTOR GENERALNY**

**dr Tomasz Bzukała**

/podpisano elektronicznie/

### STRESZCZENIE I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty Cena zamówienia brutto (CZ) – 60 %	Punkty Doświadczenie Zawodowe Architekta- Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DK)- 30%	Punkty Doświadczenie specjalistyczne Architekta – Kierownika Projektu skierowanego do realizacji zamówienia (DS) – 10%	Łączna punktacja
1.	GRAPH'IT Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30/424 00-739 Warszawa	<b>32,50</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>72,50</b>
2.	„Sosak i Sosak Projekt” Sp. z o.o. ul. Zodiakalna 2 10-712 Olsztyn	<b>37,02</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>77,02</b>
3.	Industria Project Sp. z o.o. ul. Azymutalna 9 80-298 Gdańsk	<b>44,65</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>84,65</b>
4.	PL+ Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu os. Wł.Jagielly 26/31 60-694 Poznań	<b>Oferta odrzucona - nie podlega ocenie</b>			
5.	Studium Sp. z o.o. ul. Noakowskiego 12/99 00-666 Warszawa	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
6.	Tektonika Architekci Sp. z o.o. Sp. k. ul. Biskupia 14/10 31-144 Kraków	<b>31,35</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>71,35</b>
7.	Archetus Sp. z o.o. ul. Wielicka 44/31 30-552 Kraków	<b>Oferta odrzucona - nie podlega ocenie</b>			
8.	Pas Projekt Sp. z o.o. Plantowa 5 05-830 Nadarzyn	<b>Oferta odrzucona - nie podlega ocenie</b>			
9.	Adam Biało-brzeski FAAB Architektura wspólnik Spółki cywilnej „Faab Architektura Grafika” Wspólnik Spółki cywilnej Adam Figurski ul. Stoczkowska 11/8 00-147 Warszawa	<b>Oferta odrzucona - nie podlega ocenie</b>			

