

WO.271.18.2024.ZP

Krobia, dnia 14 czerwca 2024

dot. wyjaśnień specyfikacji warunków zamówienia postępowania o udzielenie  
zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:

**„BUDOWA STADIONU SPORTOWEGO W KROBI PRZY  
UL. SPORTOWEJ”**

Gmina Krobia reprezentowana przez Burmistrza ul. Rynek 1, 63-840 Krobia zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przekazuje wyjaśnienia, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„BUDOWA STADIONU SPORTOWEGO W KROBI PRZY UL. SPORTOWEJ”**.

**Pytanie nr 1:**

Wykonawca wnosi o zmianę w § 13 ust. 4 Umowy poprzez zamianę słów „na swój koszt” na „Koszty zabezpieczenia poniesie Strona, z której winy doszło do odstąpienia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 13 ust. 4 Umowy.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: [zp@krobia.pl](mailto:zp@krobia.pl)

**Pytanie nr 2:**

Wykonawca wnosi o zmianę w § 14 ust. 2 Umowy każdorazowo zmianę słowa „brutto” na „netto” zgodnie z zasadą równego traktowania, wynikającą z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 14 ust. 2 Umowy.

**Pytanie nr 3:**

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 14 ust. 4 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 14 ust. 4 Umowy.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: [zp@krobia.pl](mailto:zp@krobia.pl)

**Pytanie nr 4:**

Wykonawca wnosi o zmianę w § 14 ust. 5 Umowy poprzez zmianę słów „40% wynagrodzenia brutto” na „10% wartości wynagrodzenia netto”.

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych wymiarze. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi. Zdaniem Wykonawcy zastrzeżone w umowie kary umowne nie korespondują z wysokością szkody, jaką ponieść może Zamawiający – co prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Kary umowne winny być określone w wysokości odpowiedniej, adekwatnej do ewentualnej szkody, aby spełniać swe funkcje – nie natomiast zniechęcać do stawiania w przetargach.

Ponadto uzasadnieniem jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: [zp@krobia.pl](mailto:zp@krobia.pl)

Podobna sytuacja miałyby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 14 ust. 5 Umowy.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: [zp@krobia.pl](mailto:zp@krobia.pl)