



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.pl
<https://orsk.pl>

znak sprawy: O-RSK.SZP 71.26.(DT-SERW/26).22.K.K.

Poznań, dnia 4 listopada 2022 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania
SZP/DT-SERW/26/22

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 1, 6, 8, 9, 10, 11, 12
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 2, 3, 4, 5, 7

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu, którego przedmiotem zamówienia jest „**DOSTAWA MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DO APARATURY MEDYCZNEJ**”, Zamawiający podaje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informuje o unieważnieniu postępowania.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1

LM LINE Sp. z o.o.
ul. Kniewska 2K
70-846 Szczecin

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena termin udzielonej gwarancji oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin udzielonej gwarancji 20%	Termin dostawy 20 %	Łączna punktacja
5	LM LINE Sp. z o.o. ul. Kniewska 2K 70-846 Szczecin	60	20	20	100

6	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	-	-	-	-
9	ANMEDIQ Sp. z o.o. ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	-	-	-	-

CZĘŚĆ NR 2 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 2 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZĘŚĆ NR 3 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 3.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 3 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZĘŚĆ NR 4 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 4.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 4 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZĘŚĆ NR 5 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowanie udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 5.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 5, do upływu terminu składania ofert** została złożona jedna oferta. Oferty ta złożona przez Wykonawcę **Getinge Polska Sp. z o.o.** przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi 15 500,00 zł.

Wykonawca Getinge Polska Sp. z o.o. złożył ofertę na kwotę 30 240,00 zł.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Ustawy.

CZĘŚĆ NR 6

EUMed Sp. z o.o.
ul. Chłopickiego 50
04-275 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin dostawy 40%	Łączna punktacją
11	EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	60	40	100

CZĘŚĆ NR 7 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 7.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie **części nr 7, do upływu terminu składania ofert** została złożone dwie oferty. Oferty te złożone przez Wykonawców LM LINE Sp. z o.o. oraz ANMEDIQ Sp. z o.o. zostały odrzucone ponieważ są niezgodne z wymogiem Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 Ustawy.

CZĘŚĆ NR 8

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena, termin udzielnej gwarancji oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin udzielonej gwarancji 20%	Termin dostawy 20 %	Łączna punktacją
6	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	-	-	-	-

7	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	20	20	100
12	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	33,43	20	20	73,43

CZĘŚĆ NR 9

Hebu Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Kobylnicka 2a
62-080 Sady

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin dostawy 40%	Łączna punktacją
7	Hebu Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	60	40	100

CZĘŚĆ NR 10

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena termin udzielonej gwarancji oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin udzielonej gwarancji 20%	Termin dostawy 20 %	Łączna punktacją
2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	20	0	80

CZĘŚĆ NR 11

NZ TECHNO Sp. z o.o.
ul. Berneńska 5a
03-976 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin dostawy 40 %	Łączna punktacją
1	NZ TECHNO Sp. z o.o. ul. Berneńska 5a 03-976 Warszawa	60	40	100
3	Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	32,79	40	72,79
8	Cedical Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A 02-486 Warszawa	52,60	40	92,60

CZĘŚĆ NR 12

Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11
00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów jakimi była cena oraz termin dostawy. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena 60 %	Termin dostawy 40 %	Łączna punktacją
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60	40	100

Dokument podpisano elektronicznie

Opracowała: K. Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarzu
1 egz. www