

Warszawa, dnia ...7... marca 2022 r.

Nr sprawy: WAG.262.1.2022

**Dotyczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie usługi transmisji danych w sieci rozległej WAN sądów administracyjnych**

Naczelny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1**

W odniesieniu do odpowiedzi nr 64 z dnia 23.02.2022 System DWDM Wykonawcy nie wymaga wyprowadzania portów poprzez rozszycie ich na osobnej przełącznicy światłowodowej. Aby obsłużyć wymagane przez Zamawiającego po jednym porcie Ethernet 10Gb/s i jednym FC 8/16 Gb/s na system (systemy mają być dwa: podstawowy i zapasowy) wystarczą kable krosowe (patchcordy) obsługujące w sumie 8 włókien. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, aby poprowadził korespondencję obejmującą 64 włókna od wskazanej przełącznicy Zamawiającego do szafy, w której będzie zainstalowany sprzęt Wykonawcy pod kątem przyszłych zastosowań, czy też w świetle powyższego wyjaśnienia wymóg staje się bezprzedmiotowy, a tym samym nadmiarowy?

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Zgodnie z wymaganiem OPZ, Tabela 2 oraz wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi nr 64 z dnia 23.02.br., Zamawiający wymaga rozwiązania obejmującego filtr DWDM 32-kanalowy na zakończeniach obu łącz DWDM, w powiązaniu z przełącznicą światłowodową o parametrach wskazanych w OPZ. Zamawiający nie oczekuje natomiast, aby Wykonawca poprowadził 64 włókna od wskazanej przełącznicy do szafy ze sprzętem Zamawiającego. Zapisy SWZ pozostają bez zmiany.

**Pytanie 2**

W związku z bardzo późnym przekazaniem przez Zamawiającego kontaktów do poszczególnych lokalizacji (koniec dnia 21.02) informuję, że przeprowadzenie wizji lokalnych jest utrudnione we wskazanym przez Zamawiającego terminie składania ofert. Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 11.03.2022.

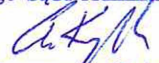
**Pytanie 3**

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 04.03.2021r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty oraz weryfikację możliwości technicznych świadczenia usług zgodnie z wymogami SWZ jest zbyt krótki. Trzeba mieć na uwadze, że w toku postępowania pojawiło się szereg wątpliwości dotyczących wymogów technicznych oraz szereg pytań i odpowiedzi Zamawiającego, jak również postępowanie odwoławcze. Wszystko to spowodowało skrócenie czasu, który jest niezbędny na rzetelne przygotowanie oferty zarówno pod względem technicznych jak i formalnym. Czy wobec powyższego Zamawiający zgadza się na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16.03.2022r?

**Odpowiedź na pytanie 2 i 3:**

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert z dnia 04.03.2022 r. na dzień 11.03.2022 r., którą udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania (Platformie) w dniu 02.03.2022 r.

NACZELNIK  
Wydziału Informatyki  
Naczelnego Sądu Administracyjnego

  
Grzegorz Kojtek

.....  
Przewodniczący Komisji Przetargowej