



**WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BYDGOSZCZY**

Nasz znak: EZP.272.3.2024
Egz. nr 1

Bydgoszcz, dnia 29 kwietnia 2024 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W CZĘŚCI: 7, 10, 11, 18, 20 i 22**

Wojewódzka Stacja Sanitarno–Epidemiologiczna w Bydgoszczy na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwaną Pzp, informuje o unieważnieniu części postępowania na **dostawę odczynników chemicznych dla Działu Laboratoryjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy.**

Część 7 zamówienia

Zamawiający **unieważnia** postępowanie dotyczące części 7.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Nie złożono żadnej oferty.

Część 10 zamówienia

Zamawiający **unieważnia** postępowanie dotyczące części 10.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

TH. GEYER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta 2:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Oferta 3:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta 4:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta 5:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wszystkie złożone w tej części oferty podlegały odrzuceniu, w związku z czym Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

Część 11 zamówienia

Zamawiający **unieważnia** postępowanie dotyczące części 11.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń
- 2) art. 226 ust. 8 Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp - oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta 2:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta 3:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wszystkie złożone w tej części oferty podlegały odrzuceniu, w związku z czym Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

Część 18 zamówienia

Zamawiający **unieważnia** postępowanie dotyczące części 18.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Została złożona jedna oferta, którą Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

Część 20 zamówienia

Zamawiający **unieważnia** postępowanie dotyczące części 20.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Nie złożono żadnej oferty.

Część 22 zamówienia

Zamawiający **unieważnia** postępowanie dotyczące części 22.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Została złożona jedna oferta, której cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z czym postępowanie w tej części Zamawiający unieważnia.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej
w Bydgoszczy
(*podpis nieczytelny*)
Wojciech KOPER

Wyk. w 1 egz.

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl/>,
2. Wykonawcy,
3. a/a.