



Warszawa, dnia 24 listopada 2023 roku

Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych
ul. Grzybowska 45, 00-844 Warszawa
NIP: 5260002004; REGON: 012199305
e-mail: cbrn@rars.gov.pl
tel.: 48 22 36 09 153

Wykonawcy – wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa środków ochrony osobistej w ramach projektu „Development and maintenance of rescEU CBRN stockpiles in Poland” (postępowanie)
Część 3 – dostawa urządzenia do transportu chorych zakaźnie

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

wraz z

ZAWIADOMIENIEM O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

Zamawiający – Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) informuje o:

- 1. dokonaniu wyboru, jako najkorzystniejszej w Części 3 zamówienia, oferty Wykonawcy J. Posmyk Mil-Sys Sp. k., ul. Czerniowiecka 9/27 02-705 Warszawa,**
- 2. odrzuceniu oferty Wykonawcy IBKOL Sp. z o.o., ul. Sejmikowa 8, 04-602 Warszawa, w Części 3 zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp.**



UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W postępowaniu w Części 3 zamówienia zostały złożone dwie oferty następujących Wykonawców:

1. **J. Posmyk Mil-Sys Sp.k.**, w ramach której Wykonawca zaoferował:
 - a. całkowitą cenę łączną za dostawę 15 sztuk urządzeń do transportu chorych zakaźnie wynoszącą **1.263.600,00 złotych brutto**,
 - b. dostawę urządzeń do transportu chorych zakaźnie o następujących dodatkowych parametrach technicznych:
 - praca urządzenia na bateriach powyżej 7 godzin,
 - filtracja powietrza w ilości najmniej 30 m³/godzin
 - wbudowana latarka ułatwiająca podpinanie kabli i przewodów w ciemnościach,
 - powłoka górna izolatora wykonana z materiału w pełni przezroczystego na całej powierzchni,
 - 5 małych portów przeznaczonych do obsługi wkłuc, drenów, podawania płynów infuzyjnych itp.,
 - 8 zintegrowanych rękawów izolacyjnych, po 4 na każdej stronie,

2. **IBKOL Sp. z o.o.**, w ramach której Wykonawca zaoferował:
 - a. całkowitą cenę łączną za dostawę 15 sztuk urządzeń do transportu chorych zakaźnie wynoszącą **3.163.178,70 złotych brutto**,
 - b. dostawę urządzeń do transportu chorych zakaźnie o następujących dodatkowych parametrach technicznych:
 - praca urządzenia na bateriach powyżej 7 godzin,
 - powłoka górna izolatora wykonana z materiału w pełni przezroczystego na całej powierzchni,
 - 5 małych portów przeznaczonych do obsługi wkłuc, drenów, podawania płynów infuzyjnych itp.,
 - 8 zintegrowanych rękawów izolacyjnych, po 4 na każdej stronie.

[badanie ofert]

Zamawiający dokonał badania ofert Wykonawców.

Zamawiający stwierdził, że żadna z ofert złożonych w postępowaniu nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 10 Pzp.

1. Oferta Wykonawcy J. Posmyk Sys-Mil Sp.k.

Zamawiający stwierdził, że cena ofertowa zaoferowana przez Wykonawcę J. Posmyk Sys-Mil Sp. k. jest niższa od średniej arytmetycznej cen ofert złożonych w postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i 10 Pzp. o blisko 42%. Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dot. kalkulacji ceny ofertowej wraz ze złożeniem dowodów potwierdzających prawidłowość kalkulacji cenowej. Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie zakreślonym



przez Zamawiającego. Złożone wyjaśnienia były kompleksowe, w szczególności przy uwzględnieniu załączonych dowodów, należycie potwierdzając rzetelność kalkulacji ceny ofertowej Wykonawcy.

W konsekwencji Zamawiający stwierdził, że oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 Pzp.

Zamawiający nie stwierdził także podstaw do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie pozostałych przesłanek z art. 226 ust. 1 Pzp, z zastrzeżeniem możliwości odrzucenia oferty Wykonawcy na dalszym etapie postępowania.

2. Oferta Wykonawcy IBKOL Sp. z o.o.

Zamawiający dokonał analizy kart katalogowych i technicznych urządzenia do transportu chorych zakaźnie zaoferowanego przez Wykonawcę IBKOL Sp. z o.o., uzupełnionych oświadczeniami producenta urządzenia.

Zamawiający stwierdził, że urządzenie do transportu chorych zakaźnie zaoferowane przez Wykonawcę jest **niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia** określonym w Załączniku nr 1 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” w zakresie:

1. wagi urządzenia:

- waga urządzenia wymagana przez Zamawiającego: **23-32 kg**,
- waga urządzenia zaoferowanego przez Wykonawcę: **62 kg**

2. konstrukcji urządzenia:

- wymóg Zamawiającego: **wsporniki poprzeczne wszyte w konstrukcję komory, wsporniki podłużne demontowalne,**
- urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę: modułowy izolator wielokrotnego użytku **z aluminiową ramą w postawie oraz dolną częścią w kształcie wanny.**

Zamawiający podkreśla, że wskazane powyżej wymogi opisu przedmiotu zamówienia mają istotne znaczenie dla realizacji uzasadnionych potrzeb Zamawiającego wynikających z konieczności zapewnienia łatwego transportu oraz optymalnego składowania (magazynowania) urządzeń.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp może mieć miejsce wyłącznie w przypadku, kiedy treść oferty, rozumianej jako oświadczenie woli wykonawcy (zawartość merytoryczna oferty), nie odpowiada warunkom zamówienia opisanym lub określonym w dokumentach zamówienia w odniesieniu do przedmiotu zamówienia lub sposobu jego realizacji. Innymi słowy: niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na materialnej niezgodności zobowiązania wykonawcy wyrażonego w jego ofercie ze świadczeniem, zaoferowania którego oczekuje zamawiający i które opisał w dokumentach zamówienia¹.

¹ Por. m.in. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej: z dnia 16 maja 2022 roku, KIO 1115/22, z dnia 23 lipca 2021 roku, KIO 1414/21, w wyroku z dnia 13 maja 2022 roku, KIO 1087/22.



Zgodnie z Działem V – „Oferty” Rozdziałem 1 – „Sposób przygotowania oferty. Sposób złożenia oferty” ust. 2 zd. ostatnie SWZ, *karty katalogowe i/lub inne dokumenty i/lub oświadczenie własne Wykonawcy Zamawiający uznaje za integralną część oferty.*

Mając powyższe na uwadze, nie ulega wątpliwości, że urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym (Załączniku nr 3 do SWZ), identyfikowane także przez załączone do Formularza ofertowego karty katalogowe, techniczne i oświadczenia producenta (dalej łącznie: dokumenty), stanowią merytoryczną treść oferty Wykonawcy IBKOL Sp. z o.o. Treść dokumentów potwierdza niezgodność zaoferowanego urządzenia do transportu chorych zakaźnie z wymogami Zamawiającego w zakresie wagi i konstrukcji urządzenia, opisanymi w Załączniku nr 1 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia”.

W tym stanie rzeczy Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp.

[ocena ofert]

Po odrzuceniu oferty Wykonawcy IBKOL Sp. z o.o., oferta Wykonawcy J. Posmyk Mil-Sys Sp.k. pozostała jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu i jako taka została najwyższej oceniona. Zamawiający wezwał Wykonawcę J. Posmyk Mil-Sys Sp.k. do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca złożył żądane podmiotowe środki dowodowe w terminie zakreślonym przez Zamawiającego i w formie (postaci) przewidzianej przez przepisy prawa, w szczególności przez przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie. Z zastrzeżeniem dowodów potwierdzających należyte wykonanie dostaw wskazanych w Załączniku nr 8 do SWZ, złożone podmiotowe środki dowodowe były kompletne i potwierdziły brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dowodów potwierdzających należyte wykonanie dostaw wskazanych w Załączniku nr 8 do SWZ. Wykonawca uzupełnił żądane podmiotowe środki dowodowe w terminie zakreślonym przez Zamawiającego i w formie (postaci) przewidzianej przez przepisy prawa, potwierdzając tym samym należyte wykonanie dostaw wskazanych w Załączniku nr 8 do SWZ.

Zamawiający dokonał oceny oferty Wykonawcy w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Parametry techniczne” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V – „Oferty” Rozdziale 7 – „Kryteria oceny ofert” ust. 2 SWZ. Zamawiający przyznał Wykonawcy następującą punktację:

Wykonawca	„Cena”	Parametry „techniczne”	Łączna punktacja
IBKOL Sp. z o.o.	oferta odrzucona – niepodlegająca ocenie		



J. Posmyk Mil-Sys Sp.k.	60	praca urządzenia na bateriach powyżej 7 godzin	10	100
		filtracja powietrza w ilości najmniej 30 m ³ /godzin	10	
		wbudowana latarka ułatwiająca podpinanie kabli i przewodów w ciemnościach	5	
		powłoka górna izolatora wykonana z materiału w pełni przezroczystego na całej powierzchni	5	
		minimum 5 małych portów przeznaczonych do obsługi wkłuc, drenów, podawania płynów infuzyjnych itp.	5	
		8 zintegrowanych rękawów izolacyjnych, po 4 na każdej stronie	5	

[wybór oferty Wykonawcy J. Posmyk Sys-Mil Sp.k.]

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.



Oferta Wykonawcy J. Posmyk Sys-Mil Sp. k. przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy:

a. J. Posmyk Mil-Sys Sp. k., ul. Czerniowiecka 9/27 02-705 Warszawa

b. IBKOL Sp. z o.o., ul. Sejmikowa 8, 04-602 Warszawa

- Zawiadomienie przesłane z wykorzystaniem platformy zakupowej,

2. strona internetowa prowadzonego postępowania.