

Wągrowiec, dnia 12 lutego 2020 r.

IMK.271.4.2020

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę ulicy Konwaliowej w Wągrowcu na podstawie art. 38 ust.2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść złożonego pytania wraz z odpowiedzią oraz zmienia treść SIWZ zgodnie z poniższą informacją.

**Pytanie nr 1.** Dot. SIWZ rozdz. 8 pkt 1 (str. 8) wymogu zatrudniania osób na umowę o pracę przez wykonawców usług towarzyszących zamawianym robotom budowlanym – prosimy o precyzyjne określenie, jakie dokładnie usługi Zamawiający rozumie przez określenie „tzw. usługi towarzyszące robotom budowlanym”, oprócz tych wymienionych w treści: sprzątnięcia placu budowy, ochrony placu budowy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że przez roboty towarzyszące rozumie tylko te wymienione w treści SIWZ tzn. usługi w zakresie sprzątnięcia placu budowy, ochrony placu budowy.

**Pytanie nr 2.** Dot. jw. – ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu z SIWZ.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SIWZ.

**Pytanie nr 3.** Dot. z SIWZ rozdz. 9 pkt 3 (str. 9) zastrzeżenia osobistego wykonania „podbudów i warstw bitumicznych lub nawierzchni z kostki brukowej”. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu. Spójnik „lub” ma cechy alternatywy wykluczającej. Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje od Wykonawcy osobistego wykonania albo podbudów (z kruszywa) i warstw bitumicznych, albo nawierzchni z kostki brukowej? Jednocześnie prosimy o ewentualne ograniczenie warunku do osobistego wykonania warstw bitumicznych.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że wymaga od Wykonawcy osobistego wykonania podbudów (z kruszywa) i warstwy bitumicznej lub podbudów (z kruszywa) i nawierzchni z kostki brukowej.

**Pytanie nr 4.** W wymaganiach stawianych Wykonawcom, Zamawiający określa m.in. warunek niezbędny do ich spełnienia, tj. „- dwie roboty budowlane w postaci budowy dróg o profilu ulicznym (tzn. ulica musi zawierać takie elementy jak: jezdnia, zatoki parkingowe,

chodniki, wjazdy, odwodnienie), klasa min. L, przy czym każda z nich o wartości robót nie mniejszej niż: 2.000.000,00 zł brutto.” Czy Zamawiający dopuszcza następujące referencje: Dwie roboty budowlane w postaci przebudowy dróg o profilu ulicznym (tzn. ulica musi zawierać takie elementy jak: jezdnia, zatoki parkingowe, chodniki, wjazdy, odwodnienie), klasa min. L, przy czym każda z nich o wartości robót nie mniejszej niż: 2.000.000,00 zł brutto.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów SIWZ, wykazanie się przez Wykonawcę przebudowami dróg o profilu ulicznym (tzn. ulica musi zawierać takie elementy jak: jezdnia, zatoki parkingowe, chodniki, wjazdy, odwodnienie), klasy min. L, o wartości każdej z robót nie mniejszej niż: 2.000.000,00 zł brutto nie będzie uznane przez Zamawiającego za spełnianie warunków określonych w SIWZ.

**Pytanie nr 5.** W ramach przygotowania wyceny dla pompowni z wpięciem do monitoringu GPRS, potrzebna jest informacja kto jest dostawcą i administratorem funkcjonującego tam monitoringu?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że administratorem funkcjonującego monitoringu GPRS jest Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Janowiecka 100, 62-100 Wągrowiec (Współfinansujący realizację przedmiotu zamówienia). Natomiast dostawcą szafek i podmiotem odpowiedzialnym za wpięcie do systemu, na którym „bazuje” MPWiK Sp. z o.o. jest min. na których bazuje ELEKTROPRO Adam Szpurgis, ul. Osiedlowa 17, 64-920 Piła.

**Pytanie nr 6.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie 8 lat przed upływem składania ofert, w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że Wykonawca może przedstawić wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 8 lat, jednak do oceny spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu brane będą pod uwagę tylko roboty budowlane wykonane nie wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym terminie.

**Pytanie nr 7.** Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonania budowy ciągów kanalizacyjnych z przepompownią, jeżeli Wykonawca przedstawi jedną z referencji jako budowę kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z tłocznia ścieków za wymaganą kwotą zadania. Czy Zamawiający uzna ten warunek za spełniony?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów SIWZ, wykazanie się przez Wykonawcę jedną budową kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z tłocznia ścieków za wymaganą kwotą zadania nie zostanie uznane przez Zamawiającego jako spełnianie warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia.

**Pytanie nr 8.** Czy można zamienić trudny w utrzymaniu w pierwszych latach po posadzeniu berberys Aurea na np. tawułę o żółtych liściach i wolnym wzroście Gold prices lub Goldmund?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

**Pytanie nr 9.** Zgodnie z opisem technicznym konstrukcję nawierzchni zaprojektowano dla kategorii ruchu KR2. W pkt.6.3.1 i 6.3.2 wskazano do wykonania warstwę wiążącą z AC22W, KR2. Przywołany w D.05.03.05 dokument techniczny WT2-2010, ani aktualnie obowiązujący WT2-2014 nie przewidują wytycznych do zaprojektowania takiej mieszanki (w specyfikacji podano wymagania dla KR3-4). Największym dopuszczalnym uziarnieniem dla KR2 jest 0/16. Prosimy o skorygowania treści dokumentacji, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC16W, 50/70, KR2.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że Niezależnie od przyjętej kategorii ruchu, receptury betonu asfaltowego dla warstwy wiążącej i ścieralnej, ma spełniać wymagania kategorii ruchu KR 3-4, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących wytycznych technicznych z 2014.

**Pytanie nr 10.** Dotyczy D.05.03.05b. Specyfikacja techniczna przywołuje nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. Nadmieniamy, że specyfikację D.05.03.13a również opracowano w oparciu o w/w dokumenty techniczne.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zastosowanie receptury betonu asfaltowego spełniającej wymagania aktualnie obowiązujących wytycznych technicznych z 2014.

**Pytanie nr 11.** Dotyczy D.05.03.13a. W specyfikacji występuje niespójność w zakresie typu asfaltu do SMA11. Zgodnie z tab.3 należy stosować asfalty modyfikowane, natomiast w tab.21 wyeksponowano asfalt 50/70, co wydaje się być bardziej uzasadnionym rozwiązaniem dla podanej kategorii ruchu drogi. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania typu asfaltu do SMA, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi technicznymi z 2014r, spełniającego wymagania dla KR 3-4.

**Pytanie nr 12.** W opisie technicznym , pkt.6.5.1 wskazano minimalną odporność na polerowanie kruszyw do betonu asfaltowego PSV>44. Odporność na polerowanie odnosi się do właściwości przeciwpoślizgowych nawierzchni. Niezrozumiałym jest wymaganie tego parametru dla warstwy wiążącej , na której bezpośrednio nie będzie odbywał się ruch pojazdów. Prosimy o ograniczenie omawianego wymagania jedynie do warstwy ścieralnej.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że parametr odporności na polerowanie PSV  $\geq 44$ , dotyczy tylko warstwy ścieralnej.

**Pytanie nr 13.** Rozdział 2 pkt 1 SIWZ. W związku z określeniem przez Zamawiającego, że: „Wykonawca zobowiązany jest w ramach przedmiotu umowy także do wykonania robót budowlanych, usług lub dostaw, których konieczność wykonania ujawni się w trakcie wykonywania przedmiotu umowy” oraz z analogicznymi zapisami w Rozdziale 19 pkt 2 SIWZ, par. 1 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy, par. 3 ust. 13 wzoru umowy i par. 7 ust. 4 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie narusza Art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tzn., że „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że udostępniony opis przedmiotu nie narusza zapisów art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie nr 14.** Rozdział 2 pkt 1 SIWZ oraz par. 3 ust. 16 pkt 6 wzoru umowy. W związku z określeniem przez Zamawiającego, że: „Wykonawca zobowiązuje się do zawiadomienia z odpowiednim wyprzedzeniem nadzoru archeologicznego o terminie przystąpienia do wykonania robót oraz zapewnienia dostępu nadzorowi”. Prosimy o informację kto będzie ponosił koszty tego nadzoru?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że koszty związane z prowadzeniem nadzoru archeologicznego zostaną pokryte przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 15.** Rozdział 2 pkt 2 ppkt 19 SIWZ. Prosimy o usunięcie zapisu „i osób utrudniających wykonywanie robót budowlanych”. W razie pojawienia się na placu budowy osób utrudniających wykonywanie robót budowlanych, Wykonawca wezwie służby porządkowe (np. Policję). Wykonawca nie posiada uprawnień do naruszania czyjejkolwiek nietykalności i „usuwania kogokolwiek z placu budowy”. Czynności takie nie stanowią i nie mogą stanowić Przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że w rozdziale 2 pkt. 2 ppkt. 19 SIWZ usuwa zapis „i osób” natomiast pozostaje zapis „utrudniających wykonywanie robót budowlanych”

**Pytanie nr 16.** Rozdział 6 pkt 2 SIWZ. Okres rękojmi w ww. punkcie (okres rękojmi równy zadeklarowanemu okresowi gwarancji) jest rozbieżny z okresem rękojmi opisanym w Rozdziale 20 pkt 2 (opisane po „UWAGA!!!” – niezmiennie 60 miesięcy). Prosimy o ujednoczenie.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że ujednoczył zapis dot. okresu udzielonej rękojmi. Okres rękojmi równy będzie okresowi udzielonej przez Wykonawcę gwarancji.

**Pytanie nr 17.** Rozdział 8 pkt 1 SIWZ oraz Załącznik nr 5 do umowy. Prosimy o wyłączenie z powyższego obowiązku osoby/przedsiębiorców tzw. samozatrudniających się - będących osobami fizycznymi prowadzącymi jednoosobową działalność gospodarczą.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że Wykonawca zwolniony jest z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o prace osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą tzw. osób samozatrudniających się.

**Pytanie nr 18.** Par. 1 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie w całości tego punktu. Zapis ten jest niezgodny z Art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ujawnienie się wszelkich kolizji niezainwentaryzowanych na mapach w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia kwalifikuje się jako roboty dodatkowe. Ryzyko gruntowe leży po stronie Zamawiającego i/lub Projektanta i w takim przypadku nie może obciążać Wykonawcy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zmienia zapis § 1 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy na następujący „*likwidacja wszystkich kolizji, które ujawnią się w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, które są zainwentaryzowane na udostępnionych Wykonawcy mapach*”

**Pytanie nr 19.** Par. 1 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zdania „*Wykonawca uznaje, że Dokumentacja Techniczna jest kompletna i wystarczająca do budowy Obiektu i stanowi podstawę do kompletnego zrealizowania przedmiotu umowy*”. W przypadku inwestycji zlecanej w formule „Buduj” (jak w niniejszym przypadku), za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant. W związku z tym Wykonawca nie jest zobowiązany do badania kompletności i prawidłowości dokumentacji projektowej oraz nie może być pozbawiony zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń wynikających z błędów projektowych, **a szczególnie takich, które można ujawnić dopiero na etapie realizacji budowy.**

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę SIWZ i pozostawia zapis w obecnym brzmieniu. Wykonawca na etapie składania oferty ma możliwość zapoznania się z Dokumentacją Techniczną (jest ona załącznikiem do SIWZ) i może wnosić do niej zastrzeżenia i uwagi.

**Pytanie nr 20.** Par. 3 ust. 1 pkt 16 wzoru umowy. Czy Wykonawca będzie obciążony kosztami zajęcia pasa drogowego?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że Wykonawca nie będzie obciążony kosztami zajęcia pasa drogowego.

**Pytanie nr 21.** Par. 3 ust. 1 pkt 24 wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie w całości ww. zapisu. Wykonanie dokumentacji projektowej nie jest przedmiotem zamówienia. Zamawiający zobowiązany jest dostarczyć Wykonawcy kompletną i prawidłową dokumentację projektową.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 22.** Par. 3 ust. 14 wzoru umowy. Prosimy o zmianę powyższego zapisu na: „*W przypadku uszkodzenia, zniszczenia jakichkolwiek obiektów, znajdujących się w obrębie placu budowy, związanych z prowadzonymi robotami, Wykonawca zobowiązany jest do ich*

*naprawy, odbudowy lub wymiany na nowe*". Wykonawca nie może odpowiadać za bezwzględnie wszystkie uszkodzenia/zniszczenia, jakie wystąpią w obrębie budowy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zmienia zapis wzoru umowy w § 3 ust. 14 w sposób proponowany przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 23.** Par. 3 ust. 17 pkt 8 wzoru umowy. Prosimy o weryfikację czy cały ten pkt ma zostać w umowie. Jeżeli tak, prosimy o weryfikację poprawności zapisu „*w zakresie wykonania robót branży elektrycznej wraz z usunięciem kolizji tej branży*”.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że w przywołanym zapisie wzoru umowy wykreśla słowa „*w zakresie robót branży elektrycznej wraz z usunięciem kolizji tej branży*”.

**Pytanie nr 24.** Par. 5 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o usunięcie tego ustępu z umowy. Wskazany termin złożenia szczegółowego wniosku o przedłużenie terminu jest wyjątkowo krótki, przez co może okazać się najzwyczajniej niewystarczający na złożenie szczegółowego wniosku. Nie rozpatrzenie przez Zamawiającego wniosku złożonego później, pozostawia Wykonawcy jedynie drogę sądową, która zawsze jest znacznie bardziej skomplikowana, wydłużona w czasie, angażująca nieproporcjonalnie dużo czasu pracowników Stron i kosztowna.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 25.** Par. 7 ust. 8 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu z „*na koszt Wykonawcy*” na „*na koszt Zamawiającego*”.

Jeśli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, jest on zobowiązany do odbioru robót przerwanych i niedokończonych i również zapłatę za te roboty Wykonawcy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 26.** Par. 8 ust. 4 wzoru umowy oraz par. 13 ust. 2 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje na niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa zapisy, które sugerują, iż istnienie nieistotnych usterek lub wad (tj. takich, które nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem) stwierdzonych podczas procedury odbiorowej, uniemożliwia dokonanie odbioru końcowego budowy. Wykonawca podkreśla, że odbiór robót budowlanych jest jednym z podstawowych obowiązków Inwestora/Zamawiającego, który to obowiązek wynika z art. 647 ustawy Kodeks cywilny. Określenie zatem przez Zamawiającego w umowie nieistotnych okoliczności uprawniających go do nie dokonania odbioru przedmiotu umowy, jest sprzeczne z ustawą i jest nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego czynności zmiany wzoru umowy tak, by doprowadzić jej treść do zgodności z ustawą, co może Zamawiający dokonać poprzez usunięcie ze wskazanego par. 8 ust. 4 słów „*bez uwag*” oraz par. 13 ust. 2 słowa „*bezusterkowe*”.

Analogicznie wnosimy o dostosowanie zapisów w par. 12 ust. 11 umowy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 27.** Par. 8 ust. 10 wzoru umowy. Prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu (dostosowując go do obecnych przepisów prawa), poprzez jego zmianę na: „Zamawiający ma prawo wstrzymać bieg terminu zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy (...) związane z realizacją inwestycji w części równej wynagrodzeniu podwykonawcy”.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zmienia zapis § 8 ust. 10 wzoru umowy w sposób proponowany przez Wykonawcę

**Pytanie nr 28.** Par. 13 ust. 6 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie drugiego zdania – okres gwarancji jest określony w par. 13 ust. 2 wzoru umowy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 29.** Par. 14 wzoru umowy. Wnosimy o zamianę słowa "opóźnienie..." na słowo: "zwłoka..." Wykonawca powinien odpowiadać za **opóźnienie kwalifikowane (zwłoka)** czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności za które ponosi odpowiedzialność.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 30.** Par. 15 ust. 6 wzoru umowy. Niezależnie od powyższych zapisów, jeżeli odstąpienie od umowy następuje z winy Zamawiającego, a Wykonawca nie wykorzysta na innych inwestycjach zakupionych materiałów/urządzeń dla tej inwestycji, to w takim wypadku Zamawiający musi je odkupić od Wykonawcy.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 31.** Par. 16 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy. Prosimy o doprecyzowanie ww. punktu:

1) *Wykonawca w sposób rażący nie realizuje robót zgodnie z Umowa, **pomimo wcześniejszego upomnienia przez Zamawiającego.***

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zmienia zapis § 16 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy w sposób proponowany przez Wykonawcę

**Pytanie nr 32.** Par. 16 ust. 1 pkt 3 i 4 wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie powyższych zapisów. Zamawiający przewidział rażąco wygórowane konsekwencje w stosunku do określonych tu przesłanek do rozwiązania umowy, które to z kolei przesłanki również są zbyt ogólnikowe.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów wzoru umowy.

**Pytanie nr 33.** Par. 16 ust. 7 wzoru umowy. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu:

*„Jeżeli Zamawiający rozwiąże Umowę z winy Wykonawcy, ma prawo odzyskania od Wykonawcy (...).”* Zakładamy, że intencją Zamawiającego nie było umożliwienie sobie dochodzenia od Wykonawcy poniesionych strat, za które winę nie ponosi Wykonawca.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zmienia zapis § 16 ust. 7 wzoru umowy na następujący: *„Jeżeli Zamawiający rozwiąże Umowę na podstawie § 16 ust. 1 niniejszej umowy, Zamawiający ma prawo odzyskania od Wykonawcy wszelkich strat, jakie poniósł, potrącając ich wartość z wynagrodzenia ustalonego w trybie określonym w ust. 5”*.

**Pytanie nr 34.** Par. 17 ust. 1 pkt 6 ppkt b) wzoru umowy oraz par. 17 ust. 2 (drugie zdanie) wzoru umowy. Wykonawca zaznacza, że zgodnie z obowiązującymi przepisami powyższy zapis nie będzie miał zastosowania, jeśli zmiana terminu zakończenia realizacji inwestycji będzie wynikała z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że ww. zapis nie będzie miał zastosowania jeśli zmiana terminu zakończenia realizacji inwestycji będzie wynikała z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 35.** Załącznik nr 8 do umowy (Dokument gwarancyjny). Wnosimy o usunięcie w pkt 7.9 słów *„a niestawiennictwo Wykonawcy w dacie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego będzie równoznaczne z uznaniem przez Wykonawcę wad zgłoszonych przez Zamawiającego”*. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o usunięcie słów *„równoznaczne z uznaniem przez Wykonawcę wad zgłoszonych przez Zamawiającego”* i zastąpienie ich zwrotem *„uprawniali Zamawiającego do sporządzenia jednostronnego protokołu”*.

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że zmienia zapis załącznika nr 8 do wzoru umowy w pkt. 7.9. w sposób proponowany przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 36.** Załącznik nr 8 do umowy (Dokument gwarancyjny). Prosimy o uszczegółowienie zapisu w pkt 7.11 i tym samym jego zmianę na: *„(...) termin gwarancji na ten zakres wydłuża się o okres od stwierdzenia wady do momentu jej usunięcia i zgłoszenia tego Zamawiającemu”*.

**Odpowiedź.** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ i pozostawia zapis w obecnym brzmieniu albowiem zasada o jakiej pisze Wykonawca wynika z treści niniejszego punktu.

**Pytanie nr 37.** Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane poniżej pytania dotyczące postępowania przetargowego na przetarg nieograniczony na budowę ul. Konwaliowej w Wągrowcu. Pytanie 1. W wymaganiach stawianych Wykonawcom, Zamawiający określa m.in. warunek niezbędny do ich spełnienia, tj.,- dwie roboty budowlane w postaci budowy ciągów kanalizacyjnych z przepompownią o wartości nie mniejszej niż 1.000.000 zł każda..” Czy Zamawiający ma na myśli 1.000.000 zł netto czy brutto?

**Odpowiedź.** Zamawiający informuje, że należy się wykazać ww. robotą budowlaną o wartości 1.000.000 zł brutto.



**W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający wprowadza następujące zmiany treści SWIZ**

**I. Rozdział 2 pkt. 2 ppkt. 19** otrzymuje następujące brzmienie

*„przygotowania we własnym zakresie terenu pod budowę, tj. usunięcia wszelkich przeszkód i kolizji utrudniających wykonywanie robót budowlanych”.*

**II. W Rozdziale 8 pkt. 1** dodany został zapis o następującym brzmieniu

*„Wykonawca zwolniony jest z obowiązku zatrudnienia na umowę o prace osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia czynności wynikające z przedmiarów robót branż: drogowej, instalacyjnej wod-kan,, instalacyjnej elektrycznej w zakresie realizacji przedmiotowego zamówienia, w tym prace fizyczne (robotnicy budowlani) oraz prace operatorów sprzętu, polegające na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz.U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.) osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą tzw. osoby samozatrudniające się”.*

**III. Rozdział 9 pkt. 3** otrzymuje następujące brzmienie

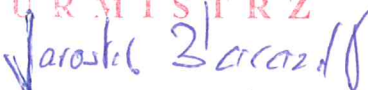
*Zamawiający na podstawie art. 36a ust. 2 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień (Dz.U z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane, polegających na wykonaniu podbudów (z kruszywa) i warstwy bitumicznej lub podbudów (z kruszywa) i nawierzchni z kostki brukowej.*

**IV. Rozdział 20 pkt. 2** (w opisie „UWAGA1!!!”) otrzymuje następujące brzmienie

*„Wykonawca na wykonany przedmiot zamówienia udzieli Zamawiającemu co najmniej 36 miesięcznej gwarancji, okres rękojmi równy jest okresowi udzielonej gwarancji i liczony jest od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych. Podanie dłuższego niż 60 miesięcy okresu gwarancji potraktowane zostanie jako okres równy 60 miesiącom gwarancji”*

**Niniejsze pismo staje się treścią SIWZ.**

Z poważaniem

B U R M I S T R Z  
  
Jarosław Berendt