

numer sprawy: RF-II-WSI.ZP.U.272.19.2019.AS  
załącznik nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

## SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

na przeprowadzenie ewaluacji średniokresowej Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku w ramach projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 nr RPMA.11.01.00-14-0003/18-00 pn.: „Plan Działań Pomocy Technicznej UMWM na lata 2019-2023 w zakresie zapewnienia monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji w ramach RPO WM”.

Symbol usług zgodnie z CPV:

73110000-6 - usługi badawcze,  
73210000-7 – usługi doradcze w zakresie badań,  
72316000-3 – usługi analizy danych

### UZASADNIENIE

Badanie jest odpowiedzią na wyzwania sformułowane w strategii Europa 2020 i w Polityce Spójności UE na lata 2014-2020. Wyzwania te wiążą się z koniecznością prowadzenia polityki opartej na dowodach oraz identyfikacji specjalizacji gospodarczej regionów w obszarach potencjalnych przewag konkurencyjnych, do czego niezbędne jest coraz lepsze powiązanie sfery badawczej (B+R) z gospodarką, trafne diagnozowanie własnej pozycji konkurencyjnej, koncentrowanie wsparcia na kluczowych obszarach badań naukowych i technologicznych.

Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej aktualizacja inteligentnych specjalizacji określonych w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku powinna być prowadzona w oparciu o Proces Przedsiębiorczego Odkrywania (PPO), który ma w założeniu dostarczać istotnych informacji z punktu widzenia kształtowania regionalnej polityki innowacyjnej. Wymóg przeprowadzenia ewaluacji śródkresowej został także ujęty w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku.

Zgodnie z powyższym modelem, innowacyjny rozwój regionu powinien przebiegać w sposób zrównoważony, to znaczy taki, by zapewnić obecnie funkcjonującym obszarom przewag dalszy rozwój i tworzenie dobrobytu, a jednocześnie stymulować i wzmacniać powstawanie nowych.

Punktem ciężkości zidentyfikowanych specjalizacji jest ich zdolność do włączania się w łańcuchy wartości charakterystyczne dla danych rozwiązań tematycznych, zarówno w skali regionalnej, jak i globalnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadna jest realizacji przedmiotowego zamówienia.

### CEL BADANIA

Celem ewaluacji będzie ocena skuteczności systemu wdrażania RSI, w tym instrumentów jej realizacji oraz stopnia osiągnięcia celów RSI.

### ODBIORCY

1. Samorząd Województwa Mazowieckiego.
2. Przedstawiciele Mazowieckiej Rady Innowacyjności.
3. Przedstawiciele biznesu.
4. Przedstawiciele nauki.
5. Przedstawiciele administracji.

### ZAKRES BADANIA

Ewaluacja zostanie przeprowadzona w 2019 r. i służyć będzie zarówno wsparciu procesu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza w obecnej perspektywie, jak również stanowić będzie źródło wniosków i dobrych praktyk na potrzeby rozpoczynającego się procesu budowy RSI dla perspektywy 2020+. Badanie powinno udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze wskazane przez Zamawiającego, zgrupowane w ramach czterech obszarów badawczych:

1. Uwarunkowania wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku (dalej: RSI)
2. Stan wdrożenia RSI
3. Prognoza wdrażania RSI
4. RSI w perspektywie 2020+

1. W ramach obszaru badawczego **Uwarunkowania wdrażania RSI** Wykonawca przeanalizuje mechanizm procesów monitoringu i wdrażania RSI oraz zidentyfikuje działania przyczyniające się do realizacji RSI - działania, poddziałania lub projekty (dalej: działania) realizowane w ramach RPO WM, ogólnokrajowych programów operacyjnych oraz innych inicjatyw (w tym inicjatyw samorządowych oraz prywatnych), które wpisują się w realizację działań rekomendowanych<sup>1</sup> w ramach poszczególnych celów operacyjnych RSI. Ich identyfikacja oraz charakterystyka powinna pozwolić na ocenę możliwości wdrażania RSI, w tym jest celu głównego oraz celów strategicznych i operacyjnych – dostępności lub braku działań wpisujących się w cel główny oraz cele strategiczne i operacyjne RSI.

Wykonawca w ramach tego obszaru udzieli odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jaki jest zakładany mechanizm (logika) procesu wdrażania RSI?
    - a. Jakie podmioty są zaangażowane w jej wdrażanie pośrednio, a jakie bezpośrednio?
    - b. Kto odpowiada za koordynację działań przyczyniających się do realizacji celów RSI?
    - c. Jaką rolę w procesie koordynacji działań pełni Samorząd Województwa Mazowieckiego?
  - 2) Realizacja jakich działań umożliwia wdrażanie poszczególnych celów operacyjnych RSI?
    - a. Jakie działania, poddziałania lub projekty (dalej: działania) realizowane w ramach RPO WM, ogólnokrajowych programów operacyjnych lub innych inicjatyw (w tym inicjatyw samorządowych oraz prywatnych) wpisują się w realizację działań rekomendowanych w ramach<sup>2</sup> poszczególnych celów operacyjnych RSI?
  - 3) Jakie uwarunkowania formalne poszczególnych działań zidentyfikowanych w pytaniu nr 2 pkt a, mogą wpływać na skuteczność ich wykorzystania dla wdrażania celu głównego RSI oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?
    - a. Kto może być beneficjentem poszczególnych działań zidentyfikowanych w pytaniu nr 2 pkt a? (Jakie wymagania w tym zakresie wynikają z regulaminów konkursów? Jakie preferencje w tym zakresie wynikają z kryteriów wyboru projektów?)
    - b. Jaki budżet został przewidziany do realizacji poszczególnych działań zidentyfikowanych w ramach pytania nr 2 pkt a), w tym jaka jest wartość tzw. „koperty mazowieckiej<sup>3</sup>”?
  - 4) Jaki jest zakładany mechanizm monitoringu RSI?
    - a. Kiedy i na jakiej podstawie wyznaczone zostały wskaźniki monitorowania celów RSI i ich wartości docelowe?
    - b. Czy wskaźniki są adekwatne względem celów, do których zostały przyporządkowane?
    - c. Czy określone wartości docelowe wskaźników są realne do osiągnięcia?
    - d. W jakiej formie i jak często mierzone są ich wartości?
    - e. Do czego wykorzystywane są dane pozyskiwane w procesie monitoringu?
    - f. Czy zestaw wskaźników monitorowania celów RSI jest kompletny? Czy należałoby zaktualizować go o nowe wskaźniki? Jakiej? Względem których celów?
    - g. Czy efektywne jest stosowanie mapy PKD do monitorowania rozwoju obszarów specjalizacji Mazowska?
2. **Stan wdrożenia RSI.** W ramach tego obszaru Wykonawca dokona scharakteryzowania stanu wdrażania RIS z uwzględnieniem dwóch perspektyw. Pierwszą perspektywą będzie stan osiągnięcia założonych w RSI wskaźników – celu głównego oraz strategicznych i operacyjnych RSI. Drugą perspektywą uwzględnioną w obszarze Stan wdrożenia RSI będzie perspektywa czynników, które przyczyniły się do obecnego stanu osiągnięcia założonych w RSI wskaźników – w tym przede wszystkim poziomu wykorzystania działań, poddziałania lub projektów realizowanych w ramach RPO WM, ogólnokrajowych programów operacyjnych oraz innych inicjatyw (w tym inicjatyw samorządowych oraz prywatnych), które wpisują się w realizację działań rekomendowanych w ramach poszczególnych celów operacyjnych RSI. Dla każdego celu RSI, przedstawiona zostanie charakterystyka stanu wykorzystania wpisujących się w niego działań - uwzględniająca w szczególności beneficjentów i projekty z województwa mazowieckiego. Analiza ta zostanie przeprowadzona dla ogółu projektów realizowanych na terenie województwa mazowieckiego oraz w podziale na projekty reprezentujące poszczególne inteligentne specjalizacje województwa mazowieckiego. Umożliwi to ocenę skali wykorzystania poszczególnych działań oraz ich znaczenia w procesie realizacji RSI. Pozwoli to ponadto na zidentyfikowanie działań, których wykorzystanie w przyszłości nie będzie już możliwe – działań które zostały już zakończone lub w przypadku których alokacja została (lub jest bliska) wyczerpaniu. Analizy przeprowadzone w ramach obszaru pozwolą ponadto na zidentyfikowanie dostępnych działań, których wykorzystanie przez beneficjentów z Mazowska jest ograniczone – których potencjał nie jest wykorzystywany.

Wykonawca w ramach tego obszaru udzieli odpowiedzi na następujące pytania:

- 5) Jaka jest obecna skuteczność wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?

<sup>1</sup> W ramach RSI, w dla każdego celu operacyjnego, przedstawione zostały rekomendowane do realizacji działania. Przykładowo, działaniami rekomendowanymi dla celu operacyjnego 1.1. *Rozwój form współpracy w relacjach biznes – nauka – otoczenie, które gwarantują wymierne efekty dla gospodarki regionu* są:

- Wsparcie projektów i działań w zakresie komercjalizacji wyników badań i transferu technologii;
- Organizacja targów innowacji, giełd, seminariów, konferencji, itp. sprzyjających inicjowaniu i utrwalaniu powiązań kooperacyjnych pomiędzy firmami, podmiotami sfery nauki i otoczeniem biznesu;
- Wsparcie projektów w zakresie budowania i rozwoju sieci współpracy, platform porozumienia pomiędzy podmiotami środowiska biznesu, nauki, administracji publicznej i ich otoczenia.

<sup>2</sup> jw.

<sup>3</sup> Jeżeli dotyczy

- a. Jaka jest osiągnięta wartość poszczególnych wskaźników celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?<sup>4</sup>
  - b. Jaki jest stan osiągnięcia wartości docelowych poszczególnych wskaźników przypisanych do celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?<sup>5</sup>
  - c. Czy i w jakim stopniu podjęte przedsięwzięcia pozafinansowe na rzecz realizacji RSI przyczyniają się do osiągnięcia celów RSI?
  - d. Czy wdrażanie RSI przyczynia się do realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku (SRWM)? Czy istnieje uzasadniona potrzeba ściślejszego powiązania systemu wdrażania RSI z SRWM? Jeśli tak, to w jakim zakresie?
  - e. Czy działania podejmowane na rzecz RSI w wystarczającym stopniu uwzględniają zróżnicowanie terytorialne regionu? Czy RSI powinna uwzględniać podział statystyczny NUTS 2? Jeśli tak, to w jakim zakresie?
- 6) Jaki wpływ na skuteczność wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI mają poszczególne działania zidentyfikowane w pytaniu nr 2 pkt a)?
- a. Ile projektów zakończyło lub rozpoczęło realizację<sup>6</sup> w ramach poszczególnych działań, zidentyfikowanych w ramach pytania nr 2 pkt a)?
  - b. Ile spośród nich stanowiło projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego? Jaka jest wśród nich liczba projektów reprezentujących poszczególne inteligentne specjalizacje województwa mazowieckiego?
  - c. Jaka kwota dofinansowania została zakontraktowana w ramach projektów zakończonych oraz rozpoczętych<sup>7</sup> w ramach poszczególnych działań zidentyfikowanych w ramach pytania nr 2 pkt a)? Jaka jest w tym wartość projektów realizowanych na terenie województwa mazowieckiego? Jaka jest w tym wartość projektów reprezentujących poszczególne inteligentne specjalizacje województwa mazowieckiego?
  - d. Czy wśród zidentyfikowanych w ramach pytania nr 2 pkt a) działań występują takie, których wykorzystanie przez beneficjentów z województwa mazowieckiego jest ograniczone? Jakże to działania?
  - e. Z czego wynika ten problem? Czy koncentruje się przestrzennie lub w ramach poszczególnych inteligentnych specjalizacji województwa mazowieckiego?
- 7) Jaka jest ocena dotychczasowej realizacji procesu przedsiębiorczego odkrywania (PPO) na Mazowszu z perspektywy Samorządu Województwa Mazowieckiego i interesariuszy RSI, co należałoby zmienić?
- 8) Jaka jest ocena dotychczasowej komunikacji z aktorami regionalnego ekosystemu innowacji na Mazowszu, co należałoby zmienić, ulepszyć, co przyczyniłoby się do większego zaangażowania przedsiębiorców w monitorowanie RSI na Mazowszu?
- 9) Jakże czynniki stanowią bariery wdrażania RSI?
- a. Jakże czynniki wpływają na obniżenie skuteczności wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?
  - b. Jakże są proponowane środki zaradcze?
3. W ramach **Prognozy wdrażania RSI** przeprowadzone zostaną analizy mające na celu z jednej strony przewidywanie procesu wdrażania RSI do 2020 r., w tym oszacowanie ile nowych projektów realizujących cele RSI rozpocznie swoją realizację w przyszłości oraz wskazanie celów RSI, w przypadku których osiągnięcie wartości docelowych wskaźników może być potencjalnie zagrożone. Z drugiej strony, w ramach obszaru zaproponowane zostaną rozwiązania minimalizujące ryzyko niezrealizowania RSI do 2020 r.
- Wykonawca w ramach tego obszaru udzieli odpowiedzi na następujące pytania:
- 10) Jaka jest przewidywana skuteczność wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI w perspektywie do końca 2020 r.?
- a. Ile nowych projektów, realizowanych na terenie województwa mazowieckiego, może zostać zrealizowanych w ramach poszczególnych działań zidentyfikowanych w ramach pytania nr 2 pkt a) do końca 2020 r.?
  - b. Osiągnięcie wartości których wskaźników celu głównego oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI należy uznać za zagrożone – w perspektywie do 2020 r.?
- 11) Jakże działania należy podjąć w celu zwiększenia skuteczności wdrażania RSI w perspektywie do końca 2020 r.?
- a. Jakże działania naprawcze należy podjąć, aby do 2020 r. osiągnąć wartości docelowe wszystkich wskaźników celu głównego oraz celów strategicznych i operacyjnych RSI? Kto, kiedy i w jakiej formie powinien je podjąć? Jakże zasoby należałoby zaangażować w celu ich podjęcia?
  - b. Czy wartości docelowe wskaźników celu głównego oraz celów strategicznych i operacyjnych RSI wymagają aktualizacji? Których wskaźników to dotyczy? Jaka powinna być ich wartość docelowa?
4. W ramach obszaru **RSI w perspektywie 2020+** Wykonawca wyciągnie wnioski dotyczące wdrażania RSI w bieżącej perspektywie oraz wnioski, których uwzględnienie jest istotne w procesie budowania lub aktualizowania strategii dla następnej perspektywy.

<sup>4</sup> Wg stanu na dzień rozpoczęcia ewaluacji

<sup>5</sup> jw.

<sup>6</sup> jw.

<sup>7</sup> jw.

Wykonawca w ramach tego obszaru udzieli odpowiedzi na następujące pytania:

- 12) Czy stosowany w RSI mechanizm procesu wdrażania strategii jest skuteczny?
  - a. Czy umożliwia on osiągnięcie zakładanych celów?
  - b. Jakiego aspektu obniżają a jakie podnoszą jego skuteczność?
  - c. Jakiego jego elementy wymagają poprawy?
  - d. Jakiego jego elementy wymagają zmiany?
  - e. Czy w ramach wdrażania RSI występował efekt *spill-over*? Z realizacją jakich działań był on związany? Jakiego korzyści zostały dzięki niemu osiągnięte?
  - f. Czy w ramach wdrażania RSI występował efekt dźwigni? Z realizacją jakich działań był on związany? Jakiego korzyści zostały dzięki niemu osiągnięte?
- 13) Czy stosowany w RSI system monitoringu umożliwia bieżącą kontrolę stanu wdrożenia strategii?
  - a. Jakiego jego elementy wymagają zmiany?
  - b. Jakiego jego elementy wymagają poprawy?
- 14) Jakiego inne wnioski należy uwzględnić przy tworzeniu/aktualizacji RSI, aby podnieść jej trafność, w tym w szczególności w zakresie inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego?
- 15) Jakiego inne wnioski należy uwzględnić przy tworzeniu/aktualizacji RSI, aby podnieść jej skuteczność, w tym w szczególności w zakresie inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego?

## METODOLOGIA

1. Prace w ramach obszaru *Uwarunkowania wdrażania RSI* zostaną przeprowadzone **w oparciu o wywiady z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI oraz analizę danych zastanych**, w tym np. Szczegółowe Opisy Osi Priorytetowych poszczególnych programów operacyjnych, dokumentacje konkursowe poszczególnych działań, poddziałań lub projektów (w tym regulaminy konkursów oraz kryteria wyboru projektów), Programy Wdrożeniowe dla Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku oraz sprawozdania z ich realizacji.
2. W ramach obszaru badawczego *Stan wdrożenia RSI*, Wykonawca odpowiada za określenie stanu osiągnięcia założonych w RSI wskaźników na podstawie **analizy danych** zawartych w raporcie opracowanym w ramach zamówienia *Monitoring wskaźników dla celu głównego, celów strategicznych i celów operacyjnych Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku w kontekście inteligentnych specjalizacji - I edycja*, który dostępny jest pod adresem: <http://www.innowacyjni.mazovia.pl>. W przypadku braku wartości dla wybranych wskaźników lub uzupełnienia zestawu wskaźników o nowe, **Wykonawca pozyska niezbędne dane** we własnym zakresie – na podstawie analizy danych pochodzących z ogólnodostępnych źródeł publicznych lub na podstawie badań pierwotnych z beneficjentami (ilościowych lub jakościowych). Względem działań wdrażanych w ramach RPO WM oraz ogólnokrajowych programów operacyjnych, dane niezbędne do przeanalizowania stanu wykorzystania działań zostaną pozyskane od Instytucji Zarządzających lub Instytucji Pośredniczących we wdrażaniu poszczególnych programów operacyjnych (w przypadku RPO WM – od Zamawiającego). Dane będą obejmowały m.in. tytuły projektów, lokalizację projektów i beneficjentów, kody PKD projektów i beneficjentów. Dane zostaną pozyskane w drugim etapie realizacji badania – po odebraniu przez Zamawiającego *Raportu metodologicznego*, zawierającego *Listę działań, poddziałań lub projektów RPO WM, ogólnokrajowych programów operacyjnych oraz innych inicjatyw (w tym inicjatyw samorządowych oraz prywatnych), które wpisują się w realizację działań rekomendowanych w ramach poszczególnych celów operacyjnych RSI*. Względem działań realizowanych w ramach innych inicjatyw (w tym samorządowych i prywatnych), niezbędne dane muszą zostać pozyskane przez Wykonawcę we własnym zakresie.
3. Prace w ramach obszaru badawczego *Prognoza wdrażania RSI* zostaną **oparte na wynikach analiz przeprowadzonych na potrzeby opisanych powyżej obszarów badawczych oraz wywiadach z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI i warsztacie rekomendacyjnym**.
4. Prace w ramach obszaru *RSI w perspektywie 2020+* zostaną oparte na **wywiadach z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI oraz warsztacie rekomendacyjnym**.

### **W badaniu wykorzystane zostaną minimum następujące metody badawcze:**

1. Analiza danych zastanych;
2. Wywiady z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI;
3. Wywiady z beneficjentami;
4. Badanie ilościowe;
5. Warsztat rekomendacyjny.

Wymienione powyżej metody badawcze stanowią minimum metodologiczne. Jeżeli Wykonawca uzna za konieczne, powyższe minimum może zostać rozszerzone o dodatkowe, zaproponowane przez Wykonawcę, metody badawcze. Informacja o dodatkowych metodach badawczych zostanie zawarta w ramach Raportu metodologicznego. Na etapie realizacji zamówienia wybrany Wykonawca będzie konsultował narzędzia badawcze z Zamawiającym. Do metod/technik badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał: drzewa problemów/celów, burzy mózgów i paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego (m in. pracy dotyczącej metodologii badania, analizy zebranego materiału, formułowania wniosków i rekomendacji).

Poniższa tabela przedstawia powiązanie pytań badawczych z minimum metodologicznym.

Nr	Pytanie	Analiza danych zastanych	Wywiady z przedstawicielami instytucji	Wywiady z beneficjentami	Badanie ilościowe	Warsztat rekomendacyjny
<b>Uwarunkowania wdrażania RSI</b>						
1.	Jaki jest zakładany mechanizm (logika) procesu wdrażania RSI?	x	x			
2.	Realizacja jakich działań umożliwia wdrażanie poszczególnych celów operacyjnych RSI?	x	x			
3.	Jakie uwarunkowania formalne poszczególnych działań zidentyfikowanych w pytaniu nr 2 mogą wpływać na skuteczność ich wykorzystania dla wdrażania celu głównego RSI oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?	x	x			
4.	Jaki jest zakładany mechanizm monitoringu RSI?	x	x			
<b>Stan wdrożenia RSI</b>						
5.	Jaka jest obecna skuteczność wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego RSI oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI?	x	x	x	x	
6.	Jaki wpływ na skuteczność wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego RSI oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI mają poszczególne działania zidentyfikowane w pytaniu nr 2 pkt a)?	x	x	x	x	
7.	Jaka jest ocena dotychczasowej realizacji procesu przedsięwzięcia odkrywania (PPO) na Mazowszu z perspektywy Samorządu Województwa Mazowieckiego i beneficjentów RSI, co należałoby zmienić?	x	x	x	x	
8.	Jaka jest ocena dotychczasowej komunikacji z aktorami regionalnego ekosystemu innowacji na Mazowszu, co należałoby zmienić, ulepszyć, co przyczyniłoby się do większego zaangażowania przedsiębiorców w monitorowanie RSI na Mazowszu?	x	x	x	x	
9.	Jakie czynniki stanowią bariery wdrażania RSI?	x	x	x	x	
<b>Prognoza wdrażania RSI</b>						
10.	Jaka jest przewidywana skuteczność wdrażania RSI w zakresie osiągnięcia celu głównego RSI oraz poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych RSI w perspektywie do końca 2020 r.?	x	x			x
11.	Jakie działania należy podjąć w celu zwiększenia skuteczności wdrażania RSI w perspektywie do końca 2020 r.?		x			x
<b>RSI w perspektywie 2020+</b>						
12.	Czy stosowany w RSI mechanizm procesu wdrażania strategii jest skuteczny?		x			x
13.	Czy stosowany w RSI system monitoringu umożliwia bieżącą kontrolę stanu wdrożenia strategii?		x			x
14.	Jakie inne wnioski należy uwzględnić przy tworzeniu/aktualizacji RSI aby podnieść jej trafność, w tym w szczególności w zakresie inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego?		x			x
15.	Jakie inne wnioski należy uwzględnić przy tworzeniu/aktualizacji RSI aby podnieść jej skuteczność, w tym w szczególności w zakresie inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego?		x			x

Wykonawca zobowiązany jest zastosować podane w SOPZ metody/techniki badawcze do określonych przez Zamawiającego problemów badawczych zgodnie z przyporządkowaniem wskazanym powyżej, co stanowi niezbędne minimum. Dodatkowo, przeprowadzona analiza będzie syntezą różnorodnych metod przy zachowaniu zasady triangulacji metod badawczych<sup>8</sup> i źródeł danych.

<sup>8</sup> Triangulacja metod rozumiana jako wykorzystanie różnych metod gromadzenia danych.

### Analiza danych zastanych

Szczegółowa lista źródeł, które poddane zostaną analizie w ramach analizy danych zastanych zostanie opracowana przez Wykonawcę w ramach pierwszego etapu badania – etapu organizacyjnego. **Lista źródeł przeznaczonych do analizy danych zastanych zostanie zawarta i zaakceptowana przez Zamawiającego w ramach Raportu metodologicznego.** Powyższa lista zostanie opracowana na podstawie wytycznych przekazanych Wykonawcy przez Zamawiającego na spotkaniu *kick off*; wyników przeprowadzonych przez Wykonawcę prac – związanych z udzieleniem odpowiedzi na pytania badawcze nr 1 punkty od a do c i nr 2 punkt a i opracowaniem zagadnień tematycznych oraz z uwzględnieniem poniższego minimum:

1. dokumentów strategicznych:
  - o Strategia Unii Europejskiej Europa 2020
  - o Rozporządzenia Komisji Europejskiej dotyczące perspektywy finansowej 2014 – 2020
  - o Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego do roku 2030 (lub projekt)
  - o dokumentów strategicznych Województwa Mazowieckiego, w tym:
    - o Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku
    - o Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku. Innowacyjne Mazowsze
    - o Programy Wdrożeniowe dla Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku
    - o sprawozdania z realizacji Programów Wdrożeniowych dla Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku
2. dokumentów związanych z wdrażaniem RPO WM oraz ogólnokrajowych programów operacyjnych, w tym:
  - o Programy operacyjne
  - o Szczegółowe Opisy Osi Priorytetowych
  - o Umowa Partnerstwa
  - o Dokumentacje konkursowe (regulaminy konkursów i kryteria wyboru projektów)
3. baz danych przekazanych przez instytucje zarządzające lub pośredniczące we wdrażaniu poszczególnych programów operacyjnych – zawierających dane dotyczące projektów realizowanych w ramach RPO WM i ogólnokrajowych programów operacyjnych
4. ogólnodostępnych baz danych, w tym:
  - o lista projektów realizowanych z Funduszy Europejskich w Polsce w latach 2014-2020 (baza dostępna w pliku .xlsx na stronie [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl))
  - o SUDOP - System Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej – wyszukiwanie środków pomocowych (baza dostępna na stronie [www.sudop.uokik.gov.pl](http://www.sudop.uokik.gov.pl))
  - o Bank Danych Lokalnych GUS (baza dostępna na stronie [www.bdl.stat.gov.pl](http://www.bdl.stat.gov.pl))
  - o CORDIS - Wspólnotowy Serwis Informacyjny na temat Badań i Rozwoju ([www.cordis.europa.eu](http://www.cordis.europa.eu))
5. analiz i badań dotyczących zagadnień innowacyjności i RSI przeprowadzonych na zlecenie Zamawiającego, w tym:
  - o Monitoring wskaźników dla celu głównego, celów strategicznych i celów operacyjnych Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku w kontekście inteligentnych specjalizacji - I edycja
  - o Ewaluacja mid-term dot. postępu rzeczowego RPO WM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania
  - o Analiza potencjału innowacyjnego Mazowsza w ujęciu krajowym i międzynarodowym
  - o Analiza projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach Działania 1.2 i 3.3, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 – II edycja
  - o raport powstały w ramach zamówienia pt. „Przeprowadzenie analizy wąskich gardeł dyfuzji innowacji na Mazowszu, w tym cyfryzacji i opracowanie na tej podstawie ekspertyzy w formie raportu”
  - o Analiza sektorów innowacyjnych w regionie Mazowsza
  - o Badanie aktualizacyjne w zakresie rynku nowych technologii w regionie Mazowsza
  - o Identyfikacja łańcuchów wartości w obszarach inteligentnych specjalizacji Mazowsza
  - o Działalność B+R przedsiębiorstw w województwie mazowieckim
6. innych źródeł zidentyfikowanych przez Wykonawcę lub Zamawiającego w trakcie realizacji badania, w tym **ewentualny zakup regionalnych danych statystycznych na potrzeby niniejszego badania.**

Wykonawca zobowiązany jest, aby podczas procesu badawczego oraz przygotowania raportu końcowego (w tym formułowania rekomendacji i wniosków) uwzględnić najbardziej aktualne wersje dokumentów, z których korzystał na potrzeby niniejszego badania.

### Wywiady z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI

Wykonawca przeprowadzi **minimum 20 wywiadów z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI** – tj. instytucji wdrażających działania zidentyfikowane w ramach pytania badawczego nr 2 pkt a. W przypadku instytucji wdrażających więcej niż jedno działanie, możliwa jest realizacja więcej niż jednego wywiadu. **Lista respondentów zostanie skonsultowana i zaakceptowana przez Zamawiającego.** Proces akceptacji listy respondentów może być prowadzony na bieżąco – Wykonawca nie ma obowiązku przedstawić od razu pełnej listy proponowanych respondentów. Lista proponowanych respondentów będzie przedstawiana do akceptacji Zamawiającemu poprzez pocztę elektroniczną.

W realizacji wywiadów zastosowane zostanie podejście *MixMode* – w zależności od preferencji respondentów, wywiady przeprowadzone zostaną techniką wywiadów bezpośrednich (IDI), wywiadów telefonicznych (TDI) lub wywiadów grupowych (diad/ triad).

Ze względu na zróżnicowanie działań, których dotyczyć będą poszczególne wywiady, Wykonawca oprze ich realizację o **ramowy scenariusz wywiadu** - uwzględniający bloki tematyczne i pytania generalne, które będą każdorazowo

indywidualnie dostosowywane do danego wywiadu. Wykonawca jest zobowiązany do skonsultowania scenariusza ramowego i uzyskania jego akceptacji przez Zamawiającego. Scenariusz ramowy zostanie przedstawiony Zamawiającemu poprzez pocztę elektroniczną.

Po zakończeniu realizacji wywiadów, Wykonawca jest zobowiązany dokonać analizy statystycznej danych zebranych w ramach badania i opracowania podsumowania dla każdego przeprowadzonego wywiadu. Podsumowania wywiadów stanowiąc będą załącznik do Raportu końcowego.

### Wywiady z beneficjentami

Wykonawca przeprowadzi **minimum 32 wywiady z beneficjentami lub potencjalnymi beneficjentami działań zidentyfikowanych w ramach pytania badawczego nr 2 pkt a** - przedstawicielami przedsiębiorstw innowacyjnych z województwa mazowieckiego (po minimum 8 przedsiębiorstw z każdego obszaru inteligentnej specjalizacji Mazowsza).

Głównym celem realizacji wywiadów będzie uzyskanie odpowiedzi na pytania związane z przyczynami niewykorzystywania zidentyfikowanych działań lub wykorzystywania ich w ograniczonym stopniu (pytanie nr 6 pkt e). Wykonawca zidentyfikuje konkretne działania, względem których uzna za uzasadnione uzyskanie pogłębionych wyjaśnień - **lista zidentyfikowanych działań zostanie skonsultowana i zaakceptowana przez Zamawiającego**. Lista zostanie przesłana Zamawiającemu z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Wybór respondentów, stanowiących beneficjentów lub potencjalnych beneficjentów zidentyfikowanych i zaakceptowanych przez Zamawiającego działań będzie leżał po stronie Wykonawcy – akceptacja Zamawiającego nie jest wymagana.

W realizacji wywiadów zastosowane zostanie podejście *MixMode* – w zależności od preferencji respondentów, wywiady przeprowadzone zostaną techniką wywiadów bezpośrednich (IDI), wywiadów telefonicznych (TDI) lub wywiadów grupowych (diad/ triad).

Realizacja wywiadów oparta zostanie o **jednolity scenariusz wywiadu** – względem wszystkich wywiadów, zastosowany zostanie ten sam, skonsultowany i zaakceptowany przez Zamawiającego scenariusz wywiadu. Scenariusz zostanie przesłany Zamawiającemu z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Po zakończeniu realizacji wywiadów, Wykonawca jest zobowiązany dokonać analizy statystycznej danych zebranych w ramach badania i opracowania podsumowania dla każdego przeprowadzonego wywiadu. Podsumowania wywiadów stanowiąc będą załącznik do raportu końcowego (wspólny z podsumowaniem wywiadów z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI).

### Badanie ilościowe

Wykonawca zrealizuje minimum 500 ankiet z przedsiębiorcami/przedstawicielami firm z województwa mazowieckiego, których działalność wpisuje się w obszary inteligentnych specjalizacji Mazowsza (po minimum 125 przedsiębiorstw z każdego obszaru inteligentnej specjalizacji Mazowsza). Struktura próby respondentów będzie uwzględniała ich lokalizację (NUTS 3), wielkość przedsiębiorstw oraz podział na inteligentne specjalizacje. **Struktura próby respondentów zostanie skonsultowana i zaakceptowana przez Zamawiającego**. Zostanie ona przesłana Zamawiającemu z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Głównym celem realizacji badania ilościowego będzie uzyskanie danych dotyczących charakterystyki prowadzonej przez mazowieckie przedsiębiorstwa działalności innowacyjnej oraz ich świadomości i poziomu wykorzystania działań ją wspierających – działań zidentyfikowanych w pytaniu badawczym nr 2 pkt a. Dodatkowo, badanie ilościowe zostanie wykorzystane do pozyskania danych dla wskaźników nieobjętych badaniem **Monitoring wskaźników dla celu głównego, celów strategicznych i celów operacyjnych Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku w kontekście inteligentnych specjalizacji - I edycja**<sup>9</sup> oraz nowych wskaźników – zidentyfikowanych w ramach pytania badawczego nr 4) f<sup>10</sup>. Badanie ma pozwolić także na uzyskanie odpowiedzi na pytania badawcze nr 7 i 8.

Realizacja badania ilościowego zostanie oparta na technice CATI lub CAWI – wybór techniki leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza zastosowanie podejścia *MixMode* (realizacji części wywiadów techniką CATI i części wywiadów techniką CAWI<sup>11</sup>) z zastrzeżeniem konieczności właściwego dostosowania wykorzystywanego kwestionariusza – w celu ograniczenia błędów pomiaru wynikających z zastosowania podejścia *MixMode*.

**Realizacja badania ilościowego zostanie oparta na skonsultowanym i zaakceptowanym przez Zamawiającego kwestionariuszu**. Kwestionariusz zostanie przesłany Zamawiającemu z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Po zakończeniu realizacji badania, Wykonawca przekaże Zamawiającemu bazę z wynikami przeprowadzonego badania ilościowego (w formacie .xlsx).

<sup>9</sup> Jeżeli dotyczy

<sup>10</sup> Jeżeli dotyczy

<sup>11</sup> Np. realizacja badania w oparciu o technikę CAWI oraz opcjonalne zastosowanie CATI względem respondentów w przypadku których nieskuteczne okazały się dwa monity telefoniczne.

W przypadku zbierania danych pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania przeprowadzonych czynności badawczych w postaci szczegółowych notatek, nagrań, transkrypcji, baz danych zawierających odpowiedzi respondentów. Wykonawca przekaże Zamawiającemu całość danych pierwotnych zebranych w trakcie badań w formie zapewniającej anonimowość respondentom i w postaci umożliwiającej dalsze analizy.

### Warsztat rekomendacyjny

Warsztat rekomendacyjny zostanie wykorzystany przede wszystkim w celu wypracowania odpowiedzi na pytania nr 12 - 15 – stanowiących rekomendacje z badania. Założeniem warsztatu rekomendacyjnego jest **dyskusja z uczestnikami na temat przygotowanych i prezentowanych przez Wykonawcę rekomendacji**. Ma to na celu skrócenie długotrwałego procesu konsultowania rekomendacji - poprzez bieżące konfrontowania propozycji rekomendacji z opiniami wszystkich zainteresowanych.

Przedmiotem pracy na warsztacie będą opracowane przez Wykonawcę rekomendacje. Wykonawca, poprzez pocztę elektroniczną, prześle Zamawiającemu projekt rekomendacji minimum 8 dni roboczych przed planowanym terminem warsztatu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zgłoszenia uwag do przesłanego projektu – w ciągu 5 dni roboczych. Termin warsztatu zostanie ustalony przez Zamawiającego. Warsztat zostanie zrealizowany w siedzibie Zamawiającego. Organizacja spotkania, w tym poczęstunku, zapewnienie moderatora, ewentualnej dodatkowej niezbędnej infrastruktury oraz zaproszenie uczestników zostanie zapewniona przez Wykonawcę. Uczestnikami spotkania będą osoby konsultujące raport i rekomendacje oraz osoby potencjalnie odpowiedzialne za wdrażanie rekomendacji – w tym pracownicy Samorządu Województwa Mazowieckiego oraz członkowie Mazowieckiej Rady Innowacyjności. W warsztacie weźmie udział od 10 do 15 uczestników.

Jeżeli będzie to uzasadnione celami badania, Wykonawca może poszerzyć katalog metod/technik badawczych/danych źródłowych (z jednoczesnym przyporządkowaniem poszczególnych narzędzi), wyczerpująco to uzasadniając.

### ORGANIZACJA BADANIA

Ewaluacja zostanie przeprowadzona w trzech etapach:

- 1) etap organizacyjny;
- 2) etap realizacyjny;
- 3) etap finalizacyjny.

#### 1) Etap organizacyjny

Etap organizacyjny rozpocznie się w dniu podpisania umowy i trwać będzie nie później niż do końca 5 tygodnia realizacji badania. W ramach etapu przeprowadzone zostaną wszystkie prace organizacyjne, których wykonania wymaga sprawna realizacja badania, w tym:

- **organizacja spotkania kick off** – spotkanie zostanie zorganizowane do końca 1 tygodnia realizacji badania<sup>12</sup>. Celem spotkania jest m.in. wyjaśnienie wszystkich potencjalnych wątpliwości związanych z przedmiotem ewaluacji; przekazanie informacji niezbędnych do rozpoczęcia realizacji badania (np. dane kontaktowe do zespołu zaangażowanego w realizację ewaluacji po stronie Wykonawcy i Zamawiającego) oraz przedstawienie przygotowanego przez Wykonawcę wstępnego **harmonogramu realizacji ewaluacji**. Spotkanie zostanie zorganizowane w siedzibie Zamawiającego w terminie ustalonym z Wykonawcą.
- **opracowanie raportu metodologicznego** – wstępna wersja raportu metodologicznego zostanie opracowana do końca 3 tygodnia realizacji badania. W ramach raportu zawarte zostaną:
  - szczegółowy opis etapów realizacji badania, zawierający dokładne omówienie czynności, które Wykonawca zamierza podjąć w trakcie realizacji badania;
  - szczegółowy opis obszarów i problemów badawczych wraz ze wskazaniem metod/technik, za pomocą których zostanie udzielona odpowiedź oraz ze wskazaniem sposobu pomiaru zagadnień zawartych w ramach problemów badawczych wraz z uzasadnieniem;
  - harmonogram realizacji ewaluacji wraz z rozdysponowaniem zadań i odpowiedzialności pomiędzy poszczególnymi członkami zespołu badawczego. Konstrukcja harmonogramu zostanie oparta o zidentyfikowane przez Wykonawcę kamienie milowe zamówienia; harmonogram będzie uwzględniał ewentualne uwagi Zamawiającego zgłoszone w trakcie lub po spotkaniu *kick off*. Harmonogram musi być rozpisany z dokładnością do 1 tygodnia.
  - analiza mechanizmu (logiki) wdrażania RSI – w tym celu Wykonawca przeprowadzi prace mające na celu uzyskanie odpowiedzi na pytanie badawcze nr 1 - Jaki jest zakładany mechanizm (logika) procesu wdrażania RSI?;
  - lista działań, poddziałań lub projektów RPO WM, ogólnokrajowych programów operacyjnych oraz innych inicjatyw (w tym inicjatyw samorządowych oraz prywatnych), które wpisują się w realizację działań rekomendowanych w ramach poszczególnych celów operacyjnych RSI - w tym celu Wykonawca przeprowadzi prace mające na celu uzyskanie odpowiedzi na pytanie badawcze nr 2 punkt a - Realizacja jakich działań umożliwi wdrażanie poszczególnych celów operacyjnych RSI?;
  - projekty narzędzi badawczych.
  - inne istotne ustalenia dotyczące organizacji badania – ich zakres zostanie ustalony na spotkaniu *kick off*.

<sup>12</sup> Okres realizacji badania liczony jest od dnia podpisania umowy.



Wstępna wersja raportu metodologicznego zostanie przekazana Zamawiającemu w wersji elektronicznej na adres e-mail wskazany w umowie. Zamawiający dokona akceptacji wstępnej wersji raportu metodologicznego lub zgłosi do niego uwagi. W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca uwzględni je w raporcie w terminie do 4 dni roboczych od ich zgłoszenia. Zamawiający dopuszcza możliwość zgłoszenia dodatkowych uwag do raportu po tym etapie. Ostateczna akceptacja raportu metodologicznego nastąpi nie później niż do końca 5 tygodnia realizacji badania. Po akceptacji, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu raport metodologiczny w jednym egzemplarzu w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej.

Akceptacja przez Zamawiającego raportu metodologicznego będzie podstawą do wystawienia protokołu odbioru raportu metodologicznego. Podpisany przez strony protokół odbioru raportu metodologicznego (z adnotacją o braku wad w wykonaniu tej części zamówienia) będzie podstawą do wystawienia faktury za pierwszą część zamówienia, na kwotę określoną w umowie dla pierwszej części zamówienia.

## 2) Etap realizacyjny

Etap realizacyjny rozpocznie się po akceptacji raportu metodologicznego<sup>13</sup> i trwać będzie nie później niż do końca 20 tygodnia realizacji badania. Szczegółowa organizacja prac w ramach etapu realizacyjnego zostanie określona przez Wykonawcę w harmonogramie realizacji ewaluacji – zaakceptowanym przez Zamawiającego w ramach raportu metodologicznego. Wykonawca jest zobowiązany raz w tygodniu przesyłać Zamawiającemu drogą elektroniczną **raport** obejmujący:

- przedstawienie bieżącego postępu realizacji prac (np. liczba zrealizowanych ankiet);
- przedstawienie osiągnięcia lub opóźnienia w osiągnięciu poszczególnych kamieni milowych<sup>14</sup>;
- informacje o pojawiających się wyzwaniach lub problemach (np. znacząca liczba odmów udziału w ankiecie) wraz z proponowanym rozwiązaniem tych problemów, możliwych do zastosowania przez Wykonawcę, jak i Zamawiającego.

Do końca etapu realizacyjnego Wykonawca zrealizuje wszystkie prace związane z wykorzystaniem wymaganych w zamówieniu metod badawczych, uzyska odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze ujęte w zakresie badania oraz - na podstawie uzyskanego materiału badawczego - opracuje wstępną wersję **raportu końcowego oraz prezentacji multimedialnej**. Wstępna wersja raportu końcowego nie przekroczy 120 stron wydruku formatu A4 (bez załączników). Raport zawierać będzie minimum:

- streszczenie raportu w języku polskim oraz w języku angielskim (najważniejsze wyniki całego badania)
- spis treści;
- wprowadzenie;
- opis przedmiotu badania wraz z opisem zastosowanej metodologii;
- odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze/zagadnienia tematyczne ujęte w zakresie badania;
- wnioski i rekomendacje z ewaluacji – w wersji polskiej oraz angielskiej;
- bibliografię – listę przeanalizowanych materiałów/ źródeł danych zastanych
- załączniki utworzone w trakcie realizacji badania, w tym:
  - tabela rekomendacji opracowana zgodnie ze wzorem podanym poniżej;
  - prezentacja wyników badania;
  - podsumowanie wywiadów z przedstawicielami instytucji wspierających wdrażanie RSI;
  - podsumowanie wywiadów z beneficjentami;
  - baza z badania ilościowego
  - wzory ankiet/kwestionariuszy użytych do badania.

Przedstawione wyniki w raporcie końcowym nie mogą sprowadzać się jedynie do przedstawienia danych i odpowiedzi pochodzących z realizacji poszczególnych metod/technik badawczych, lecz powinny być syntezą wyników uzyskanych na różnych etapach realizacji badania.

Wykonawca opracuje tabelę wdrażania rekomendacji zgodnie z przedstawionym wzorem:

Lp.	Wniosek (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Powiązana z wnioskiem rekomendacja (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	Adresat rekomendacji (instytucja/instytucje odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji)	Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)
1.				

Raport końcowy zawierać będzie także graficzną wizualizację wyników przeprowadzonych analiz. Zestaw wniosków i rekomendacji musi odnosić się do wszystkich pytań i obszarów badawczych niniejszego zamówienia. Propozycje Wykonawcy muszą mieć charakter operacyjny tj. gotowy do wdrożenia przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań oraz przepisów prawa.

<sup>13</sup> Etap realizacyjny rozpocznie się najpóźniej na początku 6 tygodnia realizacji badania.

<sup>14</sup> Kamienie milowe zostaną zidentyfikowane przez Wykonawcę w ramach Raportu metodologicznego

Wstępna wersja raportu końcowego oraz prezentacji zostanie opracowana zgodnie z wymogami wizualizacji wynikającymi z finansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (<https://www.funduszedlamazowska.eu/zasady-dlaumow-i-aneksow-podpisanych-od-1-stycznia-2018-r/>). Zamawiający wymaga, aby przedmioty zamówienia były dostosowane do potrzeb wszystkich użytkowników, w tym dla osób niedowidzących. Wszystkie materiały multimedialne i graficzne powinny być przygotowane w sposób dostępny i zgodny z wytycznymi WCAG 2.0 wskazanymi w Krajowych Ramach Operacyjności.

Wstępna wersja raportu końcowego oraz prezentacji zostanie przekazana Zamawiającemu w wersji elektronicznej na adres e-mail wskazany w umowie, nie później niż do końca 20 tygodnia realizacji badania. Przekazanie wstępnej wersji raportu końcowego i prezentacji multimedialnej kończy etap realizacyjny.

### 3) Etap finalizacyjny

Etap finalizacyjny rozpocznie się po dostarczeniu do Zamawiającego wstępnej wersji raportu końcowego i prezentacji multimedialnej<sup>15</sup> i trwać będzie nie później niż do końca 26 tygodnia realizacji badania. W trakcie tego etapu Zamawiający dokona akceptacji wstępnej wersji raportu końcowego i prezentacji lub zgłosi do nich uwagi. W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca uwzględni je w raporcie/prezentacji w terminie do 5 dni roboczych od ich otrzymania. Zamawiający dopuszcza możliwość zgłoszenia dodatkowych uwag do raportu/prezentacji po tym etapie. Ostateczna akceptacja raportu końcowego i prezentacji multimedialnej nastąpi nie później niż do końca 26 tygodnia realizacji badania. Po akceptacji, Wykonawca w ciągu 3 dni dostarczy Zamawiającemu raport końcowy i prezentację w jednym egzemplarzu w wersji papierowej (raport bez bazy z badania ilościowego) oraz w wersji elektronicznej<sup>16</sup> (raport z wszystkimi załącznikami).

W ramach etapu finalizacyjnego Wykonawca przedstawi wyniki badania ewaluacyjnego podczas 2 spotkań - w miejscu i czasie wskazanym przez Zamawiającego. O miejscu i dacie każdej z dwóch prezentacji Wykonawca zostanie poinformowany minimum tydzień przed terminem organizacji spotkania. Wykonawca będzie odpowiedzialny za prezentację oraz zapewnienie sobie dojazdu i noclegu (jeżeli będą one konieczne). Organizacja spotkania, w tym organizacja miejsca prezentacji i niezbędnej infrastruktury oraz zaproszenie gości, zostanie zapewniona przez Zamawiającego.

Akceptacja przez Zamawiającego raportu końcowego i prezentacji multimedialnej oraz organizacji 2 spotkań będzie podstawą do wystawienia protokołu odbioru. Podpisany przez strony protokół odbioru (z adnotacją o braku wad w wykonaniu tej części zamówienia) będzie podstawą do wystawienia faktury za drugą część zamówienia, na kwotę określoną w umowie dla drugiej części zamówienia.

### HARMONOGRAM REALIZACJI I PRODUKTY ZAMÓWIENIA

Realizacja badania odbywać się będzie zgodnie z następującym harmonogramem:

1. **w terminie do 7 dni od dnia zawarcia umowy** – organizacja spotkania kick-off i przekazanie przez Wykonawcę wstępnego harmonogramu realizacji zamówienia
2. **w terminie do 3 tygodni od dnia zawarcia umowy** - Wykonawca prześle projekt raportu metodologicznego.
3. **w terminie do 5 tygodni od dnia zawarcia umowy** - akceptacja raportu metodologicznego.
4. **w terminie do 20 tygodni od dnia zawarcia umowy** - Wykonawca prześle projekt raportu końcowego i prezentacji multimedialnej.
5. **w terminie do 26 tygodni od dnia zawarcia umowy** - akceptacja raportu końcowego i prezentacji multimedialnej oraz organizacji 2 spotkań.

### BUDŻET ZAMÓWIENIA

Zamawiający na wykonanie usługi planuje przeznaczyć do 250 000,00 zł brutto.

<sup>15</sup> Etap finalizacyjny rozpocznie się najpóźniej na początku 21 tygodnia realizacji badania.

<sup>16</sup> Na zaakceptowanym przez Zamawiającego nośniku pamięci – np. płyta CD lub pendrive