

Bydgoszcz, 01.09.2023r.

CZ/085/141/2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy 12 (dwunastu) fabrycznie nowych autobusów przegubowych zasilanych olejem napędowym**

Działając zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.1605) Zamawiający, Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców, udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia:

Zestaw I pytań (z dnia 14.08.2023 r.)**PYTANIE 1****W załączniku SWZ DR rozdział XIV TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Zamawiający umieścił następujące zapisy „1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie internetowej profilu nabywcy https://platformazakupowa.pl/mzk_bydgoszcz do dnia 12.09.2023 r. do godz. 10:50“. Czy Zamawiający dopuści przesunięcie terminu składania ofert o min. 14 dni? Przygotowanie skomplikowanej pod względem formalnym jak i technicznym oferty wymaga wielopłaszczyznowych i często międzynarodowych konsultacji skutkujących uzyskaniem niezbędnych dla tego postępowania dokumentacji i opinii. Wydłużenie terminu składania ofert umożliwi Wykonawcom rzetelne opracowanie oferty.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wprowadza modyfikację treści specyfikacji warunków zamówienia, która obejmuje:

- 1) Dział XIV SWZ pkt 1 i pkt 2, gdzie zmienia się datę składania i otwarcia ofert z 12.09.2023r. na 19.09.2023 r.
- 2) Dział XII SWZ, gdzie zmienia się datę związania ofertą z 10.12.2023 r. na 17.12.2023 r.

PYTANIE 2**W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &8 pkt. 1. Wykonawca**

płaci Zamawiającemu kary umowne Zamawiający umieścił następujące zapisy w ppkt 1: „1) za zwłokę w dostawach autobusów (w tym w sytuacji o której mowa w § 5 ust. 5) w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto autobusu (autobusów), których dostawa uległa zwłoce za każdy dzień zwłoki“ oraz ppkt. 5 „5) za zwłokę w podstawieniu autobusu zastępczego za autobus znajdujący się w naprawie gwarancyjnej w wysokości 1.200,00 zł za każdy dzień zwłoki począwszy od 8 lub 15 dnia licząc od daty zgłoszenia wady Wykonawcy (§ 7 ust. 8 umowy)” i ppkt. 6 „6) w wysokości 1.800,00 zł za każdy dzień przestoju autobusu spowodowanego powtarzającą się wadą konstrukcyjną lub wykonawczą tego samego rodzaju objętą gwarancją począwszy od 31 lub 61 dnia przestoju (§ 7 ust. 9 umowy)“,

zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar umownych:

- w pkt 1 do 0,03%

- w pkt 5 do 400,00 zł

- w pkt 6 do 600,00 zł

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę wysokości kar jest fakt, że kara umowna naliczana będzie sukcesywnie z każdym kolejnym dniem zwłoki, co spowoduje bardzo szybki przyrost naliczanych kwot. Należy zauważyć, iż zapisy dotyczące naliczania kar odnoszą się do każdego autobusu osobno, co będzie bardzo dotkliwe dla Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 3

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &8 pkt. 1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne Zamawiający umieścił następujące zapisy w ppkt 7: „7) w wysokości 300,00 zł za każdy stwierdzony podczas kontroli, przeprowadzonej przez Organizatora transportu na podstawie umowy przewozowej, przypadek nieprawidłowego działania któregośkolwiek z systemów, o których mowa w załączniku 1 do umowy (§ 6, § 7, § 9, § 10, § 11 § 15 i § 16 Załącznika nr 4 do SWZ), z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego“

Zwracamy się z prośbą o usunięcie poniższego zapisu o karze. Wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania działania systemów przed rozpoczęciem jazdy u Zamawiającego, komunikaty są wyświetlane na desce rozdzielczej i zainstalowanych urządzeniach Organizatora transportu i to od decyzji kierowcy Zamawiającego zależy czy rozpoczyna kurs czy nie. Dodatkowo, nawet jeśli podczas jazdy wystąpi jakakolwiek usterka, to od decyzji Użytkownika zależy co w dalszej kolejności zrobi z pojazdem.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 4

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &12

Zamawiający umieścił następujące zapisy w ppkt 1,2,3,4:

„1. Zamawiającemu poza przypadkami określonymi w kodeksie cywilnym przysługuje prawo odstąpienia od umowy w razie:

- 1) ujawnienia wad istotnych autobusu/autobusów,
- 2) zwłoki powyżej 10 dni w dostawie któregośkolwiek autobusu ponad termin określony w § 4 ust 1,
- 3) zwłoki w dochowaniu terminów świadczeń gwarancyjnych przez gwaranta.

2. W przypadku określonym w ust. 1 pkt 1 Zamawiający może odstąpić w terminie miesiąca od daty dowiedzenia się o wadzie istotnej autobusu.

3. W przypadku określonym w ust. 1 pkt 2 Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy w nieprzekraczalnym terminie 21 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę.

Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w terminie miesiąca od daty bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego do wykonania umowy.

4. W przypadku określonym w ust. 1 pkt 3 Zamawiający może odstąpić w terminie miesiąca od upływu terminu na wykonanie świadczeń gwarancyjnych.“

Zamawiający może odstąpić od umowy także w przypadku zwłoki powyżej 10 dni w dostawie któregośkolwiek autobusu lub w przypadku nieterminowego realizowania świadczeń gwarancyjnych (w ciągu miesiąca od upływu terminu na wykonanie świadczeń gwarancyjnych). Prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania i udzielenie zgody odnośnie wniosku z punktu 3:

1. Czy Zamawiający miał na myśli 10 dni kalendarzowych czy roboczych?
2. Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie zwłoki do 30 dni ze względu na przerwane łańcuchy dostaw wpływające na zdolności produkcyjne?
3. Wnosimy o przedłużenie terminów napraw z 5 dni na 14 dni roboczych ze względu na ogólną sytuację gospodarczą na świecie oraz na przerwane łańcuchy dostaw mające bezpośredni wpływ na terminy dostaw części.

Odpowiedź Zamawiającego

4.1. O ile w dokumentacji postępowania Zamawiający nie wskazał inaczej słowo dni należy rozumieć jako dni kalendarzowe.

4.2. Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie zwłoki do 20 dni.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji warunków zamówienia, w załączniku nr 8 do SWZ, § 12 ust. 1 pkt 2, treść:

„zwłoki powyżej 10 dni w dostawie któregośkolwiek autobusu ponad termin określony w § 4 ust. 1”

zmienia się na:

„zwłoki powyżej 20 dni w dostawie któregośkolwiek autobusu ponad termin określony w § 4 ust. 1”

4.3. Zamawiający informuje, że zgodnie z § 7 ust. 8 załącznika 8 do SWZ, termin napraw gwarancyjnych pojazdów wyłączonych z eksploatacji wynosi 7 dni, a pojazdów dopuszczonych czasowo do eksploatacji 14 dni. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 5

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &2 pkt. 1 Wraz z pierwszą dostawą wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiający umieścił następujące zapisy w ppkt 4: „*dostęp on-line za pomocą przeglądarki internetowej do aktualnych katalogów i dokumentacji technicznej dla minimum 8 stanowisk Zamawiającego co najmniej do 31.12.2039 r.*;

Pytanie 1: zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na zmniejszenie ilości z 8 stanowisk do 1 stanowiska z możliwością korzystania z jednej licencji w tym samym czasie. Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem standardowym, seryjnym, stosowanym z powodzeniem u wielu naszych Klientów. Poza tym zmniejszenie ilości stanowisk będzie miało wpływ na możliwość zaoferowania korzystniejszego cenowo rozwiązania dla Zamawiającego i pozwoli Wykonawcom zaoferować tańszy produkt.

Pytanie 2: czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie systemu rozliczeń on-line Wykonawcy tj.: systemu samofakturowania Wykonawcy za wykonane przez Zamawiającego naprawy gwarancyjne z udzieleniem % handling-u, który znacząco usprawnia i ułatwia rozliczenia gwarancyjne pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązania.

PYTANIE 6

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &7 pkt. 1 Wykonawca udziela Zamawiającemu Zamawiający umieścił następujące zapisy w ppkt 7):

„7) gwarancji na limit eksploatacji następujących części:

- a) ogumienie minimum 150.000 km,
- b) tarcze hamulcowe minimum 200.000 km,
- d) klocki hamulcowe minimum 100.000 km,
- f) akumulatory minimum 300.000 km,
- h) elementy oświetlenia zewnętrznego minimum 300.000 km,
- i) elementy układu kierowniczego minimum 300.000 km,
- j) źródła światła (w tym żarowe, jarzeniowe i LED) minimum 300.000 km.“

oraz

„3. Wykonanie obowiązków z tytułu gwarancji odbywać się będzie transportem i na koszt Wykonawcy“.

Wskazane elementy przez Zamawiającego to elementy eksploatacyjne i konieczność założenia dodatkowej rezerwy finansowej dla kalkulacji akumulatorów na 5 lat oraz drugiego kompletu opon. Co do zasady element eksploatacyjny nie podlega gwarancji. Przebiegi podane przez Zamawiającego wskazują, że koszty które wynikają z eksploatacji i zostaną przejęte przez Wykonawcę. Producent może odwołać się od gwarantowania jakości na elementy eksploatacyjne, których zużycie w przeważającej części zależy od zewnętrznych czynników jak drogi, sposób eksploatacji, styl jazdy jest możliwy do zrealizowania. Dodatkowo podany przez Zamawiającego limit km sprawia, że każdy z tych elementów ulegnie uszkodzeniu. Na wszystkie te elementy należałoby więc założyć dodatkowe rezerwy finansowe przez Wykonawcę, co zdecydowanie podwyższy cenę dla oferowanych autobusów.

Odnosnie przytoczonego w punkcie 3. zapisu dotyczącego transportu i kosztu obsługi z tytułu gwarancji po stronie Wykonawcy, oznaczałoby to 3 lata wyjazdów do Zamawiającego, co znacząco wpłynie na podrożenie oferowanych autobusów.

Czy w związku z powyżej przytoczonymi argumentami Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wygórowanych wymogów podrażających znacznie koszt produktów, co pozwoli Wykonawcy na zaoferowanie tańszego autobusu?

Odpowiedź Zamawiającego

1. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji warunków zamówienia w załączniku nr 8 do SWZ, § 7 ust. 1 pkt 7 lit. f), treść:

„akumulatory minimum 300.000 km”

zmienia się na:

„akumulatory 36 miesięcy”,

2. Odnosnie zapisu dotyczącego transportu i kosztu obsługi z tytułu gwarancji po stronie Wykonawcy (§ 7 ust. 3), Zamawiający informuje, że Wykonawca może skorzystać z zapisu § 7 ust. 4 załącznika nr 8 do SWZ.

PYTANIE 7

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &7 pkt. 6 i 7

Zamawiający umieścił następujące zapisy w pkt: 6:

„6. Gwarancja ulega przedłużeniu o czas pozostawiania pojazdu w naprawie gwarancyjnej.“

oraz w pkt.7:

„ 7. Warunki gwarancji (w tym przebiegi) i okres gwarancji na części wymienione obowiązują i bieżą na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad przez okresy lub przebiegi określone w § 7 ust. 1 i 7, nie dłużej jednak niż przez kolejne 36 miesięcy.“

W związku z powyższymi zapisami można wywnioskować, iż Zamawiający wymaga, aby podstawową gwarancję 36 miesięcy przedłużyć na kolejne 36 miesięcy (z powodu nowej gwarancji na nową część). Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnienia przez Zamawiającego co nastąpi w przypadku, gdy Wykonawca będzie musiał wymienić części, które będą wymieniane co roku (w sumie wszystkie eksploatacyjne) - czy to oznacza, że Wykonawca będzie miał do czynienia z sytuacją, dożywoтного wymogu wymiany znacznej ilości części w autobusie?

W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego z kolejnym pytaniem: czy gwarancja na nową część liczona będzie tylko w czasie jej wymiany na podstawowej gwarancji całopojazdowej? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego

Powyższy zapis należy rozumieć, w ten sposób, że całkowite wydłużenie gwarancji nie może przekroczyć 36 miesięcy, na przykład gwarancja wynosząca 36 miesięcy podlega wydłużeniu maksymalnie do 72 miesięcy.

PYTANIE 8

W załączniku nr 3 do SWZ OPZ pkt.3 Przedział pasażerski ppkt. 3.3. Drzwi Zamawiający umieścił następujące zapisy w pkt: 3.3:“ *musi posiadać blokadę (z możliwością dezaktywacji przez kierowcę w sytuacjach awaryjnych), uniemożliwiającą ich otwarcie podczas jazdy autobusu po przekroczeniu 3 km/h”.*

W związku z punktem 7.6.5.1.9 regulaminu nr 107 Europejskiej Komisji Gospodarczej drzwi muszą być zablokowane powyżej prędkości 3km/h. W związku z obecnie obowiązującymi wymogami prawnymi Prosimy zamawiającego o odstąpienie od funkcji mającej związek z możliwością dezaktywacji blokady przez kierowcę (w sytuacjach awaryjnych), uniemożliwiającą ich otwarcie podczas jazdy autobusu po przekroczeniu 3 km/h. Opuszczenie przez pasażerów poruszającego się pojazdu może doprowadzić do śmierci lub kalectwa.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SWZ_OPZ pkt 3 Przedział pasażerski: ppkt 3.3 Drzwi, tiret 9, treść:

„Sterowanie drzwi musi posiadać blokadę (z możliwością dezaktywacji przez kierowcę w sytuacjach awaryjnych), uniemożliwiającą ich otwarcie podczas jazdy autobusu po przekroczeniu 3 km/h”

zmienia się na:

„Sterowanie drzwi musi posiadać blokadę (z możliwością dezaktywacji przez kierowcę w sytuacjach awaryjnych po zatrzymaniu autobusu), uniemożliwiającą ich otwarcie podczas jazdy autobusu po przekroczeniu 3 km/h”,

PYTANIE 9

W załączniku nr 3 do SWZ OPZ pkt.12 Stanowisko kierowcy Zamawiający umieścił następujące zapisy: *“Natężenie oświetlenia kabiny regulowane przez kierowcę, płynnie lub min. 3-stopniowe“.*

W związku z seryjnym, ergonomicznym i dobrze dopasowanym oświetleniem kabiny kierowcy w naszych autobusach oraz oferowanym przez nas dodatkowym oświetleniem na elastycznym ramieniu zamontowanym na lewym przednim słupku (A) zapewniającym należyte natężenie światła w kabinie kierowcy, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na odstąpienie od wymagania zamontowania oświetlenia kabiny z regulowanym natężeniem przez kierowcę, płynnym lub min. 3-stopniowym. Proponowane rozwiązanie jest seryjne i doskonale sprawdza się u naszych Klientów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 10

W załączniku nr 3 do SWZ OPZ pkt.12 Stanowisko kierowcy Zamawiający umieścił następujące zapisy: *“Lusterka zewnętrzne z prawej i lewej strony pojazdu ogrzewane, z możliwością łatwego demontażu przez kierowcę, sterowane elektrycznie z kabiny kierowcy. Lusterko lewe musi być tak skonstruowane i zamontowane aby nie pozostawiała wolna przestrzeń pomiędzy lustrem, a bokiem autobusu, która mogłaby powodować oślepienie kierowcy. Zamawiający zaleca podłączenie elektryczne lusterek poprzez osobną wtyczkę wprowadzoną poza konstrukcję lustra”.*

W związku z tym, że lustra boczne homologowane są pod konkretny pojazd producent nie ma możliwości montować lusterek demontowalnych. Lustra opisane przez Zamawiającego nie są montowane w naszych pojazdach ze względu na wymogi bezpieczeństwa. W związku z tym wnosimy o akceptację lusterek zgodnych z naszymi wymogami prawnymi, przystosowanymi do mycia na myjniach przejazdowych, składanych na szybę czołową (prawe) i na bok pojazdu (lewe). Powyższe rozwiązanie było sprawdzane w warunkach myjni portalowej i warunki pracy myjni zapewniają bezpieczeństwo powyższego rozwiązania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 11

W załączniku nr 4 do SWZ wymagania szczegółowe & 10 Systemy: wentylacji, ogrzewania i klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej pkt. 1 Wentylacja ppkt. b Zamawiający umieścił następujące zapisy:

*“ b) Okna uchylne: - min. 3 szt. po prawej stronie o łącznej sumarycznej szerokości min. 2400 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 1600mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości min.800 mm) i min. 6 szt. Po lewej stronie o łącznej sumarycznej szerokości min. 4800 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 2400 mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości min. 1600 mm);
- min. 70% okien bocznych (licząc zsumowaną ich szerokość oddzielnie na każdej stronie autobusu) musi posiadać górną część uchylną;
- okna uchylne powinny być równomiernie rozmieszczone“.*

Z uwagi na wymóg lokalizacji wyświetlaczy 37" oraz wyświetlaczy zewnętrznych zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o akceptację zmniejszenia łącznej sumarycznej szerokości okien uchylnych po stronie prawej (wymogiem obecnie jest 2400mm w pierwszym członie 1600mm w drugim 800mm) do w pierwszym członie ok 900mm a w drugim do ok 450 mm .

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 4 do SWZ „Szczegółowe wymagania Organizatora w zakresie autobusów Operatora”, §10 „Systemy: wentylacji, ogrzewania i klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej” ust. 1 Wentylacja pkt 1.1 lit. b „Okna uchylne”:

1) tiret 1, treść:

„- min. 3 szt. po prawej stronie o łącznej sumarycznej szerokości min. 2400 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 1600mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości min.800 mm) i min. 6 szt. po lewej stronie o łącznej sumarycznej szerokości min. 4800 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 2400 mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości min. 1600 mm);”

zmienia się na:

„ - min. 2 szt. po prawej stronie o łącznej sumarycznej szerokości min. 1350 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 900mm) i min. 6 szt. po lewej stronie o łącznej sumarycznej szerokości min. 4800 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 2400 mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości min. 1600 mm).”

2) usuwa nie tiret 2 o treści „- min. 70% okien bocznych (licząc zsumowaną ich szerokość oddzielnie na każdej stronie autobusu) musi posiadać górną część uchylną;”

PYTANIE 12

W załączniku nr 3 do SWZ OPZ pkt.12 Stanowisko kierowcy Zamawiający umieścił następujące zapisy:“ *Niezależna dodatkowa nagrzewnica regulowana termostatem*”.

W związku z bardzo wydajnym ogrzewaniem miejsca pracy kierowcy stosowanym w naszych autobusach ze względu na fakt, że kabina będzie wydzielona wyłącznie dla kierowcy który ma możliwość blokady poszczególnych skrzydeł drzwi pierwszych i będzie miał całkowitą kontrolę nad otwieraniem pierwszego skrzydła drzwi pierwszych przez co kabina ta poprzez otwarcie tego skrzydła nie będzie wyiębiana zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu niezależnej dodatkowej nagrzewnicy regulowanej termostatem. Montaż takiej nagrzewnicy w pewnym stopniu ograniczy pojemność tej kabiny i ergonomię na stanowisku pracy kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 13

W załączniku nr 3 do SWZ OPZ pkt.18 Układ centralnego smarowania Zamawiający umieścił następujące zapisy:“ *Niezależna dodatkowa nagrzewnica regulowana termostatem*”. *W przypadku gdy wymagana jest obsługa smarowania: agregat pompujący zasilany elektrycznie, układ wyposażony w sterownik elektroniczny, z pamięcią i możliwością regulacji częstotliwości smarowania oraz złącze wraz z przewodem do uzupełniania smarem zbiorniczka, dostępne z kanału naprawczego. Dopuszcza się rozwiązanie polegające na uzupełnianiu smaru w centralnym układzie poprzez oryginalne złącze przy agregacie pod warunkiem, że jest ono dostępne z kanału naprawczego.*”

Wnosimy o dopuszczenie zastosowania układu centralnego smarowania jedynie mechanizmu łożyskowania artykulacji przegubu.

Jako doświadczony producent, będący wiodącym dostawcą pojazdów niskoemisyjnych, z powodzeniem od wielu lat stosujemy w tysiącach wyprodukowanych i dostarczonych autobusów układy podwoziowe- m. in. wały napędowe, przednie osie- których konstrukcja nie wymaga smarowania. Doświadczenia z rynku wskazują brak jakichkolwiek technicznych w wieloletniej eksploatacji tych rozwiązań, co czyni je bezpiecznymi i zapewnia Zamawiającemu brak problemów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 14

W załączniku nr 4 do SWZ wymagania szczegółowe & 10 Systemy: wentylacji, ogrzewania i klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej pkt. 3.7

Zamawiający umieścił następujące zapisy: „3.7. System ogrzewania musi być tak zaprojektowany aby parametry temperatury określone w ust. 3.5-3.6 podczas procedury kontrolnej opisanej zostały spełnione. Kontrola temperatury wewnątrz przedziału pasażerskiego pojazdu prowadzona będzie przez Organizatora podczas wykonywania kursów rozkładowych. Pomiar temperatury (zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz pojazdu) wykonywany będzie z dokładnością do 0,1°C za pomocą rejestratora temperatury posiadającego aktualne świadectwo wzorcowania. Temperatura mierzona będzie w wybranym przez Organizatora miejscu wewnątrz przedziału pasażerskiego od chwili zamknięcia drzwi autobusu do następnego przystanku. Zewnętrzna temperatura powietrza mierzona będzie przez Organizatora na przystanku przed wejściem do kontrolowanego pojazdu.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie powyższego zapisu: w jakich warunkach i jakimi narzędziami będą dokonywane pomiary temperatur - zdalnie przy użyciu czujnika temperatury, który znajduje się w pojeździe?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że pomiaru będzie dokonywał Organizator własnymi przyrządami.

Zestaw II pytań (z dnia 14.08.2023 r.)

PYTANIE 15

Zamawiający w SWZ, w II kryterium oceny ofert napisał:

„MATERIAŁ LUB TECHNOLOGIA WYKONANIA KONSTRUKCJI NADWOZIA I POSZYCIA ze stali nierdzewnej, aluminium lub ze stali o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczone antykorozyjnie metodą kateforezy zanurzeniowej całej, kompletnej karoserii w zamkniętym cyklu technologicznym dla całego zamówienia autobusów -15,0 pkt,”

oraz w Załączniku nr 3 do SWZ, pkt 2 tabeli:

„Konstrukcja nadwozia oraz poszycia z materiałów odpornych na korozję lub ze stali o podwyższonej jakości zabezpieczonej przed korozją.”

Zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający przyznał również 15 punktów za następujące rozwiązanie:

Konstrukcja nadwozia wykonana ze stali nierdzewnej, poszycie autobusu wykonane ze stali nierdzewnej, aluminium i **tworzyw sztucznych**.

Większość producentów autobusów stosuje w poszyciu pojazdu elementy wykonane z tworzyw sztucznych. Również takie materiały wykonawca wprowadził do produkcji pojazdów.

Tworzywa sztuczne są materiałami odpornymi na korozję, obniżają masę własną autobusu co wpływa na zwiększenie ilości miejsc pasażerskich

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie elementów poszycia z tworzywa sztucznego nie wyklucza przyznania maksymalnej liczby punktów w zakresie kryterium II - MATERIAŁ LUB TECHNOLOGIA WYKONANIA KONSTRUKCJI NADWOZIA I POSZYCIA, bowiem elementy tworzywa sztucznego są odporne na korozję. Zastosowanie elementów poszycia z tworzywa sztucznego nie jest warunkiem obligatoryjnym dla przyznania maksymalnej liczby punktów w zakresie kryterium II.

PYTANIE 16

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany do umowy dotyczącej:

1. terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdy jest ona spowodowana wydłużeniem terminów dostaw materiałów/urządzeń z przyczyn niezależnych od Dostawcy - o czas niezbędny do usunięcia przeszkody w prowadzeniu prac objętych przedmiotem umowy.

2. W zakresie określonej w ofercie lub dokumentacji technicznej kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji pojazdów, jeżeli:

a) po podpisaniu Umowy na rynku pojawią się nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne, czy też komponenty lub materiały nowszej generacji pozwalające na zmniejszenie czasu realizacji zamówienia lub ograniczenie kosztu eksploatacji pojazdów lub uzyskanie korzystniejszych dla Zamawiającego parametrów technicznych,

b) zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,

c) zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,

- w takim wypadku ceny przewidziane w Umowie mogą ulec odpowiedniemu zwiększeniu bądź zmniejszeniu, jeżeli dokonane zmiany w zakresie kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji wpływają na wynagrodzenie należne Wykonawcy. Zwiększenie lub zmniejszenie ceny następuje o kwotę różnicy w stosunku do cen tych materiałów lub wyposażenia, jakie zostały przewidziane pierwotnie w ofercie lub dokumentacji technicznej.

Swoją prośbę Wykonawca motywuje wspólnym interesem obu stron.

Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę umowy w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

PYTANIE 17

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 11, ust. 6 napisał:

„6. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w całości, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu (art. 492 zd. 1 k.c.), w przypadku, gdy Strony w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy nie podpisały umowy serwisowej o której mowa w § 1 ust. 4 lit. g.”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par. 11, ust. 6. Zamawiający zastrzega w nim, że ma prawo do odstąpienia od umowy, gdy w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy nie podpisały umowy serwisowej, jednak zapis ten wyklucza się z zapisem w paragrafie 1, ust 4 g), który stanowi:

„W terminie 30 dni od otrzymania projektu umowy Zamawiający zgłosi uwagi do projektu umowy lub go zaakceptuje.”

oraz z par. 4, ust 1:

„1) pierwsza dostawa składająca się z 4 autobusów przegubowych, urządzenia diagnostycznego, wykonanie usług i dostaw określonych w § 1 ust. 4 lit. e - h i § 2 ust. 1 oraz podpisanie umowy serwisowej, w terminie 260-270 dni od daty zawarcia umowy,(...)”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ, § 12 ust. 6, treść:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w całości, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu (art. 492 zd. 1 k.c.), w przypadku, gdy Strony w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy nie podpisały umowy serwisowej o której mowa w § 1 ust. 4 lit. g.”

zmienia się na:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w całości, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu (art. 492 zd. 1 k.c.), w przypadku, gdy Strony w terminie 90 dni od dnia zawarcia umowy nie podpisały umowy serwisowej, o której mowa w § 1 ust. 4 lit. g.”

PYTANIE 18

Zamawiający w punkcie XVII SWZ napisał:

„9. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Zabezpieczenie służy także pokryciu roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

10. Zamawiający rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy. Termin rękojmi skończy się wraz z upływem terminu gwarancji określonym we wzorze umowy.”

oraz w paragrafie 7 ust.13 wzoru umowy Zamawiający napisał:

„Strony postanawiają, iż rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady autobusów. Termin rękojmi skończy się wraz z upływem terminów bądź limitów obowiązujących w ramach gwarancji.”

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami umowy paragrafu 7 ust.1 pkt.1 i 4, oraz paragraf 7 ust. 13 Zamawiający zwróci 25% zabezpieczenia należytego wykonania umowy po okresie gwarancji i rękojmi wynoszącym 36 miesięcy

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie potwierdza interpretacji Wykonawcy.

PYTANIE 19

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 8, ust. 1 napisał:

„Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

2) za zwłokę w dostawach autobusów (w tym w sytuacji o której mowa w § 5 ust. 5) w wysokości 0,3% wynagrodzenia netto autobusu (autobusów), których dostawa uległa zwłoce za każdy dzień zwłoki, (...)

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej za zwłokę w dostawach autobusów do wysokości 0,1% wynagrodzenia netto autobusu (autobusów), których dostawa uległa zwłoce za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zastosował w niniejszym postępowaniu wysokość kar identyczną jak w postępowaniu ogłoszonym w 2021r. na tożsame zamówienie. W przypadku kar naliczanych procentowo są one ściśle uzależnione od złożonej oferty przez Wykonawcę. W przypadku kar kwotowych pomimo dwuletniej inflacji pozostały na tym samym poziomie, co oznacza, że relatywnie do poziomu cen w gospodarce uległy zmniejszeniu. Zapisy treści wzoru umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 20

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 8, ust. 3 napisał:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych obciążających Wykonawcę nie może przekraczać 30% wartości netto umowy.”

Zwracamy się z prośbą, aby łączna maksymalna wysokość kar umownych nie mogła przekraczać 15% wartości umowy netto.

Odpowiedź Zamawiającego

Biorąc pod uwagę wielkość i strukturę kar umownych określonych we wzorze umowy, które mogłyby skutkować osiągnięciem limitu 30%, dotyczą one zasadniczo opóźnień w realizacji dostaw lub niewłaściwej realizacji postanowień gwarancyjnych. W obydwu przypadkach mamy do czynienia z kluczowymi z punktu widzenia Zamawiającego przypadkami tj. brakiem możliwości realizacji usług przewozowych zamówionym taborem autobusowym. Zapisy treści wzoru umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 21

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 8, ust. 4 napisał:

„Każdej ze Stron umowy przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na ogólnych zasadach.”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem

zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie na rzecz instytucji finansującej zabezpieczenia w jednej lub kilku z poniżej wymienionych form:

- zastaw rejestrowy na dostarczonych Zamawiającemu autobusach,
- cesja – przelewu wierzytelności z polis ubezpieczenia AC dostarczonych Zamawiającemu autobusów w całym okresie kredytowania,
- wystawienie weksla in blanco.

W związku z obecnymi wymogami instytucji finansujących, brak zgody Zamawiającego uniemożliwi złożenie oferty i bardzo ograniczy konkurencję.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 23

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 3, ust. 5 napisał:

„Przeniesienie wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie wymaga pisemnej zgody Zamawiającego”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zniesienie zakazu cesji dla instytucji finansującej?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SWZ, § 3 ust. 5 treść:

”Przeniesienie wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie wymaga pisemnej zgody Zamawiającego”

zmienia się na:

”Przeniesienie wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie wymaga pisemnej zgody Zamawiającego, z wyjątkiem cesji wierzytelności z tytułu wynagrodzenia na rzecz instytucji finansującej.”

PYTANIE 24

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy.

PYTANIE 25

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako

dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta.

PYTANIE 26

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 10, ust. 1 napisał:

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustalono w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie, tj. zł (słownie: /100 złotych).”

Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. W związku z tym, że koszty Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca zwracamy się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 27

Zamawiający w załączniku nr 8 do SWZ, par. 12, ust. 1.2 napisał:

„Zamawiającemu poza przypadkami określonymi w kodeksie cywilnym przysługuje prawo odstąpienia od umowy w razie:

2) zwłoki powyżej 10 dni w dostawie któregośkolwiek autobusu ponad termin określony w § 4 ust 1”

Wykonawca nie zakłada opóźnienia w dostawie, jednakże termin 10 dni jest zbyt krótki, dlatego wnosimy o wydłużenie terminu do 30 dni.

Odpowiedź Zamawiającego

Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 4.2.

PYTANIE 28

Pomimo, iż wzór umowy (par. 11) przewiduje możliwości zmiany umowy polegającej na zmianie wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wnosimy o dodanie do wzoru Umowy proponowanych niżej postanowień:

Ust. 1

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w par. 3 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.

2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).

3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

$$P_n = P_o * W_n$$

Gdzie:

P_n - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

P_o - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

W_n – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy W_n będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

$$W_n = a + b \frac{HICP_n}{HICP_o} + c \frac{R_n}{R_o}$$

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICP_o – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICP_n - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

R_o – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

R_n – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość W_n (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 29

Prosimy o podanie przewidywanego przebiegu rocznego dostarczanych autobusów. Parametr ten jest niezbędny w celu przeprowadzenia rzetelnej weryfikacji kosztów, a tym samym, odpowiedniego przygotowania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego

Przebieg roczny autobusów uzależniony jest od wielu czynników eksploatacyjnych i technicznych, niemniej co do zasady nie powinien być mniejszy niż 70 tys. km. oraz nie powinien być większy niż 100 tys. km.

Pytanie 30

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 1, ust. 4, pkt. g napisał:

„g) Wykonawca udzieli Zamawiającemu autoryzacji na obsługę serwisową i naprawy autobusów [...]. Strony ustalają następujące istotne postanowienia umowy serwisowej:

[...]

Obsługę serwisową i naprawy wykonywał będzie Wykonawca lub Zamawiający działający na zlecenie Wykonawcy;

Części zamienne używane do napraw będą dostarczane Zamawiającemu nieodpłatnie;

Części zamienne używane do napraw będą nowe;”

1.1. Prosimy o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

1.2. Prosimy o potwierdzenie, że części zamienne do napraw pogwarancyjnych będą dostarczane odpłatnie.

1.3. Obecnie na całym świecie coraz powszechniej stosuje się regenerację części i podzespołów wykorzystując w procesie naprawczym jedynie niektóre z elementów nie zużywających się w trakcie normalnej eksploatacji – np. obudowa, korpus itp. jest to podyktowane względami ekonomicznymi i ochrony środowiska. Części i podzespoły regenerowane w niczym nie ustępują zatem częściom i podzespołom nowym zarówno pod względem funkcjonalności jak też trwałości i są objęte taką samą gwarancją jak części nowe. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, za swoją zgodą, dopuszcza możliwość zastosowania części regenerowanych do napraw.

Odpowiedź Zamawiającego

- 30.1. Zamawiający potwierdza, że obsługi techniczne i obsługi codzienne nie wymagające wymiany części Zamawiający wykona we własnym zakresie.
- 30.2. Zamawiający potwierdza, że części do napraw pogwarancyjnych nie są objęte obowiązkiem dostarczenia ich nieodpłatnie.
- 30.3. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania części regenerowanych do napraw objętych gwarancją.

Pytanie 31

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 2, ust.1, pkt. 1 napisał:

„1. Wraz z pierwszą dostawą Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć:

1) oprogramowania w języku polskim do diagnozowania uszkodzeń w pojazdach zainstalowane i skonfigurowane na urządzeniu diagnostycznym oraz oprogramowanie do programowania nowych części do ustawień fabrycznych w pełnym zakresie wszystkich układów w autobusach zainstalowane i skonfigurowane na urządzeniu diagnostycznym lub komputerze przenośnym”

oraz w zał. nr 8 do SWZ, par. 2, ust.4 napisał:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu [...] licencji na oprogramowanie określone w ust.1, w tym na jego aktualizacje co najmniej do dnia 31.12.2039 r.”

oraz w zał. nr 8 do SWZ, par. 4, ust. 1, pkt. 1 napisał:

„1. Termin wykonania zamówienia:

1) pierwsza dostawa składająca się z 4 autobusów przegubowych, urządzenia diagnostycznego [...], w terminie 260-270 dni od daty zawarcia umowy”

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Zamawiający posiada już narzędzia specjalne, urządzenia oraz specjalistyczne oprogramowanie, dostarczone w ramach wcześniejszych dostaw, z których można korzystać przy obsłudze oferowanych autobusów to Wykonawca może doposażyć Zamawiającego tylko w narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, których Zamawiający nie posiada.

1.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na rezygnację z wymogu dostarczenia urządzenia diagnostycznego producenta silnika. Zapis ten faworyzuje producentów pojazdów będących jednocześnie producentem silnika. Może to wpłynąć na ograniczenie konkurencji oraz podwyższenie ceny oferty

1.3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na dostarczenie urządzenia diagnostycznego producenta silnika w terminie późniejszym, niż określony w zał. nr 8 do SWZ, par. 4, ust. 1, pkt. 1.

1.4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg za spełniony w momencie dostarczenia dedykowanego urządzenia diagnostycznego producenta pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego

31.1. Zamawiający nie potwierdza interpretacji Wykonawcy. Zamawiający nie uzależniał zakresu dostawy narzędzi specjalnych i oprogramowania specjalistycznego od już posiadanych przez Zamawiającego.

31.2. Zamawiający nie potwierdza interpretacji Wykonawcy. Zamawiający nie uzależniał zakresu dostawy narzędzi specjalnych i oprogramowania specjalistycznego od tego, czy dostawca lub producent autobusu jest jednocześnie producentem silnika zastosowanego w dostarczonym autobusie.

31.3. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

31.4. Zamawiający uzna wymóg za spełniony w momencie dostarczenia dedykowanego urządzenia diagnostycznego producenta pojazdu, jedynie jeżeli urządzenie będzie spełniało warunki określone w Załącznikach nr 3 i 8 do SWZ.

Pytanie 32

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 7, ust. 1, pkt. 7 określił gwarancje poszczególnych części wraz z ich limitem eksploatacji, a w ust. 2 elementy wyłączone z gwarancji.

1.1. Zamawiający opisał bardzo rygorystyczne wymogi minimalnych przebiegów osiągniętych przez wyszczególnione elementy. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wyszczególnione elementy we wszystkich użytkowanych przez Zamawiającego autobusach osiągają wymagane przez Zamawiającego minimalne przebiegi.

1.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się doprecyzować zapis, że części eksploatacyjne muszą zagwarantować przebiegi wymienione w powyższym punkcie lub okres 36 miesięcy, w zależności co nastąpi pierwsze, tak jak jest to w przypadku gwarancji całopojazdowej.

1.3. Zwracamy się z prośbą o zawarcie tarcz i klocków hamulcowych w ust. 2 niniejszego paragrafu. Stopień zużycia wymienionych elementów jest bezpośrednio uzależniony od stylu jazdy kierowcy, w związku z czym Wykonawca nie jest w stanie wykonać prawidłowej kalkulacji oferty.

1.4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na włączenie do listy elementów wyłączonych z gwarancji następujących części ulegających zużyciu:

- wibroizolatory zespołu chłodnic,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- oleje, smary i płyny eksploatacyjne,
- wkłady filtrów,
- pióra wycieraczek,
- bezpieczniki.

Niewłączenie ww. elementów wiąże się ze wzrostem kosztów przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

1.1. Zamawiający w zbliżony sposób opisał wymogi minimalnych gwarantowanych przebiegów przez wyszczególnione elementy również w poprzednich postępowaniach i są one realizowane przez Wykonawców. Jednocześnie należy uwzględnić odpowiedź na pytanie 6.

1.2. Zamawiający wyjaśnił tę kwestię w odpowiedzi na pytanie 7.

1.3. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

1.4. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie 33

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 8, ust. 7 napisał:

„Warunki gwarancji (w tym przebiegi) i okres gwarancji na części wymienione obowiązują i bieżą na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad przez okresy lub przebiegi określone w par. 7 ust. 1 i 7, nie dłużej jednak niż przez kolejne 36 miesięcy.”

Standardowo gwarancja na części zamienne wynosi 12 miesięcy. Jest to czas na tyle długi, że ewentualne wady materiałowe komponentów są pokryte gwarancją. Wyłącza on natomiast z gwarancji normalne zużycie eksploatacyjne oraz wyklucza gwarancję dożywotnią na komponenty, które charakteryzują się krótką żywotnością np. pióra wycieraczek, klocki hamulcowe, przewody hamulcowe itp. Prosimy o skrócenie wymaganej gwarancji do 12 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnił tę kwestię w odpowiedzi na pytanie 7.

Pytanie 34

Prosimy o potwierdzenie, że za każdym razem gdy Zamawiający użył zwrotu „dzień zwłoki” ma na myśli dzień roboczy, tj. dzień od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego

O ile w dokumentacji postępowania Zamawiający nie wskazał inaczej słowo dni należy rozumieć jako dni kalendarzowe.

Pytanie 35

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 7, ust. 4 napisał:

„Koszty transportu autobusu z siedziby Zamawiającego do miejsca naprawy i jego powrót do siedziby Zamawiającego ponosi Wykonawca.”

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie ponosić koszty transportu autobusu tylko w przypadku napraw objętych gwarancją w okresie gwarancji.

1.2. Wykonawca nie ma wpływu na występowanie usterek w wyniku szkód komunikacyjnych i aktów wandalizmu, dlatego prosimy o potwierdzenie, że koszty transportu autobusu w przypadku napraw nie objętych gwarancją (tj. naprawy powypadkowe, akty wandalizmu) będzie ponosić Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego

Załącznik nr 8 do SWZ nie zawiera zapisu „Koszty transportu autobusu z siedziby Zamawiającego do miejsca naprawy i jego powrót do siedziby Zamawiającego ponosi Wykonawca.”

Przedmiotowe zagadnienie opisane jest w SWZ, Dział III ust. 1 pkt 5.3.5.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że koszty transportu autobusu z siedziby Zamawiającego do miejsca naprawy i jego powrót do siedziby Zamawiającego, jedynie w przypadku napraw objętych gwarancją, ponosi Wykonawca.

Pytanie 36

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 1, ust. 4 określił zasady przeprowadzenia szkoleń pracowników Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane na szkolenia będą posiadały specjalistyczne uprawnienia, których pozyskanie nie jest zależne od szkoleń przeprowadzanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie potwierdza proponowanego zapisu.

Pytanie 37

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 8, ust. 1, pkt. 5) i 6) napisał:

„1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

[...] 5) za zwłokę w podstawieniu autobusu zastępczego za autobus znajdujący się w naprawie gwarancyjnej w wysokości 1.200,00 zł za każdy dzień zwłoki począwszy od 8 lub 15 dnia licząc od daty zgłoszenia wady Wykonawcy.

6) w wysokości 1.800,00 zł za każdy dzień przestoju autobusu spowodowanego powtarzającą się wadą konstrukcyjną lub wykonawczą tego samego rodzaju objętą gwarancją począwszy od 31 lub 61 dnia przestoju.”

Prosimy o zmianę powyższych zapisów na:

„1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

[...] 5) za zwłokę w podstawieniu autobusu zastępczego za autobus znajdujący się w naprawie gwarancyjnej w wysokości 600,00 zł za każdy dzień zwłoki począwszy od 8 lub 15 dnia licząc od daty zgłoszenia wady Wykonawcy.

6) w wysokości 900,00 zł za każdy dzień przestoju autobusu spowodowanego powtarzającą się wadą konstrukcyjną lub wykonawczą tego samego rodzaju objętą gwarancją począwszy od 31 lub 61 dnia przestoju.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie 38

Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, par. 7, ust. 4 napisał:

„4. Jeżeli naprawa gwarancyjna wykonywana jest przez Zamawiającego, Wykonawca w okresie gwarancji dostarczy nowe oryginalne części zamienne niezwłocznie, najpóźniej w terminie 48 godzin od daty zgłoszenia pocztą elektroniczną na adres email Wykonawcy

oraz w ust. 8:

„Jeżeli naprawę gwarancyjną wykonuje Wykonawca, Wykonawca zobowiązuje się w ramach gwarancji do usunięcia wad [...] w terminie 7 dni, a pojazdów dopuszczonych czasowo do eksploatacji z usterek, które ujawniły się w okresie gwarancji w nieprzekraczalnym terminie 14 dni od daty zgłoszenia wady na adres poczty elektronicznej Wykonawcy”

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy części zamiennych do napraw usterek gwarancyjnych.

1.2. Ponieważ Zamawiający w większości przypadków może zaplanować zapotrzebowanie na części zamienne prosimy o potwierdzenie, że wymagany termin dotyczy zamówień części w trybie awaryjnym, natomiast części do planowych usług oraz napraw nie wykluczających pojazdów z ruchu będą dostarczane w terminach ustalonych między stronami.

1.3. Prosimy o potwierdzenie, że termin 48 godzin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

1.4. Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

1.5. Prosimy o potwierdzenie, że w szczególnych przypadkach, o ile wniosek dotyczy części nie występujących w katalogu lub standardowym obrocie termin dostawy części może być ustalony indywidualnie.

1.6. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

1.7. Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź Zamawiającego

38.1. Zamawiający informuje, że zapis zał. nr 8 do SWZ, § 7 ust. 5 dotyczy wszystkich części zamiennych, które zgodnie z zapisami projektu umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nieodpłatnie.

38.2. Zamawiający nie potwierdza przedstawionego zapisu.

38.3. i 38.4. O ile w dokumentacji postępowania Zamawiający nie wskazał inaczej słowo dni należy rozumieć jako dni kalendarzowe.

38.5. Zamawiający nie potwierdza, że będzie ustalał inne terminy dostaw dla części nie występujących w katalogu lub standardowym obrocie.

38.6. Zamawiający będzie składał zamówienia na części za pośrednictwem narzędzi internetowych zapewnionych przez Wykonawcę o ile będzie to korzystne dla Zamawiającego.

38.7. Zamawiający nie potwierdza zaproponowanego rozwiązania.

Zestaw III pytań (z dnia 14.08.2023 r.)

Pytanie 39

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ, Szczegółowe wymagania Organizatora w zakresie autobusów Operatora (Zamawiającego), §10. Systemy: wentylacji, ogrzewania i klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej, Pkt. 1. Wentylacja, b) okna uchylne.

Czy Zamawiający dopuści okna, spełniające wymagania Zamawiającego, które zostaną wyposażone w zamki oraz zamontowaną niezależnie blokadę otwierania okien, która w bardzo skuteczny sposób uniemożliwi ich niepożądane otwarcie, przy czym do obsługi serwisowej będzie wymagała użycia prostych narzędzi?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie wyrażamy zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 40

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Pkt. 4 . Silnik, system automatycznego uzupełniania oleju.

Czy Zamawiający zaakceptuje fabryczny system automatycznego uzupełniania oleju nieposiadającego pamięci pracy dozownika? Rozwiązanie fabryczne jest zintegrowane z komputerem sterującym pracą silnika, autobus posiada odpowiednie czujniki rejestrujące zdarzenia i awaryjne sytuacje, w przypadku braku oleju w zbiorniku dolewki, na ekranie kierowcy pojawi się odpowiedni komunikat. Rozwiązanie takie pozytywnie wpłynie na użytkowanie pojazdu w długim czasie eksploatacji oraz zapewni odpowiedni poziom informacji niezbędny do kontrolowania silnika i jego pracy. Zastosowanie fabrycznego systemu ułatwi w przyszłości przeprowadzenie czynności serwisowych, czego nie można zagwarantować w przypadku rozwiązań instalowanych „dodatkowo” przez dostawców zewnętrznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Powyższe rozwiązanie jest uwzględnione w załączniku nr 3 do SWZ, pkt 4.

Pytanie 41

Dot. §5 ust. 5 Wzoru Umowy – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania kolejnych dostaw autobusów tylko i wyłącznie w przypadku wystąpienia w dotychczasowo dostarczonych autobusach wad istotnych (tj. wad uniemożliwiających użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem). W przypadku wystąpienia wad nieistotnych, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie wad, odbierając jednocześnie przedmiot zamówienia i nie wstrzymując odbioru kolejnych autobusów.

W obecnym brzmieniu Wzoru Umowy, Zamawiający obarcza Wykonawcę nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym, wskazując, że w przypadku niespełnienia (szeroko pojętych) wymagań Zamawiającego, będzie on uprawniony do wstrzymania kolejnych dostaw, a okres ten uznany zostanie za zwłokę Wykonawcy.

Przedmiotowe postanowienie wzoru umowy jawi się jako rażąco niekorzystne dla Wykonawcy. Wykonawca podkreśla, że Zamawiający nie wyjaśnił, co należy rozumieć pod pojęciem: „niespełnienia wymagań Zamawiającego”, które może finalnie, w przypadku faktycznego wstrzymania kolejnych dostaw, zmaterializować naliczenie Wykonawcy kar umownych (w oparciu o §8 ust. 1 pkt 2) czy nawet odstąpienia przez Zamawiającego od umowy (w oparciu o §12 ust. 1 pkt 2).

ewentualnie

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego, co należy rozumieć pod pojęciem zawartym w §5 ust. 5 Wzoru Umowy – „*W przypadku niespełnienia wymagań Zamawiającego*”. W tym o określenie jakie potencjalne wady w dostarczonych autobusach uprawnią go do wstrzymania kolejnych dostaw.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wprowadza modyfikację załącznika nr 8 do SWZ, § 5 ust. 5 treść:

„W okresie 10 dni po odbiorze pierwszej dostawy, Zamawiający dokona oceny poprawności funkcjonowania nawigacji liniowej (SNL), komunikacji radiowej komputera pokładowego z serwerem Zamawiającego oraz rejestracji parametrów pracy autobusów przez komputery pokładowe z wymogami Zamawiającego w testach na liniach komunikacyjnych i w zajezdni z wykorzystaniem autobusów z pierwszej dostawy. W przypadku niespełnienia wymagań Zamawiającego kolejne dostawy mogą zostać wstrzymane do czasu usunięcia zastrzeżeń Zamawiającego. Okres ten uznaje się za zwłokę Wykonawcy.”

zmienia się na:

„W okresie 10 dni po odbiorze pierwszej dostawy, Zamawiający dokona oceny poprawności funkcjonowania nawigacji liniowej (SNL), komunikacji radiowej komputera pokładowego z serwerem Zamawiającego oraz rejestracji parametrów pracy autobusów przez komputery pokładowe z wymogami Zamawiającego, określonymi w Załącznikach nr 3, 4, 4a i 7 do SWZ w testach na liniach komunikacyjnych i w zajezdni z wykorzystaniem autobusów z pierwszej dostawy. W przypadku niespełnienia wymagań Zamawiającego kolejne dostawy mogą zostać wstrzymane do czasu usunięcia zastrzeżeń Zamawiającego. Okres ten uznaje się za zwłokę Wykonawcy.”

Pytanie 42

Dot. §8 ust. 3 Wzoru Umowy - Wykonawca wnosi o obniżenie maksymalnego limitu kar umownych z 30% wartości netto umowy na 20% wartości netto umowy. W ocenie Wykonawcy obecny limit kar umownych jest rażąco wygórowany i nieproporcjonalny do zakresu przedmiotu zamówienia. Taka wartość limitu kar umownych obarcza Wykonawcę nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym.

Odpowiedź Zamawiającego

Biorąc pod uwagę wielkość i strukturę kar umownych określonych we wzorze umowy, które mogłyby skutkować osiągnięciem limitu 30%, dotyczą one zasadniczo opóźnień w realizacji dostaw lub niewłaściwej realizacji postanowień gwarancyjnych. W obydwu przypadkach mamy do czynienia z kluczowymi z punktu widzenia Zamawiającego przypadkami tj. brakiem możliwości realizacji usług przewozowych zamówionym taborem autobusowym. Zapisy treści wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 43

Dot. §11 ust. 5 Wzoru Umowy – Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zwiększenie maksymalnej wartości wynagrodzenia, jaką Zamawiający dopuszcza do zmiany w oparciu o zastosowanie klauzuli waloryzacyjnej określonej §11 Wzoru Umowy.

Aktualny (faktyczny) limit waloryzacji wynosi 2% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, co czyni przedmiotową klauzulę waloryzacyjną jedynie pozorną, gdyż w rzeczywistości nie zabezpieczy interesów wykonawcy.

Nie da się bowiem nie zauważyć, iż obecny limit waloryzacji nie pozwala *de facto* na uwzględnienie w ramach waloryzacji realnej zmiany cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia, w szczególności mając na uwadze aktualne zmiany gospodarcze, poziom inflacji oraz gwałtowne zmiany cen. Nie da się też ukryć, iż aktualny poziom klauzuli waloryzacyjnej nie pozwala na zminimalizowane ryzyka zmian gospodarczych zgodnie z celem przepisu art. 439 Pzp. Warto też zwrócić uwagę, iż najwięksi zamawiający publiczni stale ustalają limity waloryzacji przynajmniej do 10% (a co raz częściej i więcej), mając na uwadze nadzwyczajne okoliczności z jakimi mierzą się aktualnie wykonawcy realizujący inwestycje. Niedokonanie odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy może nie tylko poważnie zachwiać równowagą ekonomiczną stron na niekorzyść wykonawcy, ale częstokroć może prowadzić do negatywnych konsekwencji dla zamawiającego, tj. do skutków mniej korzystnych niż stosowna zmiana umowy. Tym samym, Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia w poniższy sposób:

„Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający, to nie więcej niż 2% 10% całkowitego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 lit. a i b umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 44

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ, Szczegółowe wymagania Organizatora w zakresie autobusów Operatora (Zamawiającego), §10. Systemy: wentylacji, ogrzewania i klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej, Pkt. 1. Wentylacja, b) okna uchylne.

W związku z wymaganiem przez Zamawiającego zamontowania dwóch tablic koralikowych 37" w autobusie po lewej lub prawej stronie autobusu, prosimy Zamawiającego o odpowiednie uwzględnienie i dopasowanie ilości oraz rozmieszczenie okien uchylnych.

Z naszego doświadczenia wynika, że korzystniejszym rozwiązaniem jest umieszczenie tablic koralikowych 37" po prawej stronie autobusu, gdyż pasażerowie mają możliwość obserwowania zarówno tablic 37" jak również przystanek autobusowy oraz wszystko co się dzieje po prawej stronie pojazdu, czyli po stronie drzwi autobusu. Zazwyczaj tablice w autobusach przegubowych komunikacji miejskiej umieszcza się w górnej części okna przed II drzwiami oraz pomiędzy drzwiami III i VI.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o modyfikację wymagań dotyczących okien uchylnych i ich redukcję odpowiednio wedle poniższej propozycji 1 lub 2:

1. Propozycja dla 2x Tablice 37" po prawej stronie autobusu:

- min. 2 szt. po prawej stronie o łącznej sumarycznej szerokości ca. 1600 mm (w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości min. 1600mm) i min. 6 szt. po lewej stronie o łącznej sumarycznej szerokości ca. 4800 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości ca. 2400 mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości ca. 1600 mm);
- min. 55% okien bocznych (licząc zsumowaną ich szerokość oddzielnie na każdej stronie autobusu) musi posiadać górną część uchylną;

spełniając pozostałe wymagania Zamawiającego w tym zakresie.

2. Propozycja dla 2x Tablice 37" po lewej stronie autobusu:

- min. 3 szt. po prawej stronie o łącznej sumarycznej szerokości ca. 2400 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości ca. 1600mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości ca. 800 mm) i min. 4 szt. po lewej stronie o łącznej sumarycznej szerokości ca. 3200 mm (w tym w członie pierwszym o łącznej sumarycznej szerokości ca. 2400 mm i w członie drugim o łącznej sumarycznej szerokości ca. 800 mm);
- min. 55% okien bocznych (licząc zsumowaną ich szerokość oddzielnie na każdej stronie autobusu) musi posiadać górną część uchylną;

spełniając pozostałe wymagania Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na powyższe pytanie udzielono w pytaniu 11.

Zestaw IV pytań (z dnia 16.08.2023 r.)

PYTANIE 45

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &7 pkt. 8. Zamawiający umieścił następujące zapisy“ 8. *Jeżeli naprawę gwarancyjną wykonuje Wykonawca, Wykonawca zobowiązuje się w ramach gwarancji do usunięcia wad pojazdów wyłączonych z eksploatacji ze względów technicznych w terminie 7 dni, a pojazdów dopuszczonych czasowo*

do eksploatacji z usterkami, które ujawniły się w okresie gwarancji w nieprzekraczalnym terminie 14 dni od daty zgłoszenia wady na adres poczty elektronicznej Wykonawcy. W przypadku przekroczenia terminu usunięcia wad, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu na czas trwania naprawy pojazd zastępczy o tych samych lub lepszych parametrach i posiadający to samo wyposażenie jak pojazd będący w naprawie od następnego dnia po upływie odpowiednio 7 lub 14 dni“,

zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu związanego z dostarczeniem Zamawiającemu na czas trwania naprawy pojazdu zastępczego o tych samych lub lepszych parametrach i posiadającego to samo wyposażenie

z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie ma takich możliwości. Rynek autobusowy jest rynkiem bardzo specyficznym i oferta do każdego Klienta opracowywana i kierowana jest w sposób indywidualny, uwzględniając różniące się w znaczny sposób wymogi przedsiębiorstw i miast. Wykonawca chcąc zrealizować powyższe zapisy musiałby wyprodukować 13. autobus, który spełniałby te same lub lepsze parametry niniejszego postępowania, co znacznie podrożyłoby cenę oferowanych autobusów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że naprawy gwarancyjne nie obejmują długotrwałych napraw pokolizyjnych, więc co do zasady naprawy te powinny być wykonywane w terminach umownych bez potrzeby zapewniania pojazdu zastępczego.

PYTANIE 46

W załączniku nr 8 do SWZ projektowane postanowienia umowy &7 pkt. 9. Zamawiający umieścił następujące zapisy: „ *W przypadku gdy w okresie gwarancji powtarzają się naprawy tego samego rodzaju usterek wynikające z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiające prawidłową eksploatację autobusu, w wyniku których ciągle przestój autobusu spowodowany wadą wynosi ponad 30 dni lub zsumowany okres przestoju autobusu wynosi ponad 60 dni w okresie 365 dni, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy o tych samych parametrach co autobus, w którym wystąpiły usterki, a w przypadku niedokonania wymiany autobusu, Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej za każdy dzień przestoju licząc odpowiednio od 31 lub 61 dnia przestoju zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 6 umowy.*“

Zwracamy się z prośbą o modyfikację pkt.9 oraz usunięcie zapisu o wymianie autobusu na nowy o tych samych parametrach co autobus, w którym wystąpiły usterki ze względu na fakt, iż każdy autobus produkowany jest pod indywidualne zamówienie Klienta, uwzględniając specyficzne wyposażenie i wymogi Zamawiającego. W tym przypadku spełnienie wymagania oznaczałoby produkcję 13 sztuki autobusu, co nie jest przedmiotem niniejszego postępowania i naraża Wykonawców na ponoszenie znaczących kosztów.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf) jak i w uzasadnieniu do projektu1 aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie

okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

PYTANIE 47

W załączniku nr 4 do SWZ wymagania szczegółowe &9 Monitoring Zamawiający umieścił następujące zapisy: „System musi posiadać funkcję zdalnego zamawiania nagrań zgodnie z harmonogramem poprzez sieć WiFi i GSM, jak również pobieranie materiału poprzez pendrive lub dysk zewnętrzny bezpośrednio z rejestratora nagrań. System musi posiadać funkcję zdalnego podglądu zarejestrowanych nagrań oraz zdalnego podglądu on-line obrazu obserwowanego przez kamery poprzez sieć GSM, z dowolnej kamery, wybranej liczby kamer lub wszystkich kamer. Na potrzeby realizacji w/w funkcji Wykonawca dostarczy i zainstaluje: serwer oraz

pozostałe urządzenia niezbędne dla uzyskania funkcjonalności opisanych w niniejszym paragrafie (np. modem/router) oraz oprogramowanie dla min. 3 stanowisk roboczych wskazanych przez Zamawiającego.”

zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w związku z powyższymi wymogami karty SIM zostaną zapewnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 4 do SWZ polegającej na dodaniu w § 9 „Monitoring wizyjny”, przed zapisem „Minimalnymi wymaganiami funkcjonalnymi komponentów monitoringu” zdania:

„, Karty SIM zapewnia Zamawiający.”

Zestaw V pytań (z dnia 16.08.2023 r.)

PYTANIE 48

Z uwagi na obecną sytuację na rynku w branży motoryzacyjnej, w tym między innymi wydłużające się terminy w zakresie dostaw od poddostawców komponentów do autobusów, konieczność wykonania w autobusach prac doposażeniowych, w zakresie wymagań przedmiotu zamówienia,

zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aby wykonanie zamówienia było zrealizowane w terminie od dnia 20 listopada 2024 do 31 grudnia 2024.

Wyrażenie zgody przez Zamawiającego pozwoli nam na udział w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego, a poprzez zwiększenie liczby ofert poprawi konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie precyzuje konkretnych terminów dostaw, ze względu na brak możliwości precyzyjnego ustalenia terminu podpisania umowy, co jest związane z niemożliwym do przewidzenia ostatecznym przebiegiem postępowania. Czas jaki Zamawiający przewidział na dostawę autobusów od chwili podpisania umowy, biorąc pod uwagę realia rynkowe jest wystarczający.

Zestaw VI pytań (z dnia 21.08.2023 r.)

PYTANIE 49

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższego:

Załącznik nr. 4 do SWZ §7

Otablicowanie i oznakowanie pojazdu Pkt. 1 ppkt d

Komunikaty doraźnie będą przekazywane przez Organizatora na uzgodniony adres e-mail. Na uzgodniony adres e-mail będzie także wysyłana informacja o wstrzymaniu emisji danego komunikatu. W przypadku emisji więcej niż jednego komunikatu komunikaty muszą być wyświetlane naprzemiennie. Emisja komunikatu musi być poprzedzona sygnałem dźwiękowym uzgodnionym z Organizatorem. Komunikat przekazany przez Organizatora na uzgodniony adres e-mail musi zostać wyemitowany przez Operatora we wskazanych autobusach (liniach) w ciągu 10 minut od chwili wysłania komunikatu przez Organizatora. Wstrzymanie emisji komunikatu na wyświetlaczach musi nastąpić w ciągu 10 minut od wysłania takiej dyspozycji przez Organizatora na wskazany adres e-mail. Transmisja danych (komunikatów) do systemu w autobusach musi być realizowana przez modem GPS. Karty aktywacyjne dla każdego autobusu zapewnia Zamawiający. Dodatkowo system musi zapewniać możliwość samodzielnego zamieszczania komunikatów przez Organizatora, za pośrednictwem serwera Zamawiającego, z wykorzystaniem łączności GSM.

Czy Zamawiający uzna za wystarczające rozwiązanie oparte o aplikację desktopową umożliwiającą Zamawiającemu samodzielne wysyłanie komunikatów do wybranych pojazdów, lub grupy pojazdów przy wykorzystaniu łączności GSM, z pominięciem wykorzystania funkcjonalności opartej o email.

Odpowiedź Zamawiającego

Opisana funkcjonalność jest umownym wymogiem Organizatora transportu względem Operatora, którym jest Zamawiający, w związku z czym, nie jest możliwa zmiana wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

Powyższe odpowiedzi wraz z modyfikacją stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców. Pozostałe zapisy specyfikacji pozostają bez zmian.