



MIEJSKIE WODOCIĄGI I KANALIZACJA w Bydgoszczy - sp. z o.o.

ULICA TORUŃSKA 103 * 85-817 BYDGOSZCZ * SKRYTKA POCZTOWA 604

KONTO BANK PEKAO S.A. II O BYDGOSZCZ

Nr 73 1240 3493 1111 0000 4305 9142

REGON 090563842

NIP 554 030 92 41

Nr KRS: 0000051276 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Wysokość kapitału zakładowego: 366 101 500,00 zł

ZARZĄD SPÓŁKI:

Prezes Zarządu - mgr inż. Stanisław Drzewiecki

Członek Zarządu - mgr Ewa Szczepkowska

Członek Zarządu - mgr inż. Włodzimierz Smoczyński

TELEFON: 52 586 06 00

FAX: 52 586 05 93

52 586 05 83

adres e-mail: wodkan@mwik.bydgoszcz.pl

adres WWW: http://www.mwik.bydgoszcz.pl

ZP-006/Rb/RZ/2022

Bydgoszcz, dn. 05.04.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Renowacja. Część 4.” (nr referencyjny ZP-006/Rb/RZ/2022).

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”)

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy - spółka z o.o. (dalej jako „Zamawiający”), w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ, złożone na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Zestaw I:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że Zamawiający do realizacji przedmiotowego zadania w zakresie średnic powyżej DN600 włącznie oraz dla kanałów o przekroju niekołowym (*Opis Techniczny, zapisy dot. „parametrów technicznych sieci i urządzeń uzbrojenia terenu”*) dopuszcza również renowację przy pomocy rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicami poliestrowymi utwardzanego promieniami UV.

Pragniemy podkreślić, że rękawy z włókna szklanego posiadają wielokrotnie lepsze parametry niż rękawy poliestrowe, a wykonanie renowacji kanałów średnic DN600, DN800 oraz niekołowych DN500/700 przy ich pomocy jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym. Dodatkowo dopuszczenie technologii równoważnych umożliwiłoby Zamawiającemu uzyskanie atrakcyjniejszych cenowo ofert z zachowaniem takich samych lub lepszych parametrów technicznych rękawa wyspecyfikowanych w dokumentacji przetargowej.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do wykonania renowacji kanałów o średnicy DN600, DN800 oraz DN500/700 również rękawów z włókna szklanego utwardzanych promieniami UV, spełniających wymagane przez Zamawiającego parametry - jako materiałów co najmniej równoważnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza renowację kanałów o średnicy \geq DN600 oraz dla kanałów o przekroju niekołowym przy pomocy rękawa z włókna szklanego nasączonego żywicami poliestrowymi utwardzonego promieniami UV. Patrz część III Instrukcji dla Wykonawców (dalej IDW), OPZ ST 01, pkt 2.2.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów dot. zabezpieczenia należytego wykonania umowy – pkt. 19.8 IDW: „(...) a ponadto powinno zawierać zobowiązanie, iż wypłata z tytułu gwarancji nastąpi bez konieczności akceptacji roszczeń Zamawiającego niezależnie od jakiegokolwiek sporu z wykonawcą.”

Zobowiązanie w takim brzmieniu z dużym prawdopodobieństwem nie zostanie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



zaakceptowane przez żadnego Ubezpieczyciela – zapis taki oznaczałby konieczność przyjęcia wezwania o wypłatę bez jakiegokolwiek weryfikacji. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację powyższego zapisu (usunięcie wymogu/odniesień do konieczności akceptacji rozszczeń Zamawiającego).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści zapisów pkt. 19.8 SWZ – części 1 IDW.

2. Zestaw II:

Pytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie, czy długości podane dla poszczególnych średnic dla kanałów w układzie piętrowym dotyczą pojedynczego rurociągu, czy obu razem (górnego i dolnego)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Przedmiotem zamówienia jest renowacja istniejącej kanalizacji deszczowej. Długości podane dla poszczególnych średnic kanałów w układzie piętrowym dotyczą kanału deszczowego.

Pytanie 2:

Wg ST-01, pkt. 2.2 Wymagania parametrów materiałów wskazano: „elastyczny rękaw wykonany z tkaniny z włókna szklanego nasączony żywicą utwardzany na miejscu promieniami UV”. Natomiast projektant, w opisach projektu budowlanego renowacji kanalizacji deszczowej dla poszczególnych zlewni w wymaganiach materiałowych dla kanałów w zakresie średnic do DN600 mm wymaga: „elastyczny rękaw wykonany z tkaniny z włókna szklanego nasączony żywicą bez zawartości związków kobaltu i styrenu, utwardzany promieniami UV”. Biorąc pod uwagę negatywne skutki przedostawania się związków styrenu i kobaltu do środowiska naturalnego, zasadnym wydaje się stanowisko projektanta wskazujące na brak możliwości stosowania w/w związków. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania rękawów z włókna szklanego nasączonych u producenta żywicami nie zawierającymi związków kobaltu i styrenu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz cz. III IDW, OPZ ST 00, pkt. 1.6.4., zgodnie z którym zapisy w ST są nadrzędne w stosunku do zapisów w Dokumentacji Projektowej. W konsekwencji, Zamawiający zgodnie z zapisami ST-01 pkt. 2.2 nie wymaga w omawianym przypadku zastosowania rękawów z włókna szklanego nasączonych u producenta żywicami niezawierającymi związków kobaltu i styrenu, a jedynie rękawów zgodnych z przywołaną treścią ST-01.

Pytanie 3:

Wg ST-01, pkt. 2.2 Wymagania parametrów materiałów dla kanałów w zakresie średnic powyżej DN600mm oraz dla kanałów o przekroju niekołowym (np. jajowych, dzwonowych itp.) Zamawiający dopuszcza : „elastyczny rękaw poliestrowy nasączony żywicą utwardzany na miejscu ”. Natomiast projektant, w opisach projektu budowlanego renowacji kanalizacji deszczowej dla poszczególnych zlewni w wymaganiach materiałowych dla kanałów w zakresie średnic powyżej DN600 mm dopuszcza: „elastyczny rękaw poliestrowy nasączony żywicą bez zawartości związków kobaltu i styrenu, utwardzany na miejscu”. Biorąc pod uwagę negatywne skutki przedostawania się związków styrenu i kobaltu do środowiska naturalnego, zasadnym wydaje się

stanowisko projektanta wskazujące na brak możliwości stosowania w/w związków. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w zakresie średnic powyżej DN600 Zamawiający dopuszcza zastosowania rękawów poliestrowych nasączonych żywicą bez zawartości związków kobaltu i styrenu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz wyjaśnienia na pytanie 2 Zestaw II.](#)

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, iż przykanaliki na trasie przedmiotowych kanałów włączone bezpośrednio do kanału należy tylko otworzyć bez instalacji kształtek kapeluszowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Potwierdzamy.](#)

Pytanie 5:

Czy przy renowacji kanałów deszczowych Wykonawca poniesie opłaty za zajęcie terenu/pasa drogowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz cz. III IDW, OPZ ST-00, pkt. 1.6.5.](#)

Pytanie 6:

Wg ST-01, pkt. 5.1 Wymagania ogólne Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje, że „W kanałach rozdzielczych w przypadku komór startowych i końcowych kinetę do wysokości spocznika lub dno studni (w przypadku braku wyprofilowanej kinety) należy wyłożyć materiałem, którym będzie wzmocniony kanał. W studniach i komorach należy w obrębie kinety uzupełnić ubytki.”

W związku z faktem, że wyłożenie komór startowych i końcowych materiałem, którym jest wzmocniony kanał tj. rękawem jest technicznie możliwe tylko w przypadku studni pośrednich (na studniach początkowych i końcowych konieczne jest zamknięcie kanału celem wykonania instalacji), wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego wykonania renowacji kinet do wysokości spocznika lub dna studni (w przypadku braku wyprofilowanej kinety) początkowych i końcowych przy użyciu chemii budowlanej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zamawiający nie zmienia treści SWZ.](#)

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie występowania i wskazania kaskad w studniach na trasie kanałów deszczowych będących w zakresie wykonania renowacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zamawiający nie zakłada występowania kaskad na trasie kanałów deszczowych będących w zakresie wykonania renowacji. W przypadku ewentualnego wystąpienia kaskady, patrz odpowiedź na pytanie 8, zestaw II.](#)

Pytanie 8:

Czy kaskada jest traktowana jako przyłącze boczne i Zamawiający skalkulował liczbę kaskad w liczbie 256 szt. przyłączy do otwarcia?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7, zestaw II. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ewentualne wystąpienie kaskady zostanie potraktowane jako przykanalik do otwarcia i Wykonawca otrzyma za powyższe wynagrodzenie zgodnie z Kontraktem i zgodnie z odpowiednią pozycją Wykazu Cen.

Pytanie 9:

Wg ST-01, pkt. 5.7.1 Uszkodzenia punktowe - Czy Zamawiający ma wiedzę, aby na trasie kanałów do renowacji występowały uszkodzenia punktowe uniemożliwiające wykonanie renowacji? Ponieważ zgodnie z zapisami ST, ewentualne uszkodzenia punktowe naprawia Zamawiający, prosimy o wyrażenie zgody na każdorazowe wydłużenie terminu realizacji umowy o czas wykonywania prac przez Zamawiającego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W przypadku zaistnienia konieczności wykonania napraw Zamawiający będzie postępował zgodnie z kontraktem. Czas na Ukończenie może podlegać wydłużeniu w zakresie dopuszczonym kontraktem, pod warunkami tam określonymi – patrz w szczególności część II IDW, Warunki Kontraktu, klauzula 8.4.

Pytanie 10:

Zamawiający w ST-00 pkt. 2.8.1 wskazuje, że „Inżynier Kontraktu będzie mieć zapewnioną możliwość udziału w pobieraniu próbek”. W związku z faktem, że z technologicznego punktu widzenia, pobór próbek do badań następuje po zamontowaniu wykładziny, po wykonaniu próby szczelności, tuż przed otwarciem przykanalików, czynność poboru próbek będzie miała miejsce w godzinach popołudniowych/wieczornych/nocnych. Pozostawienie nieotwartych przykanalików na noc, rodzi zdaniem Wykonawcy ryzyko zalania. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe spełnia warunek ST-00 pkt. 2.8.1. (bez względu na porę dnia).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w poborze próbek będzie zapewniony udział przedstawicieli Inżyniera Kontraktu z uwzględnieniem warunków określonych w części II IDW, Warunki Kontraktu klauzula 6.5.

Pytanie 11:

W nawiązaniu do przewidzianego w dokumentach postępowania czasu realizacji zadania – tj. 4 miesiące od dnia podpisania umowy przez Strony, wykonawca wskazuje, że termin przewidziany przez Zamawiającego jest niewystarczający i wnosi o jego wydłużenie do 10 miesięcy.

Argumentację swoją wykonawca opiera na analizie poniższych czynności, które będą musiały być wykonane przed rozpoczęciem i w czasie wykonywania prac:

- wykonanie projektów organizacji ruchu – ok 30 dni
- uzgodnienia POR przez Policję, ZDMiKP – ok 30 dni
- Zatwierdzenie POR przez Inżyniera – ok 10 dni
- Złożenie wniosku w celu prowadzenia robót w pasie drogowym do ZDMiKP oraz otrzymanie decyzji na prowadzenie prac – ok 30 dni
- zgoda Inżyniera Kontraktu na prowadzenie prac – ok 5 dni
- akceptacja Dokumentacji Technicznej przez Inżyniera Kontraktu wraz z potwierdzeniem ilości otwarć przyłączy – do 28 dni

- ponowne złożenie wniosku w celu prowadzenia robót w pasie drogowym do ZDMiKP oraz otrzymanie decyzji na prowadzenie prac – ok 30 dni

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

Pytanie 12:

Czy wszystkie przyłącza na trasie kanału podlegają otwarciu ? Prosimy o wskazanie graficzne miejsc otwarć przykanalików z uwagi na fakt, że powyższe ma wpływ na termin realizacji umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nie wszystkie przyłącza na trasie kanału będą podlegały otwarciu. Zamawiający po wykonaniu przez Wykonawcę inspekcji telewizyjnej przedwykonawczej wskaże przykanaliki do otwarcia (patrz część III IDW, OPZ ST-01, pkt 5.8)

Pytanie 13:

Jeśli Zamawiający planuje typować przyłącza na etapie zatwierdzania dokumentacji technicznej, wnosimy o wydłużenie terminu na ukończenie zadania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie podpunktu e) po punkcie d) Klauzuli 8.4 o brzmieniu:

"e) przedłużanie się procedur urzędowych m.in. związanych z opracowaniem i uzgodnieniem projektu organizacji ruchu oraz braku zgody ZDMiKP na prowadzenie robót"

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ. Jednocześnie patrz część II IDW Warunki Kontraktu, klauzula 8.5 w związku z klauzulą 8.4.

Pytanie 15:

Zamawiający dołączył do dokumentacji przetargowej umowę z ZDMiKP. Prosimy o potwierdzenie, że właściwym jest rozumowanie przez Wykonawcę zapisu tej umowy w taki sposób, że Wykonawca nie będzie musiał uiszczać opłat za zajęcia pasa drogowego, a jedynie zapłaci kary za ewentualne przekroczenie terminów lub powierzchni zajęcia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5, zestaw II. Zajęcie pasów drogowych na cele realizacji Kontraktu odbywać się będzie na podstawie umów użyczenia, opartych na wzorze załączonym do SWZ, z uwzględnieniem potencjalnych sankcji za przekroczenie warunków tej umowy zgodnie z tym wzorem.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający posiada wszystkie niezbędne zgody osób trzecich (instytucji/osób

prywatnych) na wejście w teren, celem wykonania przedmiotu umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje prawem dysponowania poszczególnymi terenami na cele prowadzenia Robót. Patrz część II IDW Warunki Kontraktu, klauzula 2.1, 1.13.

Pytanie 17:

Czy Wykonawca właściwie rozumie zapisy p. 9.2 Dokumenty do Przejęcia Robót ST-00, że na dokumentacji powykonawczej oprócz rzędnej dna kinety, rzędnej terenu, średnicy kanału po renowacji, rodzaju kanału, trasy kanału, ma również zinwentaryzować wszystkie wloty, przepady oraz punkty otwarcia (otwarte przykanaliki) ? Jeśli tak, wnosimy o wykreślenie obowiązku zinwentaryzowania wlotów, przepadów i przykanalików z uwagi na brak możliwości ich zinwentaryzowania w terenie w miejscach innych niż w studniach, gdyż Prawo Kartograficzne zakłada wykonywanie pomiarów na odkrytym przewodzie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak, zgodnie z zapisami ST-00 pkt 9.2 stanowiącej część III IDW, Zamawiający wymaga inwentaryzacji wlotów, przepadów oraz otwartych przykanalików. W ocenie Zamawiającego Przepisy Prawa Kartograficznego dopuszczają możliwość inwentaryzacji tych elementów np. na podstawie inspekcji telewizyjnej, z uwzględnieniem jej mniejszej dokładności.

Pytanie 18:

Czy Wykonawca będzie mógł zutilizować osady z czyszczenia kanałów u Zamawiającego? Jeśli tak, prosimy o podanie stawki za utylizację.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nie. Patrz Część III IDW OPZ – Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB), ST-00 Wymagania ogólne, pkt 1.6, ppkt 1.6.14 Gospodarka odpadami.

Pytanie 19:

W Specyfikacji warunków zamówienia, pkt 8.20, Zamawiający informuje, że podmiotowe środki dowodowe opisane w punkcie 8.10, 8.11, 8.12 oraz 8.14 Wykonawca zobowiązany jest złożyć na wezwanie. Prosimy o potwierdzenie, że omyłkowo nie wpisano punktu 8.15. W związku z zapisami z punkcie 12, dokumenty z pkt 8.15 nie są wymagane do złożenia wraz z ofertą. Prosimy zatem o korektę zapisu, i dopisanie pkt 8.15 do zapisów w punkcie 8.20.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz modyfikacja treści SWZ pkt. 1)

Zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 UPZP, zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

1) W części I SWZ - IDW, w pkt. 8.20 zmienia się treść:

„Podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt. 8.10, 8.11, 8.12 oraz 8.14 IDW, wykonawca będzie zobowiązany złożyć w terminie wskazanym przez Zamawiającego,

nie krótszym niż 10 dni, określonym w wezwaniu wystosowanym przez Zamawiającego do Wykonawcy po otwarciu ofert w trybie art. 126 ust. 1 UPZP. Podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt. 8.10, 8.11, 8.12 oraz 8.14 IDW, aktualne na dzień ich złożenia należy złożyć za pośrednictwem Platformy. **Oświadczenie o którym mowa w pkt 8.19 IDW wykonawca składa wraz z ofertą.**”

która otrzymuje brzmienie:

„Podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt. 8.10, 8.11, 8.12, 8.14 oraz 8.15 IDW, wykonawca będzie zobowiązany złożyć w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 10 dni, określonym w wezwaniu wystosowanym przez Zamawiającego do Wykonawcy po otwarciu ofert w trybie art. 126 ust. 1 UPZP. Podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt. 8.10, 8.11, 8.12, 8.14 oraz 8.15 IDW, aktualne na dzień ich złożenia należy złożyć za pośrednictwem Platformy. **Oświadczenie o którym mowa w pkt 8.19 IDW wykonawca składa wraz z ofertą.**”

W imieniu Zamawiającego

Członek Zarządu

/podpis nieczytelny/

mgr inż. Włodzimierz Smoczyński

Członek Zarządu

/podpis nieczytelny/

mgr Ewa Szczepkowska