

Łódź, dnia 05.09.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZP/15/2023

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na mechaniczną rozbiórkę hałdy, odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów tymczasowo magazynowanych od 1996 roku na terenie znajdującym się w Łodzi przy ul. Zamiejskiej 1

I. Na podstawie art. 135 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. udziela wyjaśnień na zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ):

1. Wniosek o zmianę zapisów treści SWZ

a) Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej dotyczących wymogu posiadania przez Wykonawcę aktualnego zezwolenia właściwego organu na **prowadzenie działalności w zakresie wytwarzania odpadów** o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia (**pkt 9.5 ppkt. 2A lit. a SWZ**) oraz **aktualnego wpisu do rejestru BDO w zakresie wytwarzania odpadów** odpowiadających przedmiotowi zamówienia o kodach 19 12 09 oraz 19 12 12 (**pkt. 9.5 ppkt. 2A lit. b SWZ**)

Zgodnie z obowiązującymi przepisami pozwolenie na wytwarzanie odpadów dotyczy odpadów, które wytworzone zostały w związku z eksploatacją instalacji, rozumianą jako użytkowanie instalacji oraz utrzymywanie jej w sprawności. W przypadku wytwarzania odpadów poza instalacją, podmiot nie jest zobowiązany do uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, gdyż decyzja taka może być wydana tylko i wyłącznie w związku z eksploatacją instalacji (zgodnie z art. 180 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). Wniosek o wydanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów musi złożyć prowadzący instalację, przez którego należy rozumieć podmiot uprawniony na podstawie określonego tytułu prawnego do władania instalacją w celu jej eksploatacji. W związku z powyższym oraz mając na uwadze, że dwa z czterech rodzajów odpadów odpowiadających przedmiotowi zamówienia (o kodach 19 12 09 oraz 19 12 12) powstały w instalacjach i urządzeniach oczyszczalni ścieków/uzdatniania wody, warunek dotyczący posiadania aktualnego zezwolenia na ich wytwarzanie spełnić mogłyby wyłącznie podmioty posiadające do nich tytuł prawny, którego zdecydowana większość potencjalnych oferentów nie posiada, a tym samym nie może być wytwórcą tych odpadów i posiadać w tym zakresie stosownego zezwolenia. Podobna sytuacja ma miejsce w zakresie pozostałych odpadów, których dotyczy w/w warunek udziału w postępowaniu, tj. odpadów o kodach 17 05 04 oraz 20 02 02, których powstanie związane jest z prowadzeniem innych rodzajów działalności, niezwiązanych z eksploatacją instalacji, a tym samym również nie ma możliwości uzyskania w ich zakresie stosownego zezwolenia na wytwarzanie.

Ponadto podmioty nieprowadzące działalności w zakresie oczyszczania ścieków/uzdatniania wody nie mogą posiadać wpisu do BDO świadczącego o wytwarzaniu odpadów o kodach 19 12 09 oraz 19 12 12.

b) Wykonawca zwraca się również z prośbą o zmianę zapisów treści SWZ dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu dziale **9.5. pkt. 3. ppkt. 3)** sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

3B) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej **10 000 000 złotych**,

na zapis:

posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 5 000 000 złotych.

Bądź zapis

W przypadku ubiegania się o zamówienie wspólnie przez dwa lub więcej podmioty (w ramach np. konsorcjum), Zamawiający wymaga, aby warunki w wymienione w A) i B) i C) w całości zostały spełnione przez jeden podmiot.

na zapis:

W przypadku ubiegania się o zamówienie wspólnie przez dwa lub więcej podmioty (w ramach np. konsorcjum), Zamawiający wymaga, aby warunki w wymienione w A) i B) i C) zostały spełnione wspólnie przez wykonawców.

Konsorcjum oznacza porozumienie samodzielnych podmiotów, którego celem jest ich zobowiązanie się do wspólnej realizacji określonego zadania. Przyjęte jest co do zasady, że członkowie konsorcjum mogą dowolnie łączyć swoje potencjały, a ich suma ma pozwolić na spełnienie postawionych przez zamawiającego szczegółowych warunków. W świetle art. 445 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie (konsorcjum) ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zapisy Zamawiającego ograniczają zatem udział w postępowaniu wykonawcom, którzy łącznie mogliby spełniać warunki zamówienia.

Wnioskowane zmiany zapisów SWZ pozwoliłyby na dopuszczenie do udziału w postępowaniu większej liczby Wykonawców i znacznie zwiększyłyby konkurencyjność.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że:

Ad a) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie warunku dotyczącego uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej. Punkt 2 otrzymuje brzmienie:

2	<p>2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.</p> <p>Zamawiający nie ustanawia warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie.</p> <p>Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada:</p> <p>a) aktualne zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia;</p> <p>b) aktualny wpis do rejestru BDO (baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadów) w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia.</p> <p>W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powyższy warunek jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o</p>	<p>NIE DOTYCZY</p> <p>Aktualne na dzień składania ofert oświadczenie Wykonawcy w trybie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w formie standardowego formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.</p> <p>Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV.</p>	<p>NIE DOTYCZY</p> <p>- aktualne zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia tj.:</p> <p>- pozwolenie na wytworzenie odpadów, o którym mowa w art. 180a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2020r., poz. 1219 ze zmianami),</p> <p>b) aktualny wpis do rejestru BDO (baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadów) w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia.</p>
---	---	--	---

	udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane.		
--	---	--	--

Ad b) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu we wnioskowanym zakresie punkt 3 otrzymuje brzmienie:

3	<p>3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej</p> <p>Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli</p> <p>Wykonawca wykaże, że:</p> <p>3A) posiada roczny przychód z tytułu prowadzonej działalności, za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, średnie – roczne przychody netto ze sprzedaży w zakresie realizacji robót budowlanych, tj. prac ziemnych lub rozbiórkowych w kwocie minimum 2 000 000 złotych netto;</p> <p><u>oraz</u></p> <p>3B) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 10 000 000 złotych,</p> <p><u>oraz</u></p> <p>3C) jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną min. 1 000 000 złotych.</p> <p>W przypadku ubiegania się o zamówienie wspólnie przez dwa lub więcej podmioty (w ramach np. konsorcjum), Zamawiający wymaga, aby warunki w wymienione w A) i B) i C) w całości zostały spełnione przez jeden podmiot.</p> <p>W przypadku ubiegania się o zamówienie wspólnie przez kilka podmiotów (w ramach np.</p>	<p>Aktualne na dzień składania ofert oświadczenie Wykonawcy w trybie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w formie standardowego formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.</p> <p><i>Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> oświadczenie wykonawcy o rocznym przychodzie z tytułu prowadzonej działalności (w zakresie realizacji prac budowlanych) za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres na poziomie nie niższym niż 2 000 000 złotych netto; część sprawozdania finansowego w postaci rachunku zysków i strat (a jeżeli podlega ono badaniu przez firmę audytorską zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią o badanej części sprawozdania w postaci rachunku zysków i strat), a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających w szczególności przychody ze sprzedaży - za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres; dokument potwierdzający, iż wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia nie niższej niż 1 000 000 PLN. informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej
---	--	---	---

<p>konsorcjum), Zamawiający wymaga aby warunki wymienione w 3A oraz 3C w całości zostały spełnione przez jeden podmiot oraz</p> <p>W przypadku ubiegania się o zamówienie wspólnie przez kilka podmiotów (w ramach np. konsorcjum), Zamawiający dopuszcza aby warunek wymieniony w 3B został spełniony łącznie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, z tym że Zamawiający dopuszcza jedynie sytuację w której łącznie spełnianie warunku określonego w 3B wykaże maksymalnie trzech z Wykonawców występujących wspólnie. Oznacza to, że maksymalna liczba podmiotów, których potencjały w zakresie spełniania tego warunku Wykonawcy mogą połączyć wynosi 3 (trzy). Zamawiający odrzuci ofertę wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie jeżeli w celu spełniania warunku określonego w punkcie 3B będą potrzebowali połączenia potencjałów większej niż 3 liczby podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie.</p>		<p>potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na co najmniej 10 000 000 PLN, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem;</p>
--	--	---

2. W SWZ w rozdziale dotyczącym warunków udziału w postępowaniu, w punkcie 4B) zapisano następujący warunek : wykaże się dysponowaniem w zakresie wystarczającym do realizacji zamówienia jedną osobą – Kierownikiem budowy posiadającym następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- minimum 5 lat doświadczenia zawodowego liczonego po uzyskaniu uprawnień budowlanych,
- uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi,
- doświadczenie na stanowisku kierownika budowy dla co najmniej jednej inwestycji, tj. roboty budowlanej polegającej na wykonaniu robót ziemnych lub rozbiórkowych na kwotę co najmniej 2 000 000 zł netto.

Prosimy o dopisanie do specjalności konstrukcyjno – budowlanej drugiej specjalności, a mianowicie z zakresu inżynierii hydrotechnicznej z pozostawieniem pozostałych warunków takimi jakie są.

Uprawnienia z zakresu inżynierii hydrotechnicznej są właściwe dla wszystkich czynności wymienionych w specyfikacji, które należy wykonać w tym rozbiórki przesłon hydrotechnicznych w postaci uszczelnienia wykonanego z mat bentonitowych i folii PEHD oraz wszelkich drenaży wraz z urządzeniami i instalacjami technicznymi z nimi związanymi.

Czy Zamawiający zmieni zapisy SWZ i określi jako niezbędne posiadanie osób, które zostaną skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi konstrukcyjno – budowlanej lub w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do kierowania robotami budowlanymi

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów SWZ we wnioskowanym zakresie.

3. W SWZ w rozdziale 9.5; warunki udziału w postępowaniu, punkt 2a), znajduje się następujący zapis: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada: a) aktualne zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia.
- Według oferenta wymóg ten jest bezzasadny, gdyż pozwolenie na wytwarzanie odpadów firma musi uzyskać tylko w przypadku, gdy odpady powstają w związku z eksploatacją instalacji. W przypadku niniejszego zamówienia nie zachodzi taka sytuacja. Mamy tutaj wyłącznie sytuację, gdzie na terenie Zakładu (instalacji) w związku z prowadzeniem innego rodzaju działalności (w tym przypadku prace rozbiórkowe) powstają odpady, których wytwarzanie nie wymaga pozwolenia. Czy wobec powyższego Zamawiający usunie wymogi z rozdziału 9.5, punkt 2a), gdyż jest on bezzasadny w przypadku oferentów składających oferty w niniejszym przetargu ?

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

4. Czy inny podmiot niż Zamawiający posiada dla terenu, na którym ma być wykonywane zamówienie i dla rodzaju czynności stanowiących przedmiot zamówienia (dla wskazanych w OPZ sposobów gospodarowania odpadami), aktualne (ważne) zezwolenie na wytwarzanie odpadów objętych przedmiotem zamówienia lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów wydobytych z hałdy?

Wyjaśnienie: Zamawiający, ani żaden inny podmiot nie posiada dla terenu, na którym ma być wykonane zamówienie zezwolenia na wytwarzanie odpadów objętych przedmiotem zamówienia. Zezwolenie takie nie jest wymagane, ponieważ teren objęty przedmiotem zamówienia nie posiada statusu instalacji.

5. Działając w imieniu Wykonawcy wnoszę o usunięcie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 9.5 SWZ, część A pkt 2 tabeli – warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień niezbędnych do realizacji zamówienia. Warunek, o którym mowa, został ukształtowany przez Zamawiającego w sposób sprzeczny z art. 112 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 Pzp.

Uzasadnienie:

Po pierwsze, warunek udziału w postępowaniu w obecnym kształcie jest wewnętrznie sprzeczny. W kolumnie opisującej warunek (kolumna 2) Zamawiający pisze o konieczności posiadania przez wykonawcę aktualnego zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia. Natomiast w kolumnie ostatniej dotyczącej podmiotowego środka dowodowego mówi się o konieczności przedłożenia aktualnego zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia tj.: pozwolenie na wytwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 180a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2020r., poz. 1219 ze zmianami). Pozwolenie na przetwarzanie odpadów i pozwolenie na wytwarzanie odpadów dotyczą całkowicie innych procesów gospodarowania odpadami, a co za tym idzie posiadanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów nie musi być potwierdzeniem posiadania uprawnienia do ich wytwarzania i odwrotnie.

Po drugie, mimo popełnionego powyżej błędu w opisie podmiotowych środków dowodowych prowadzącego do braku wewnętrznej spójności opisanych wymogów, wydaje się, że intencją Zamawiającego było oczekiwanie od wykonawców posiadania zezwolenia na wytwarzanie odpadów o kodach objętych przedmiotem zamówienia.

Wymóg taki, jeśli Wykonawca dobrze rozumie intencje Zamawiającego, jest niedopuszczalny w świetle art. 112 ust. 1 Pzp. Zgodnie z przywołanym przepisem Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Posiadanie zezwolenia na wytwarzanie odpadów o takich

samych kodach, jak te objęte przedmiotem zamówienia, oraz posiadanie wpisu do BDO jako wytwarzający takie odpady pozostaje bez żadnego związku z przedmiotem niniejszego zamówienia. Zgodnie z art. 180a POŚ pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wymagane do wytwarzania odpadów: 1) o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub 2) o masie powyżej 5000 Mg rocznie - w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne. Przepis ten należy przy tym czytać w powiązaniu z art. 180 pkt 3 POŚ, który stanowi, że to eksploatacja instalacji powodująca wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane. Pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wymagane, jeżeli wytwarzanie odpadów ma miejsce (1) w instalacji i w związku z jej eksploatacją, (2) a ilość odpadów wytwarzanych w takich warunkach przekroczy wartości podane w art. 180a POŚ. W ślad za tym pozwolenie na wytwarzanie odpadów wydawane jest dla konkretnej instalacji – instalacji zlokalizowanej w określonym miejscu, o określonych cechach i parametrach (por. art. 188 ust. 1 pkt 1 POŚ). Okoliczność, iż wykonawca posiada zezwolenie na wytwarzanie odpadów na instalacji zlokalizowanej w Szczecinie, Krakowie, czy Gdańsku pozostaje bez żadnego związku z przedmiotem niniejszego zamówienia. Nawet jeśli bowiem przyjmiemy, że wykonawca zamówienia będzie wytwórcą odpadów wydobytych z hałdy, miejscem ich wytworzenia nie będą instalacje zlokalizowane gdzieś w kraju, a teren udostępniony przez Zamawiającego w ramach tego zamówienia, samo zaś wytworzenie odpadów następujące poprzez „wyciągnięcie” odpadów z hałdy, a więc nastąpi „poza instalacją”. Co przy tym istotne, nawet jeśli zezwolenie na wytwarzanie odpadów do realizacji tego zamówienia byłoby wymagane, warunkiem jego uzyskania byłoby posiadanie tytułu prawnego do instalacji (art. 184 ust. 2 pkt 3 POŚ). Wykonawca, który dopiero ubiega się o zamówienie, dla potrzeb wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, nie może uzyskać zezwolenia na wytwarzanie odpadów w ramach zamówienia, które dopiero będzie udzielone, nie mając od Zamawiającego tytułu prawnego do instalacji. Posiadanie zezwolenia na wytwarzanie odpadów w instalacji zlokalizowanej gdzieś w Polsce nie jest więc warunkiem należytego wykonania niniejszego zamówienia (nie świadczy o zdolności wykonawcy do wykonania tego konkretnego zamówienia), a dla potrzeb tego zamówienia wykonawca nie będzie przy tym zobligowany do uzyskania zezwolenia na wytwarzanie odpadów, a wyłącznie będzie musiał uzyskać wpis do BDO jako wytwarzający odpady w tej lokalizacji. W ślad za tym również posiadanie aktualnego wpisu do BDO w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotowi zamówienia nie może być warunkiem udziału w niniejszym postępowaniu. Posiadanie wpisu do BDO jako wytwarzający odpady w innej lokalizacji, nie pozwala należycie zrealizować tego przedmiotu zamówienia. Uzyskanie zaś wpisu do BDO jako wytwarzający odpady dla tej lokalizacji będzie możliwe po uzyskaniu tego zamówienia, kiedy będzie wiadomo, że dany wykonawca faktycznie będzie wytwarzającym odpady, sam zaś wpis do BDO w tym zakresie jest formalnością i zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o odpadach winien zostać dokonany przez właściwy organ niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku. Warunek udziału w postępowaniu sformułowany z naruszeniem art. 112 ust. 1 Pzp z założenia narusza zasadę równej i uczciwej konkurencji. Zasada ta byłaby tym bardziej naruszona, jeśli na rynku występuje już wykonawca, który uprzednio uzyskał wymagane warunkiem zezwolenia, uzyskując od Zamawiającego tytuł prawny do nieruchomości. Jego utrzymanie w obecnym kształcie doprowadzi do wadliwości postępowania, przy czym mówimy o wadliwości kwalifikowanej, powodującej brak możliwości zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego niepodlegającej unieważnieniu, co zrodzi po stronie Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

6. W nawiązaniu do pytania z pkt 2 (*poprzedniego pytania*) wnosimy o usunięcie z OPZ oraz PPU wszystkich postanowień, które nakładają na wykonawcę obowiązek posiadania pozwolenia na

wytwarzanie odpadów objętych przedmiotem zamówienia. Z pkt 3 OPZ wynika, że teren, na którym zlokalizowana jest hałda odpadów, nie posiada statusu składowiska, a więc instalacji. Instalacją, zgodnie z art. 3 pkt 6 POŚ jest a) stacjonarne urządzenie techniczne, b) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu, c) budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami. Jak wskazano w pkt 2 powyżej pozwolenie na wytwarzanie odpadów udzielane jest tylko w sytuacji, gdy odpady wytwarzane są w związku z eksploatacją instalacji. Jeżeli w ocenie Zamawiającego w niniejszej sprawie w ramach zamówienia odpady będą wytwarzane w instalacji prosimy o: – Wskazanie, jakie względy przemawiają za uznaniem hałdy nielegalnie magazynowanych odpadów za instalację w rozumieniu ww. przepisów, – Zagwarantowanie, że Zamawiający zapewni wybranemu wykonawcy tytuł prawny do tak określonej instalacji, co jest warunkiem uzyskania zezwolenia na wytwarzanie w instalacji odpadów, – Ustalenie realnego terminu, do którego wykonawca ma uzyskać zezwolenie na wytwarzanie w ramach przedmiotu zamówienia odpadów. Przygotowanie i skompletowanie wniosku o uzyskanie takiego zezwolenia wymaga bowiem czasu, a okres procedowania organów w przedmiocie wydawania takich zezwoleń jest jeszcze dłuższy. Nie jest więc możliwe uzyskanie takiego zezwolenia przed zawarciem umowy, a czas na pozyskanie takiego zezwolenia może potencjalnie być tak długi, że przewidziany na realizację zamówienia okres 12 miesięcy okaże się obiektywnie niemożliwy do dochowania. Wytwarzanie odpadów w instalacji bez wymaganego zezwolenia jest zagrożone karą określoną w art. 351 POŚ, a co za tym idzie rozstrzygnięcie na obecnym etapie postępowania, czy w niniejszej sprawie mamy do czynienia z instalacją i czy w związku z jej eksploatacją będą wytwarzane odpady jest kluczowe dla ustalenia zakresu obowiązków spoczywających na wykonawcy zamówienia.

Wyjaśnienie: Zamawiający przychylił się do wniosku dotyczącego usunięcia warunku dot. wpisu BDO w zakresie wytwarzanych odpadów. Wykonawca będzie zobowiązany do posiadania aktualnego wpisu do rejestru BDO w zakresie wytwarzania odpadów odpowiadających przedmiotowi zamówienia w ciągu 40 dni od dnia zawarcia umowy.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) posiadacz odpadów jest obowiązany do prowadzenia na bieżąco ich ilościowej i jakościowej ewidencji zgodnie z katalogiem odpadów. Rozbierana hałda odpadów (jako miejsce wytwarzania odpadów) winna stanowić odrębne Miejsce Prowadzenia Działalności w rejestrze „BDO” profilu użytkownika, tak, aby jednoznacznie wskazane było miejsce wytworzenia odpadów oraz zaewidencjonowane ich przekazanie do kolejnego posiadacza.

Zamawiający modyfikuje zapisy projektowanych postanowień umownych w tym zakresie zgodnie z informacją z punktu II, wyjaśnień.

7. Z pkt 9 OPZ wynika, że Zamawiający kody odpadów występujących w hałdzie określił na podstawie wykonanej przez dr inż. Macieja Gliniaka, prof. Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie ekspertyzy odpadów zmagazynowanych w hałdzie (powyżej poziomu terenu). W związku z tą ekspertyzą wykonawca wnosi o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia i/lub wyjaśnienie następujących kwestii: – Czy w ramach przedmiotu zamówienia wykonawca ma usunąć także odpady znajdujące się poniżej poziomu terenu (poniżej hałdy)? Z pkt I.5 OPZ wynika, że odpady były magazynowane w nieckach, a więc poniżej terenu, natomiast pkt II.13 OPZ wymaga odsłonięcia gruntu rodzimego, co może oznaczać w świetle magazynowania odpadów w nieckach konieczność usuwania odpadów poniżej poziomu terenu (pod hałdą). Dodatkowo w pkt II.12 lit b-d OPZ podkreślono, że odpady transportowane do Zamawiającego to odpady pochodzące z hałdy z części nad poziomem terenu, natomiast przy odpadach wskazanych w lit. e-g mówi się o pozostałych odpadach – pozostałych odpadach z hałdy? Wybranych spod hały, poniżej poziomu terenu? – Jeśli Zamawiający potwierdza, że obowiązkiem wykonawcy jest usunięcie odpadów także, jeśli odpady będą znajdowały się poniżej poziomu terenu (poniżej hałdy), wykonawca prosi o wskazanie ilości, rodzajów odpadów oraz właściwości odpadów tam zalegających? Obecnie żaden

z dokumentów składających się na opis przedmiotu zamówienia nie odnosi się do tych odpadów. – Zgodnie ze wskazaną ekspertyzą część odpadów z hałdy należy uznać za odpady o kodzie 20 02 02 – z jakich względów ten kod odpadów nie został wskazany w OPZ? Co w sytuacji, gdy odpady o tym kodzie zostaną wydobyte z hałdy – w jaki sposób wykonawca ma z nimi postąpić? Kogo obciążają koszty zagospodarowania tych odpadów? Jeśli wykonawca ma ponieść koszty zagospodarowania tych odpadów, wykonawca prosi o jednoznaczne określenie, jaka ilość odpadów tego rodzaju jest objęta przedmiotem zamówienia oraz o wskazanie, jakie są właściwości, cechy tych odpadów zmagazynowanych w hałdzie. – Zgodnie z wskazaną ekspertyzą z każdego miejsca poboru próbek pobrano dwie uśrednione próbki. Czy wykonawca dobrze odczytuje ekspertyzę odnośnie tego, że rozróżnienia próbek uśrednionych pobranych z danego miejsca użyto dopisku „a” i „b”, a jeśli tak to jak dokonano uśrednienia pobieranej próbki? Ekspertyza wskazuje, że uśrednione próbki pobrane z tego samego miejsca, np. P1a i P1b, P2a i P2b, zawierają odpady różnego rodzaju, np. P1a i P2a to odpady o kodzie 19 12 12, a P1b i P2b to odpady o kodzie 19 12 09. Wobec występowania obok siebie (w tym samym miejscu) odpadów o kodzie 19 12 12 i 19 12 09, czy Zamawiający potwierdza, że w ramach usuwania tych odpadów np. przy użyciu koparki lub koparko – ładowarki (sprzęty wskazane w OPZ) wskazane odpady będą usuwane z hałdy łącznie? – Wykonawca prosi o potwierdzenie poprawności danych zawartych w ww. Ekspertyzie co do wartości opałowej, straty prażenia i ogólnej zawartości węgla organicznego w pobranych próbkach, w szczególności próbkach P1a i P2a. Z dokumentacji zdjęciowej wynika, że próbki te zostały pobrane z miejsca, gdzie znajdują się odpady zawierające dużą domieszkę tworzyw sztucznych (na zdjęciach widać fragmenty folii i itp. materiałów, wnioski te potwierdzają także wyniki wizji lokalnej), tymczasem wyniki badań nie wskazują na występowanie w próbkach takich materiałów. Wartość opałowa odpadów zawierających tego typu materiały oraz strata prażenia takich odpadów jest zdecydowanie większa niż wskazana w ekspertyzie, jak wynika z doświadczeń wykonawcy związanych z przetwarzaniem odpadów zawierających takie materiały, w szczególności odpadów o kodzie 19 12 12. Wątpliwości budzi także to, że poszczególne próbki mają bardzo zbliżone do siebie wyniki badań, mimo iż autorzy badań określają odpady z tych próbek różnymi kodami odpadów, np. próbka P2a to odpady 19 12 12, a próbka P1b to odpad o kodzie 19 12 09 (ziemia, a więc odpady mineralne) mają praktycznie identyczne wyniki w poniżej wskazanych wskaźnikach, praktycznie przy tym takie same jak ziemia. Natomiast Ekspertyza jedną z tych próbek określa jako 19 12 09 (ziemia), a drugą jako 19 12 12. Czym więc kierował się zamawiający/autorzy ekspertyzy nadając kod odpadów odpadom z poszczególnych próbek? – Czy Zamawiający dysponuje zdjęciami pobranych próbek?

Wyjaśnienia: W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający ma usunąć wszystkie znajdujące się w hałdzie (także poniżej poziomu terenu) odpady. Odpady opisane w pkt II.12 lit b-d OPZ mają być przetransportowane transportem Wykonawcy w ilościach określonych w OPZ do Zamawiającego na Składowisko przy ul. Zamiejskiej 1, a pozostałe odpady (w tym, znajdujące się także poniżej poziomu terenu) powinny być zagospodarowane przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, iż odpady znajdujące się poniżej poziomu terenu powinny mieć charakterystykę podobną do odpadów znajdujących się nad poziomem terenu, ponieważ były to odpady magazynowane w tym samym czasie i są tego samego pochodzenia.

Szacunkowo przyjmuje się, iż w hałdzie odpadów (zarówno nad poziomem terenu, jak i pod poziomem terenu) zmagazynowanych jest około 200 tys. Mg odpadów.

Zamawiający przypomina, iż zgodnie z pkt. II.30 OPZ w ramach Zamówienia, Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji poprzez zwiększenie w okresie obowiązywania umowy szacunkowych ilości odpadów, które zostaną odseparowane w skutek mechanicznej likwidacji hałdy odpadów tymczasowo magazynowanych (o nie więcej niż 30 000 Mg), a następnie po załadunku na środki transportu Wykonawcy, przetransportowane i zagospodarowane przez Wykonawcę.

Według ekspertyzy dr inż. Macieja Gliniaka w hałdzie znajdują się odpady o kodzie 20 02 02. Szacujemy masę odpadów o kodach 17 05 04 oraz 20 02 02 na 13 000 Mg (łącznie). Stosunek masy 17 05 04 do 20 02 02 to ok. 60% do 40%.

Zamawiający modyfikuje zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) poprzez dopisanie kodu 20 02 02 jako przedmiotu zamówienia. Zmodyfikowany załącznik nr 5 Opis Przedmiotu Zamówienia stanowi załącznik do wyjaśnień.

Zamawiający nie ma podstaw do kwestionowania zapisów ekspertyzy sporządzonej przez dr inż. Macieja Gliniaka.

Zamawiający nie dysponuje zdjęciami pobranych próbek odpadów.

8. Z pkt II.12 b-d OPZ wynika, że obowiązkiem wykonawcy zamówienia jest załadunek odpadów o kodach 19 12 12, 19 12 09 i 17 05 04 (jak rozumiemy na środki transportu, w tym koparko - ładowarki) i transport ich na składowisko Zamawiającego. Względem tych odpadów Zamawiający, odmiennie niż względem odpadów, do których odnosi się pkt II. e-g nie nakłada na wykonawcę zamówienia obowiązku ich zagospodarowania. Jak należy rozumieć ten zapis OPZ? Czy wykonawca będzie wytwórcą tych odpadów i ma przekazać je Zamawiającemu na podstawie karty przekazania odpadów i innej wymaganej dokumentacji? Czy wytwórcą tych odpadów pozostaje Zamawiający, a wykonawca ma wykonać na jego rzecz tylko robotę ziemną polegającą na wydobywaniu odpadów z hałdy i ich przetransportowaniu do wskazanego miejsca?

Wyjaśnienia: Zamawiający informuje, iż Wykonawca będzie wytwórcą wszystkich odpadów, w tym tych kierowanych na składowisko Zamawiającego. Przekazanie odpadów będzie musiało nastąpić na podstawie kart przekazania odpadów.

9. Jeżeli wykonawca ma być wytwórcą odpadów transportowanych na składowisko, to czy Wykonawca zobowiązany do wydobywania, rozdrobnienia i przesiania oraz transportu odpadów na Składowisko Balastu przy ul. Zamiejskiej 1, zgodnie z OPZ „Szczegółowy przedmiot zamówienia” pkt 12. Litera a-g, będzie zobowiązany również do przeprowadzenia analiz (badania, przygotowanie podstawowej charakterystyki odpadów) wynikających z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach?

Wyjaśnienia: Przeprowadzenie analizy odpadów - badania, przygotowanie podstawowej charakterystyki odpadów - wynikających z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach będzie zrealizowane przez Zamawiającego, na jego na koszt.

10. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pyt. nr 6 powyżej (*poprzednie pytanie*) - na czyj koszt będą realizowane działania związane ze stosowaniem przepisów wynikających z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach (badania, przygotowanie podstawowej charakterystyki odpadów)?

Wyjaśnienia: Przeprowadzenie analizy odpadów - badania, przygotowanie podstawowej charakterystyki odpadów - wynikających z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach będzie zrealizowane przez Zamawiającego, na jego na koszt.

11. Z analizy sporządzonej przez Zamawiającego, o której mowa w pkt 4 powyżej wynika, że odpady znajdujące się w hałdzie, konieczne do wydobywania z niej, spełniają wymagania do dopuszczenia tych odpadów do składowania (potwierdza to także pkt II.35 OPZ). Co w sytuacji, gdy analizy, o których mowa w pkt 6 powyżej (*pytanie nr 9*), potwierdzą nie spełnienie kryteriów wynikających z Art. 117. Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Kryteria dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu)? Czy w takiej sytuacji odpady mają zostać i tak przewiezione na Składowisko Balastu przy ul. Zamiejskiej 1, a Zamawiający przejmie za nie odpowiedzialność i zagospodaruje je zgodnie z prawem? Wykonawca wskazuje, że w świetle zapisów OPZ nie ma podstaw do przyjęcia, że odpady zgromadzone w hałdzie nie spełniają warunków dopuszczających je do składowania, a co za tym idzie wykonawca nie może objąć swoim ryzykiem i ująć w cenie ofertowej kosztów związanych z koniecznością ich samodzielnego zagospodarowania (dot. odpadów z pkt II.12 lit b-d OPZ), a więc innego sposobu postępowania z

nimi niż przewiezienie ich na składowisko Zamawiającego. By ryzyko takie mogło być objęte ofertą wykonawca musiałby wiedzieć, jakie odpady i w jakich ilościach mogą nie spełnić warunków dopuszczenia ich do składowania oraz znać ich parametry i właściwości by ustalić właściwy proces ich zagospodarowania. Przy założeniu, że odpady wskazane w pkt II.12 lit. b-d OPZ są odbierane przez Zamawiającego wykonawca nie musi uwzględniać kosztu ich zagospodarowania w cenie. Jeśli odpady te wykonawca miałby zagospodarować i to w procesie innym niż składowanie koszt zagospodarowania 1 Mg tych odpadów może wynieść nawet 1 tys. zł za tonę i więcej, co przy ilości wskazanej w OPZ daje wartość co najmniej 84 mln zł mówimy więc o niebagatelnej różnicy w cenie. Z doświadczenia wykonawcy w przetwarzaniu tego typu odpadów, w związku z ustaleniami poczynionymi podczas wizji lokalnej i wobec konieczności przesiana odpadów na sicie, a więc de facto wydzielenia odpadów o dużej wielkości, ryzyko, że odpady o kodzie 19 12 12 nie będą nadawały się do składowania jest poważne.

Wyjaśnienia: W sytuacji, gdy analizy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach potwierdzą nie spełnienie kryteriów wynikających z Art. 117. Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Kryteria dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu) odpady mają zostać przemieszczone na miejsce wskazane przez Zamawiającego przy ulicy Zamiejskiej 1. Odpady te zostaną zagospodarowane zgodnie z prawem przez Zamawiającego na jego koszt.

12. Zgodnie z pkt II.12 lit h OPZ Wykonawca ma obowiązek: wykonania prac na Składowisku Balastu przy ul. Zamiejskiej 1 w Łodzi, po uzgodnieniu harmonogramu z Zamawiającym, przy pomocy pojazdów Wykonawcy (takich jak: kompaktor, spychacz, koparko – ładowarka) umożliwiających codzienne składowanie i odzysk odpadów opisanych w podpunktach b-d. Prace będą wykonywane przez pracowników i maszyny Wykonawcy (przy zabezpieczeniu terenu przed rozwiewaniem odpadów siatkami). Odpady o kodzie 170504 będą dostarczane na Składowisko sukcesywnie (do wykonywania przesypek). Szacuje się przyjęcie codziennie około 400 Mg w/w odpadów na Składowisko Balastu. Wybór sprzętu, ustalenie jego liczby, a także ustalenie liczby pracowników wykonujących prace na Składowisku należy do Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć ten zapis OPZ? Czy wykonawca na czas realizacji zamówienia ma stać się podmiotem zarządzającym składowiskiem odpadów? Czy ma działać w oparciu o zezwolenia uzyskane przez Zamawiającego w tym zakresie? Wykonawca zaznacza, że zezwolenia na przetwarzanie odpadów powinien posiadać ten podmiot, który rzeczywiście będzie przetwarzał odpady, a co za tym idzie „podwykonawca” przetwarzający odpady na rzecz inwestora powinien posiadać własne zezwolenie. Uzyskanie takiego zezwolenia jest procesem czasochłonnym i kosztochłonnym. W szczególności nie jest możliwe jego uzyskanie w terminie założonym na realizację zamówienia. Jeżeli wykonawca ma świadczyć na rzecz Zamawiającego wyłącznie usługę wynajmu sprzętów do prowadzenia prac na składowisku, a prace te będą wykonywane na ryzyko Zamawiającego, w oparciu o jego zezwolenie i jego staraniem prosimy o jednoznaczne potwierdzenie takiego charakteru tej usługi oraz potwierdzenie, że Zamawiający zwolni wykonawcę od odpowiedzialności, w tym zwróci wykonawcy równowartość nałożonych na niego administracyjnych kar pieniężnych, jeżeli właściwe organy kontrolne uznają czynności zlecone wykonawcy niniejszą SWZ za faktyczne przetwarzanie odpadów na składowisku. Wykonawca przypomina, że przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia zagrożone jest administracyjną karą pieniężną określoną w art. 194 ustawy o odpadach, a więc karą do 1 000 000 zł. Przykłady ostatnich spraw prowadzonych przez WIOŚ w całej Polsce pokazują, że wskazane organy nakładają kary za przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia w górnej granicy wynikającej ze wskazanego przepisu. Kluczowe z punktu widzenia wykonawców ubiegających się o niniejsze zamówienie jest więc ustalenie, jaki będzie charakter czynności wykonywanych przez wykonawcę na składowisku odpadów Zamawiającego. Jeśli bowiem czynności te uznać należy za przetwarzanie, wykonawca musi uzyskać stosowne zezwolenia, bowiem działanie bez nich może doprowadzić do nałożenia na wykonawcę wysokich kar umownych. Stąd prosimy o jednoznaczne wskazanie, kto – wykonawca czy zamawiający będzie przetwarzał (składował) odpady przekazywane na Składowisko Balastu przy ul. Zamiejskiej 1. Jeśli wykonawca ma wykonywać jakiegokolwiek prace na składowisku, wnosimy o udostępnienie aktualne Instrukcji prowadzenia składowiska, wszystkich decyzji

związanych z jego funkcjonowaniem, w tym pozwolenia zintegrowanego, oraz innych dokumentów wskazujących na sposób wbudowywania odpadów w składowisko.

Wyjaśnienia: Zamawiający wykreśla zapis punktu II.12 h.

Wszelkie czynności prowadzone na Składowisku przy ul. Zamiejskiej 1 będą prowadzone przez MPO Łódź Sp. z o.o. Przetwarzającym (składującym) odpady na składowisku przy ul. Zamiejskiej będzie Zamawiający.

13. Z pkt II.12. OPZ wynika, że przedmiotem zamówienia jest likwidacja hałdy odpadów tymczasowo magazynowanych odpowiednimi maszynami, takimi jak: koparka lub koparko – ładowarka oraz rozdrobnienie i przesianie materiału odpadowego na terenie hałdy w celu rozdzielania go na frakcje wielkościowe na sicie o wielkości oczek 20 - 40 mm. Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku poddania odpadów wydobytych z hałdy rozdrobnieniu i przesianiu w celu rozdzielania go na frakcje wielkościowe. Z załączonej do OPZ Ekspertyzy wynika, że odpady znajdujące się w hałdzie mają właściwości, które pozwalają na ich bezpośrednie, tj. bez dalszych procesów przetwarzania (przygotowania), zeskładowanie na składowisku Zamawiającego, a co za tym idzie w świetle ekspertyzy prowadzenie dalszych procesów przygotowania odpadów do składowania jest niezasadne. Wykonawca zaznacza przy tym, że jeżeli odpady wydobyte z hałdy nie będą miały zadeklarowanych w SWZ właściwości, a także jeśli będą stanowiły mieszaninę odpadów o kodzie 19 12 12, 19 12 09, 17 05 04 i innych, ich zagospodarowanie będzie wymagać wpiętych rozdzielenia odpadów na poszczególne frakcje. W takiej sytuacji wywożenie odpadów wydobytych z hałdy poza teren Zamawiającego, ich rozsortowywanie i przetransportowanie części odpadów z powrotem do Zamawiającego, nie ma żadnego uzasadnienia i będzie rodziło bardzo wysokie koszty.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotu zamówienia, tj. na wykreślenie obowiązku poddania odpadów wydobytych z hałdy rozdrobnieniu i przesianiu w celu rozdzielania go na frakcje wielkościowe.

14. Jeżeli Zamawiający podtrzymuje nakaz poddania odpadów wydobytych z hałdy przy użyciu koparek i koparko – ładowarek dodatkowemu rozdrobnieniu i przesianiu na sicie o wielkości oczek 20 – 40 mm, Wykonawca: – Prosi o wskazanie, czemu służyć mają wskazane procesy, tj. czy w wyniku rozdrobnienia i przesiania odpady mają uzyskać określone parametry, a jeśli tak, to jakie? – Wskazuje, że proces rozdrobnienia i przesiania odpadów wydobytych z hałdy będzie stanowił, w realiach niniejszej sprawy, proces przetwarzania R12 lub odpowiednio D12. Odzysk R12 obejmuje, zgodnie z załącznikiem 1 do ustawy o odpadach, także jeżeli nie istnieje inny właściwy kod R, procesy wstępne poprzedzające przetwarzanie wstępne odpadów, jak np. demontaż, sortowanie, kruszenie, zagęszczanie, granulację, suszenie, rozdrabnianie, kondycjonowanie, przepakowywanie, separację, tworzenie mieszanek lub mieszanie przed poddaniem któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11. Proces D12, zgodnie z załącznikiem nr 2 do ustawy o odpadach, obejmuje analogiczne procesy, jeśli poprzedzają jeden z procesów unieszkodliwiania. W realiach niniejszej sprawy nie sposób przyjąć, że rozdrabnianie i przesiewanie jest elementem procesu wytwarzania odpadów, jeżeli ma być ono prowadzone po wydobywaniu odpadów z hałdy, jako osobne działanie. Wymaga ono także wykorzystania odmiennych urządzeń i sprzętów niż samo wydobywanie odpadów z hałdy – rozdrobnienie i przesianie odpadów wydobytych z hałdy będzie wymagało podstawienia kruszarki i sit, ze względu na optymalizację procesów zapewne połączonych w jeden ciąg technologiczny (np. przy użyciu przenośników). Przesianie wydobytych odpadów z hałdy zakłada przy tym rozdzielanie odpadów na dwie frakcje – ponad 20-40mm i poniżej 20 – 40 mm. Każda z tych frakcji będzie posiadać inne właściwości, a co za tym idzie konieczne będzie nadanie im innego kodu odpadu – frakcja ponad 20 – 40mm będzie zapewne odpadami o kodzie 19 12 12, natomiast poniżej 19 12 09. Podkreślić w tym miejscu należy, że z zapisów OPZ wynika, że na hałdzie są odpady komunalne, które były zagęszczane, przekładane warstwami ziemi i ostatecznie przykryte ziemią. Koparka wydobędzie więc mieszaninę ziemi i odpadów komunalnych częściowo przetworzonych, natomiast w dalszym kroku przesianie tych odpadów na sicie spowoduje rozdzielanie odpadów o większej średnicy od ziemi i drobnych odpadów – taka sytuacja musi być uznana za przetwarzanie odpadów wydobytych z hałdy. W ślad za tym wykonawca będzie zobligowany do uzyskania pozwolenia na przetwarzanie odpadów, co jest procesem długotrwałym. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wydłużenie okresu

realizacji zamówienia o czas konieczny na uzyskanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów (co najmniej 6-10 miesięcy dodatkowo), a jeżeli przyjmemy, że jest to przetwarzanie w ramach instalacji (kruszarka połączona z sitami) również o czas potrzebny do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (co najmniej 12 – 18 miesięcy dodatkowo) oraz zagwarantowanie, że Zamawiający udzieli wykonawcy tytułu prawnego do nieruchomości, co jest warunkiem uzyskania zezwolenia na przetworzenie. Wykonawca zwraca w tym miejscu uwagę na brzmienie art. 41 b ustawy o odpadach - gospodarowanie odpadami, polegające na przetwarzaniu odpadów komunalnych lub odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych (z takimi odpadami mamy do czynienia w niniejszej sprawie), wymagające uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, pozwolenia na wytworzenie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów lub pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów, odbywa się wyłącznie na nieruchomości, której właścicielem, użytkownikiem wieczystym, użytkownikiem albo dzierżawcą jest posiadacz odpadów gospodarujący odpadami. Ustanowienie użytkownika nieruchomości, na której będą zbierane lub przetwarzane odpady, wymaga złożenia oświadczenia w formie aktu notarialnego również przez użytkownika. W oświadczeniu wskazuje się masę i rodzaje odpadów, które mogą być zbierane lub przetwarzane w okresie roku na nieruchomości będącej przedmiotem użytkowania. Ustanawiający użytkownika oraz dzierżawca są obowiązani zawrzeć, odpowiednio o oświadczeniu o ustanowieniu użytkownika lub w umowie dzierżawy, oświadczenie, że są świadomi odpowiedzialności solidarnej, o której mowa w art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Zamawiający posiada zezwolenie na przetwarzanie odpadów w takich procesach prosimy o jego udostępnienie i zapewnienie, że proces rozpodobnienia i przesiania odpadów ma być prowadzony w oparciu o zezwolenie Zamawiającego.

Wyjaśnienia: Zamawiający przypomina, iż przedmiotem zamówienia jest likwidacja hałdy odpadów tymczasowo magazynowanych odpowiednimi maszynami, takimi jak: koparka lub koparko – ładowarka oraz rozdrobnienie i przesianie materiału odpadowego na terenie hałdy w celu rozdzielenia go na frakcje wielkościowe na sicie o wielkości oczek 20 - 40 mm. Wyboru technologii rozbiórki hałdy dokona Wykonawca. Działanie podjęte przez Wykonawcę musi być wykonane zgodnie z Decyzją Nr 83/U/2022 Prezydenta Miasta Łodzi o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Łódzkie Centrum Recyklingu” z dnia 08.11.2022 r oraz na podstawie projektu rozbiórki hałdy, który stanowi załącznik do OPZ.

Do wytworzenia w/w odpadów w opinii Zamawiającego wskazane jest użycie koparki lub koparko - ładowarki oraz mobilnych przesiewaczy i sit. Nie mniej, zgodnie z OPZ to doświadczony Wykonawca dokona wyboru technologii rozbiórki. W ocenie Zamawiającego prace związane z likwidacją hałdy to proces polegający na wytwarzaniu odpadów, a nie proces polegający na ich przetwarzaniu.

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu realizacji zamówienia.

15. Prosi o potwierdzenie, że jeżeli wykonawca będzie prowadził proces rozdrabniania i przesiewania odpadów bez uprzedniego uzyskania pozwolenia na przetwarzanie odpadów w szczególności na skutek przyjęcia w SWZ, że nie jest to proces przetwarzania odpadów lub odmowy udzielenia wykonawcy tytułu prawnego do nieruchomości wymaganego przepisami ustawy o odpadach, Zamawiający zwolni wykonawcę z odpowiedzialności, w tym zwróci wykonawcy równowartość nałożonych na niego administracyjnych kar pieniężnych. Wykonawca przypomina, że przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia zagrożone jest administracyjną karą pieniężną określoną w art. 194 ustawy o odpadach, a więc karą do 1 000 000 zł. Przykłady ostatnich spraw prowadzonych przez WIOŚ w całej Polsce pokazują, że wskazane organy nakładają kary za przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia w górnej granicy wynikającej ze wskazanego przepisu. Kluczowe z punktu widzenia wykonawców ubiegających się o niniejsze zamówienie jest więc ustalenie, jaki będzie charakter czynności wykonywanych przez wykonawcę po wydobyciu odpadów z hałdy. Jeśli bowiem czynności te uznać należy za przetwarzanie, wykonawca musi uzyskać stosowne zezwolenia, bowiem działanie bez nich może doprowadzić do nałożenia na wykonawcę wysokich kar umownych. Stąd prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaki

będzie charakter czynności wykonywanych po wydobyciu odpadów z hałdy, określanych przez Zamawiającego jako „rozdrabnianie i przesianie”, a w razie potwierdzenia, że jest to proces przetwarzania odpadów zagwarantowanie wykonawcy przez Zamawiającego czasu i zgód niezbędnych do uzyskania stosownych zezwoleń.

Wyjaśnienia: W ocenie Zamawiającego prace związane z likwidacją hałdy to proces polegający na wytwarzaniu odpadów, a nie proces polegający na ich przetwarzaniu. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu realizacji zamówienia.

16. Czy Zarządzający terenem działki, na której znajduje się hałda przeznaczona do likwidacji posiada obowiązująca decyzję administracyjną zezwalającą na wycinkę drzew porastających hałdę ? Z doświadczenia w uzyskiwaniu prawomocnych decyzji na wycinkę drzew wynika, iż otrzymanie prawomocnych decyzji w powyższym zakresie może trwać od kilku tygodni do kilku miesięcy, co niewątpliwie znacząco i nieprzewidywalnie wpłynie na czas realizacji robót rozbiórkowych.

Wyjaśnienia: Wycinka drzew z hałdy odpadów nie jest objęta przedmiotowym postępowaniem i zostanie wykonana przed przekazaniem Wykonawcy terenu budowy.

17. Czy w związku z planowanymi pracami ziemnymi, rozbiórkowymi oraz przetwarzaniem odpadów wymienionych w OPZ i SWZ, Zamawiający posiada formalne uzgodnienia z organami i służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo lotów i bezawaryjne funkcjonowanie sąsiadującego z terenem inwestycji Lotniska Lublinek, w tym z Urzędem Lotnictwa Cywilnego ? Przy mechanicznej likwidacji hałdy oraz rozdrabnianiu i przesiewaniu odpadów, w zależności od wielu czynników, w tym m.in. od warunków pogodowych, kierunku i siły wiatru z bardzo dużym prawdopodobieństwem można spodziewać się negatywnego wpływu na funkcjonowanie sąsiadującego lotniska znajdującego się w odległości kilkudziesięciu metrów od wskazanego miejsca pracy urządzeń. Negatywny wpływ to m.in. rozwiewanie frakcji lekkiej (folie, tworzywa), unoszenie się i przemieszczanie frakcji pyłnej oraz zwiększone zainteresowanie ptactwa w związku z pracami ziemnymi/rozbiórkowymi hałdy.

Wyjaśnienia: Zamawiający poinformował podmiot zarządzający sąsiadującym lotniskiem o zakresie prowadzonych przez Zamawiającego inwestycji. Zamawiający informuje, iż dla terenu inwestycji jest przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa przeznaczenie terenu dla gospodarki odpadami. Zamawiający informuje ponadto, iż uzyskał Decyzję Nr 83/U/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wydaną przez Prezydenta Miasta Łodzi. Zamawiający informuje ponadto, iż nie ma podstawy prawnej do posiadania innych formalnych uzgodnień, w tym z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.

Zadaniem doświadczonego Wykonawcy będzie właściwe zabezpieczenie terenu, aby prace związane z likwidacją hałdy nie wpływały negatywnie na funkcjonowanie sąsiadującego lotniska.

18. Mając na względzie jak najszybsze przystąpienie do rozpoczęcia wykonywania zamówienia przez przyszłego wykonawcę wnoszę o zmianę warunków udziału w postępowaniu:
1. Zdolności do występowania w obrocie gospodarczym
 - a) usunięcie warunku posiadania aktualnej decyzji w zakresie wytwarzania odpadów. Oferenci nie mają prawnej możliwości do pozyskania decyzji dla terenu należącego dla MPO w Łodzi. Jednocześnie wnoszę o możliwość wytwarzania odpadów poza instalacją przez wykonawcę (bez konieczności posiadania decyzji)
 - b) usunięcie warunku dot. wpisu BDO w zakresie wytwarzanych odpadów. Wpis do BDO w zakresie wytwarzania odpadów o kodach odpowiadających przedmiotami powinien zostać

zaktualizowany po utworzeniu nowego Miejsca Prowadzenia Działalności pod adresem Zamiejska 1 w Łodzi po wyborze wykonawcy.

Wyjaśnienia: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) posiadacz odpadów jest obowiązany do prowadzenia na bieżąco ich ilościowej i jakościowej ewidencji zgodnie z katalogiem odpadów. Rozbierana hałda odpadów (jako miejsce wytwarzania odpadów) winna stanowić odrębne Miejsce Prowadzenia Działalności w rejestrze „BDO” profilu użytkownika, tak, aby jednoznacznie wskazane było miejsce wytworzenia odpadów oraz zaewidencjonowane ich przekazanie do kolejnego posiadacza. Zamawiający modyfikuje zapisy projektowanych postanowień umownych w tym zakresie zgodnie z informacją z punktu II, wyjaśnień.

19. Proszę o wprowadzenie poniższych zmian do projektu umowy (zgodnie z załączonym projektem umowy z wersji edytowalnej z wprowadzonymi w trybie śledzenia zmian uwagami):

Usunąć ust. 18 w § 2 i zmienić dotychczasową numerację pozostałych ustępów odpowiednio z 19, 20 na 18, 19.

W § 6, ust. 4 usunąć punkty od 2) do 5).

Zmienić dotychczasową treść § 8 na treść w brzmieniu:

„§ 8 Kary umowne

1. Zamawiający ma prawo naliczenia kar umownych Wykonawcy, za nienależyte wykonanie lub niewykonanie zobowiązań umownych:

1) karę umowną w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu raportu z zaawansowania realizacji przedmiotu umowy w terminie wskazanym § 3 ust. 10 lit b) Umowy,

2) w przypadku przerwy w realizacji przedmiotu umowy albo braku ich rozpoczęcia spowodowanych okolicznościami za które odpowiada Wykonawca, karę umowną w wysokości 0,001%, wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1 za każdy dzień niewykonywania Przedmiotu Umowy,

3) karę umowną, za niedotrzymanie terminu określonego w § 4 ust. 2 w wysokości 0,01 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1. Umowy za każdy dzień zwłoki,

4) karę umowną w wysokości 0,001 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1. za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków określonych w § 14 ust. 9,

5) karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1. w przypadku, jeżeli Umowa zostanie rozwiązana z winy Wykonawcy, jak również w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (zarówno na podstawie umownego, jak i ustawowego prawa odstąpienia),

6) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, w zakresie robót budowlanych, usług lub dostaw Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,001 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust 1 punkt 1.1. za każdy dzień zwłoki,

7) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, usługi i dostawy (zgodnie z zapisami § 12 ust. 15) lub projektu jej zmiany – Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 000,00 zł za każde naruszenie oddzielnie, a w przypadku braku możliwości ustalenia wartości umowy z Podwykonawcą w wysokości 5 000 zł za każdy przypadek oddzielnie,

8) za nieprzedłożenie w terminie, poświadczonej za zgodność z oryginałem, kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień zwłoki,

9) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w przypadku robót budowlanych oraz zmian w terminie płatności Podwykonawcom usług i dostaw – Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za każde naruszenie oddzielnie,

10) karę umowną w wysokości 0,002 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1. za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu planu BIOZ, w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 10 lit b) Umowy,

11) w przypadku niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 1) – 5) niniejszej Umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego – w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na złożenie stosownych dokumentów,

12) za każdy stwierdzony przypadek braku spełnienia wymogu zatrudniania na umowę o pracę przy realizacji zamówienia, pracowników wykonujących czynności wskazane w § 6 ust. 2 niniejszej Umowy, w wysokości 0,001 % wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1 Umowy,

13) karę umowną w wysokości 5 000,00 zł za każdy przypadek wprowadzenia na teren realizacji przedmiotu umowy Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy bez zgody Zamawiającego,

14) karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek niedostarczenia Zamawiającemu kompletu dokumentów o których mowa § 12 ust. 6 w tym zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zagospodarowania odpadów, aktualnego wpisu do rejestru BDO (baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami), w terminie określonym w § 12 ust. 6 za każdy dzień zwłoki

15) karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów o których mowa § 12 ust. 4, w terminie określonym w § 12 ust. 4 za każdy dzień zwłoki

16) karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów o których mowa § 2 ust. 16, w terminie określonym w § 2 ust. 16

17) karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za brak przetwarzania odpadów w ciągu 30 dni od dnia ich odebrania z Zamiejskiej 1 każdorazowo w sytuacji ujawnienia takiego przypadku

18) Karę umowną w wysokości 500,00 zł za nie dochowanie terminu przedłożenia uzgodnionego z Zamawiającym Harmonogramu realizacji przedmiotu umowy o którym mowa w § 3 ust. 10 lit. ff), w terminie określonym w § 3 ust. 10 lit. ff), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

19) Karę umowną w wysokości 0,001 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1. Umowy za przekroczenie terminów realizacji określonych w zaakceptowanym przez Zamawiającego Harmonogramie realizacji przedmiotu umowy (o którym mowa w § 3 ust. 10 lit. ff)) za każdy dzień zwłoki.

2. W przypadku poniesienia szkody przewyższającej uzgodnione w niniejszej Umowie kwoty kar umownych, Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego do wysokości faktycznie poniesionej straty. Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego wynikająca z jakichkolwiek roszczeń Zamawiającego z tytułu Umowy jest ograniczona do wartości 100% Wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt

1.1. Umowy. Niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia roszczenia odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest w każdym przypadku do szkód rzeczywistych. Wykonawca oraz Podwykonawcy w żadnych okolicznościach nie będą odpowiadać za utracone korzyści.

3. Z tytułu naliczonych kar umownych Zamawiający może potrącić należności (lub dochodzić roszczenia z zabezpieczenia należytego wykonania), jak również z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1. w przypadku, jeżeli Umowa zostanie rozwiązana z winy Zamawiającego, jak również w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (zarówno na podstawie umownego, jak i ustawowego prawa odstąpienia), „za wyjątkiem zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

5. Kary umowne, do których naliczenia na podstawie Umowy uprawniony jest Zamawiający, podlegają sumowaniu. W takim przypadku maksymalna łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 nie może przekroczyć 25 % łącznego wynagrodzenia umownego netto określonego w § 7 ust. 1 punkt 1.1.”

W § 10 ust.1 po słowach „lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu” wykreślić dotychczasową treść w brzmieniu: „Zamawiający”, a w to miejsce wpisać treść w brzmieniu „Każda ze Stron” i w ust.2 wykreślić ostatnie zdanie.

Dodać § 19 o treści w brzmieniu:

„§ 19 OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH

1. Strony niniejszej Umowy, a także Podwykonawcy stron, o ile występują w procesie przetwarzania danych, zobowiązują się do ochrony danych osobowych udostępnianych wzajemnie w związku z jej wykonaniem, stosując w tym celu środki organizacyjno-techniczne, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (dalej „RODO”), a także inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa unijnego i krajowego, które chronią prawa osób, których dane dotyczą.
2. Każda ze Stron oświadcza, że jej pracownicy, współpracownicy lub inne osoby fizyczne posiadające dostęp do danych osobowych przedstawicieli drugiej Strony (w tym danych kontaktowych) znają przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, działają na podstawie polecenia administratora danych (art. 29 RODO) lub imiennego upoważnienia uprawniającego do przetwarzania danych osobowych w tym zakresie, a także zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji prawnie chronionych.
3. Strony oświadczają, że udostępniają sobie wzajemnie dane pracowników wyznaczonych do reprezentacji Stron i realizacji Umowy w celu i zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Umowy.
4. Dane osobowe osób, o których mowa w Umowie, będą przetwarzane przez Strony jedynie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania zadań związanych z realizacją zawartej Umowy.
5. Klauzula informacyjna dla osób wyznaczonych przez Zamawiającego do wykonywania Umowy znajduje się na stronie <https://elturserwis.pl/odo/>.
Klauzula informacyjna dla osób wyznaczonych przez Wykonawcę do wykonania Umowy znajduje się na/w załączniku nr. XXXX stronie: /...../
6. Strony są zobowiązane poinformować osoby wyznaczone do wykonania Umowy o miejscu udostępnienia informacji, o których mowa w ustępie powyżej.
7. Niezależnie od postanowień powyżej, każda ze Stron, jeśli będzie to konieczne, zrealizuje własny obowiązek informacyjny w przyjęty przez siebie sposób.
8. Żadna ze Stron nie będzie ponosić odpowiedzialności za niezgodne z przepisami działania i zaniechania innej Strony w zakresie obowiązków związanych z przetwarzaniem danych osobowych.
9. Niezależnie od ustępów powyższych, jeżeli w związku z wykonaniem Umowy niezbędne będzie powierzenie przetwarzania Danych osobowych lub ich udostępnienie, Strona która otrzyma Dane osobowe lub będzie przetwarzała Dane osobowe, jest zobowiązana uwzględnić wymogi określone w obowiązujących przepisach, w szczególności Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem Danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich Danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie Danych) (dalej: „RODO”) i w Ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie Danych osobowych, ponadto Strony uregulują kwestię przepływu Danych osobowych w formie pisemnej poprzez zawarcie odrębnej umowy powierzenia Danych osobowych do przetwarzania, w której uregulują w szczególności cel i zakres przetwarzania Danych osobowych lub poprzez zawarcie Umowy Udostępnienia Danych.”

Zmienić dotychczasową numerację § 19 na § 20.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wyraża zgody.

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść dokumentów zamówienia. Zmienione dokumenty zamówienia stanowią załączniki do niniejszych wyjaśnień.

1. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ

A. w zakresie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami;

B. w zakresie punktu 26.6 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

26.6. W przypadku gdy Wykonawca wykonuje zamówienie samodzielnie, Zamawiający zastrzega, że jest on zobowiązany do posiadania uprawnień niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przez cały okres realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, najpóźniej na 2 dni (robocze) przed dniem zawarcia umowy.

Nie złożenie dokumentów potwierdzających posiadane uprawnienia uznane zostanie przez Zamawiającego za uchylenie się od podpisania umowy.

Zamawiający informuje, że Wykonawca musi posiadać aktualne zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie ~~wytwarzania przetwarzania odpadów o kodach: 19 12 12, 19 12 09, 17 05 04, 20 02 02 lub aktualne zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów o kodzie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia~~ tj.:

C. w zakresie punktu 26.6.4. który otrzymuje brzmienie:

26.6.4. Wykonawca musi posiadać aktualny wpis do rejestru BDO (baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadów) w zakresie ~~wytwarzania lub~~ przetwarzania odpadów o kodzie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia.

D. w zakresie punktu 26.6.5. który otrzymuje brzmienie:

26.6.5. W przypadku unieszkodliwiania odpadów o kodach 19 12 09, **20 02 02** oraz 19 12 12 poprzez składowanie podmiot zagospodarowujący musi posiadać status instalacji komunalnej (znajdować się na liście Marszałka Województwa.)

2. Zamawiający dokonuje modyfikacji treści zapisów:

A. ust. 7 § 2 załącznika nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, który otrzymuje brzmienie:

„7. Rozbierana hałda odpadów powinna stanowić odrębne Miejsce Prowadzenia Działalności w rejestrze BDO. Wykonawca w terminie 40 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest uzyskać wpis do rejestru BDO w zakresie wytwarzania odpadów odpowiadających przedmiotowi zamówienia oraz dodać miejsce prowadzenia działalności, z zastrzeżeniem iż Wykonawca nie może wytworzyć odpadów do chwili dokonania tego wpisu.”

B. w ust. 1 punkt 4) § 11 dodaje się literę c) w brzmieniu:

c) niezawinionych przez Wykonawcę i Zamawiającego oraz niemożliwych do przewidzenia skutkujących koniecznością zmiany terminu realizacji umowy.

C. w ust. 10 § 3 litera d) otrzymuje brzmienie:

d) nadawania odpadom pochodzącym z hałdy właściwych kodów odpadów (tj. 191212, 191209, 170504, **200202**). W przypadku pojawienia się odpadów o innych kodach, Wykonawca przekaże informację o odpadach Zamawiającemu oraz przewiezie odpady do wskazanego przez Zamawiającego miejsca magazynowania na terenie Zakładu przy ul. Zamiejskiej 1. Odpady te będą zagospodarowane przez Zamawiającego na jego koszt (w tym również Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówienia na podstawie art. 214 ust. 7 ustawy prawo zamówień publicznych).

- D. w ust. 10 § 3 litera e) otrzymuje brzmienie:
- e) **w przypadku pojawiania się odorów prowadzenia dezodoryzacji miejsca prowadzenia rozbiórki/likwidacji hałdy, przy pomocy dostępnych rozwiązań technologicznych.**
3. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów załącznika nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Zmieniony OPZ stanowi załącznik do wyjaśnień.
- III. Z uwagi na wprowadzone w dokumentach zamówienia zmiany Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. W związku z powyższym terminy wniesienia wadium oraz związania ofertą również ulegają zmianie.
- A. Zmianie ulega punkt 15.1. SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć **do dnia 06.10.2023 r. do godz. 12:30** pod rygorem nieważności za pośrednictwem Platformy Zakupowej. Ryzyko błędnego doręczenia oferty obciąża Wykonawcę.
- B. Zmianie ulega punkt 16.1. SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 06.10.2023 r. o godz. 13:00.**
- C. Zmianie ulega punkt 18.1. SWZ, który otrzymuje brzmienie:**
Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert **do dnia 02.02.2024r.**
- IV. Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia treści wyjaśnień w ofertach.
- V. Załączniki
- 1) Zmieniona SWZ
 - 2) Zmieniony załącznik nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy
 - 3) Zmieniony załącznik nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Z poważaniem,

Wersja elektroniczna dokumentu. Dokument w oryginale podpisany przez:
Prezesa Zarządu – Pana Jana Zbrońskiego
Wiceprezesa Zarządu – Pana Pawła Jankiewicza