

Pasym, dn. 2 stycznia 2024 r.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – CZĘŚĆ IV

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

”Dowóz i odwóz dzieci ze szkół na terenie miasta i gminy Pasym na podstawie biletów miesięcznych, wraz ze sprawowaniem opieki nad dziećmi w czasie ich przewozu, jak również w trakcie ich wsiadania i wysiadania w terminie od 02.01.2024 r. do 31.12.2024 r.”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

W części IV zamówienia wybrana została oferta nr ~~4~~³ złożona przez: **Wan-Bus Sp. z o. o., ul. T. Bairda 56/4, 05-825 Grodzisk Mazowiecki** z ceną wykonania **194,00 zł brutto za 1 bilet miesięczny.**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną ofercie w każdej z części, w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60 %, wiek autobusów - 30 %, czas reakcji – 10 %) oraz łączną punktację:

CZĘŚĆ IV:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (za 1 bilet miesięczny)	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Wiek autobusów	Liczba punktów w kryterium Czas reakcji	Łączna punktacja
1.	Handel Transport Budownictwo Kamil Anasiński Łajs 19 10-687 Olsztyn	154,00 zł brutto	-	-	-	-
2.	PUH Arkadiusz Tłoczkowski ul. Wadowskiego 6 10-761 Olsztyn	100,00 zł brutto	-	-	-	-

3.	Wan-Bus Sp. z o. o. ul. T. Bairda 56/4 05-825 Grodzisk Mazowiecki	194,00 zł brutto	60,00	30,00	10,00	100
4.	Mich-Bus Przewóz Osób Michał Wanowicz Tylkowo 44A 12-130 Pasym	-	-	-	-	-

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w części IV:

Oferta Wykonawcy: Wan-Bus Sp. z o. o., spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ w części IV zamówienia i uzyskała maksymalną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp w części IV niniejszego postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy: PUH Arkadiusz Tłoczkowski.

Uzasadnienie formalne odrzucenia oferty

Zamawiający w dniu 04.12.2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zaproponowanej w IV części zamówienia ceny ofertowej za 1 bilet miesięczny, która zdaniem Zamawiającego nosiła znamiona rażąco niskiej.

Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę w dniu 05.12.2023 r. nie zostały poparte stosownymi dowodami dlatego Zamawiający postanowił ofertę odrzucić.

2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 b) i c) w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: Handel Transport Budownictwo Kamil Anasiński.

Uzasadnienie formalne odrzucenia oferty

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wymaganych przez Zamawiającego dotyczących części II, III i IV zamówienia, w postaci załącznika nr 7 do SWZ (wykaz sprzętu). Wykonawca uzupełnił dokumenty jedynie w zakresie części III dlatego Zamawiający postanowił odrzucić ofertę w części II i IV niniejszego postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

BURMISTRZ

Cezary J. Anasiński

(podpis kierownika Zamawiającego)