



FDZP.226.17.2021

Ostrów Wielkopolski, dnia 15.09.2021 r.

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę artykułów biurowych**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 roku, pozycja 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego następującemu Wykonawcy:

PAKIET NR 1: Tonery, wkłady barwiące, materiały eksploatacyjne do drukarek

Biuro Serwis Wszystko dla Biura, ul. Ks. Warszawskiego 18, 63-400 Ostrów Wlkp.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę oraz termin dostawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert –cena 60 pkt. i termin dostawy 40 pkt.

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył
Wykonawca:*

Hurtownia Marker Maciej Jankowski, ul. Boczna 5, 62-800 Kalisz, którego oferta otrzymała łącznie 88,76 pkt. , w tym kryterium cena -48,76 pkt, termin dostawy – 40 pkt.

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 roku poz. 2019 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę firmy **SIGMA Joanna Rapala, ul. Bałtycka 7, 74-500 Chojna** złożoną w **pakiecie nr 1 Tonery, wkłady barwiące, materiały eksploatacyjne do drukarek** , niniejszego postępowania , z uwagi na fakt , że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający wymagał zaoferowania produktów, które będą w pełni kompatybilne z urządzeniami do których będą zastosowane. Wykonawca , firma **SIGMA** w pakiecie nr 1,

w pozycji 38 - Toner do HP LaserJet Pro M404dn oraz pozycji 86 - Toner do HP Laser M107a zaoferował produkty, które nie są w pełni kompatybilne z urządzeniami posiadanymi przez Zamawiającego. Tonery wycenione przez Wykonawcę są pozbawione CHIPA, przez co są niepełnowartościowe. Zamawiający nie jest w posiadaniu brakujących CHIPÓW, w związku z tym zaoferowane tonery nie mogą być stosowane, ponieważ drukarki do których powyższe tonery zostałyby zamontowane nie będą działać poprawnie. Zamawiający wymagał tonerów gotowych do użycia, bez konieczności dokonywania dodatkowych prac demontażowych. Oferta Wykonawcy **SIGMA** podlega odrzuceniu z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia.

Na podstawie **art. 226 ust 1 pkt. 2 lit.c** ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 roku poz. 2019 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę firmy **Golden Line Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów, złożonej w pakiecie nr 1 Tonery, wkłady barwiące, materiały eksploatacyjne do drukarek** niniejszego postępowania, z uwagi na fakt iż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w **art. 125** ustawy Prawo zamówień publicznych - *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji.*

Uzasadnienie:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale VI oraz w stosownym ogłoszeniu wymagał, by wraz z ofertą złożyć OŚWIADCZENIE (stanowiące załącznik nr 3 do SWZ) o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Oświadczenie stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu, odpowiednio na dzień składania ofert. Oświadczenie winno być złożone w formie oryginału podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca, firma GOLDEN LINE nie złożył z ofertą powyższego oświadczenia, w związku z czym Zamawiający w dniu 09.09.2021 roku wezwał go na podstawie **art. 128 ust. 1** ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 ze zm.), do złożenia brakującego dokumentu do dnia 14.09.2021. Wykonawca nie wywiązał się z obowiązku i do wyznaczonego terminu nie złożył wymaganego oświadczenia, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu.

PAKIET NR 2: Papiery do drukowania i kserograficzne

Biuro Serwis Wszystko dla Biura, ul. Ks. Warszawskiego 18, 63-400 Ostrów Wlkp.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę oraz termin dostawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta

nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert –cena 60 pkt. i termin dostawy 40 pkt.

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył Wykonawca:
Hurtownia Marker Maciej Jankowski, ul. Boczna 5, 62-800 Kalisz, którego oferta otrzymała łącznie 97,80 pkt., w tym kryterium cena – 57,80 pkt, termin dostawy – 40 pkt.

PAKIET NR 3: Koperty, różny sprzęt i artykuły biurowe

Biuro Serwis Wszystko dla Biura, ul. Ks. Warszawskiego 18, 63-400 Ostrów Wlkp.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę przedstawia najkorzystniejszą cenę oraz termin dostawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez zamawiającego kryterium oceny ofert –cena 60 pkt. i termin dostawy 40 pkt.

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył Wykonawca:
Hurtownia Marker Maciej Jankowski, ul. Boczna 5, 62-800 Kalisz, którego oferta otrzymała łącznie 98,07 pkt., w tym kryterium cena – 58,07 pkt, cena - 40 pkt.

Z poważaniem

Dyrektor ZZOZ w Ostrowie Wlkp.

Dariusz Bierła