

**WYJAŚNIENIE
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
NR 1**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.), zawiadamia się, że w dniu **30.07.2024 r.** wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia na postępowanie pn. „**Obsługa cateringowa szkół, przedszkola i żłobka na terenie Gminy Bobolice**”, w poniższym zakresie:

1. „...w załączniku nr 11 do SWZ dla zadania nr 1 w kolumnie 6 zestawienia jest najprawdopodobniej błąd Jest (3x4x5) Winno być (3x (4+5)) Proszę o ewentualną korektę i złożenie wyjaśnienia do zapytania....”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający błędnie podał treść działania arytmetycznego w Załączniku nr 11 do SWZ Cennik Posiłków, w tabeli kolumna nr 6. W kolumnie 6 podany był do wyliczenia iloczyn kolumn (3x4x5), a powinien być iloczyn kolumny 3 i zsumowanych kolumn 4 i 5. Zamawiający zmodyfikował i załączył jako Zmodyfikowany Załącznik nr 11 do SWZ Cennik posiłków Zadanie nr 1 dokument do postępowania, który należy dołączyć składając ofertę.

1) Było:

Miejsce dostarczenia i wydawania posiłków - nazwa i adres placówki	Rodzaj zamawianego posiłku	Miesięczna szacunkowa ilość posiłków	Cena brutto za wsad do kotła jednego posiłku (3x4)	Cena brutto za koszty pozostałe jednego posiłku (3x5)	Razem cena brutto za szacunkową miesięczną ilość posiłków (3x4x5)
1	2	3	4	5	6

2) Jest:

Miejsce dostarczenia i wydawania posiłków - nazwa i adres placówki	Rodzaj zamawianego posiłku	Miesięczna szacunkowa ilość posiłków	Cena brutto za wsad do kotła jednego posiłku (3x4)	Cena brutto za koszty pozostałe jednego posiłku (3x5)	Razem cena brutto za szacunkową miesięczną ilość posiłków 3x(4+5)
1	2	3	4	5	6

2. „...Wnoszę o wyjaśnienie zapisu SWZ Rozdział VIII punkt 2, "2. Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia." Proszę o wyjaśnienie zapisu w SWZ - w jaki sposób będzie odbywała się weryfikacja, jakie kryteria przyjmuje Zamawiający i na jakiej podstawie i kto będzie dokonywał oceny, biorąc pod uwagę fakt możliwości, praw, zleceń, kontraktów itp do których ewentualny Wykonawca ma nieukrywane prawo. Zapis niezyciowy i w konsekwencji prowadzący do przejęcia pełnej kontroli nad działalnością Wykonawcy...”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Rozdział VIII pkt. 2. Zgodnie z art. 116 i art. 117 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, który składa ofertę spełniał warunki udziału w postępowaniu, opisane w SWZ Rozdział VIII pkt. 1. ppkt. 2) c.2), c.3). Przepis art. 116 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp) przyznaje Zamawiającemu prawo zakwestionowania zdolności technicznych lub zawodowych Wykonawcy, jeżeli Wykonawca ma sprzeczne interesy, które mogą mieć negatywny wpływ na realizację

zamówienia. Z tego prawa Zamawiający może skorzystać na każdym etapie postępowania, a więc aż do momentu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Weryfikacja nastąpi na podstawie złożonego Załącznika nr 6 do SWZ wraz z ofertą. Zamawiający stosując ten zapis zgodny z ustawą Pzp. nie ma zamiaru przejmować pełnej kontroli nad działalnością Wykonawcy, a zastosowanie przepisu art. 116 ust. 2 ustawy Pzp nie jest konieczne, aby Zamawiający, w opisie warunku udziału w postępowaniu, wskazywał, że ewentualne zaangażowanie danej osoby w realizację innych zadań będzie decydować o ocenie zdolności Wykonawcy do wykonania zamówienia. W tej kwestii Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła, uwagę, że „(...) wskazana w [art. 116 - przyp. autora] ust. 2 legitymacja zamawiającego do badania wpływu na realizację zamówienia, zaangażowania zasobów wykonawcy w inne przedsięwzięcia, nie wymaga wykazania braku spełnienia warunku udziału w postępowaniu. (...) Celem przepisu jest umożliwienie Zamawiającemu dokonania oceny realnego dostępu do zasobu, jakim Wykonawca się legitymuje, składając ofertę na etapie realizacji zamówienia. Przepis pozwala zatem uzupełnić ocenę podmiotową Wykonawcy pod względem ustalenia, czy nie zachodzą okoliczności, które mogą prowadzić do uznania, iż wykazany w ramach spełniania warunków udziału w postępowaniu potencjał (tu osobowy) może okazać się niedostępny na etapie realizacji umowy. Jest to rozwiązanie ustawowe, a zatem brak szczegółowych wytycznych w swz nie ma wpływu na jego zastosowanie. Istotne jest, czy w przypadku uzyskania zamówienia personel (czy też sprzęt) wskazany w toku postępowania będzie dostępny na potrzeby realizacji danego zadania i czy Wykonawca jest to w stanie wykazać w toku postępowania (podobnie w wyroku KIO z 1.02.2021 r., [sygn. akt KIO 3495/20](#))”.

3. „...*Wnoszę o wyjaśnienie zapisu SWZ Rozdział VIII punkt 4, "4. Zamawiający ma prawo zgłaszać Wykonawcy uwagi w stosunku do osób, które jego zdaniem są niekompetentne lub niedbale w wykonywaniu swojej pracy."Proszę o wyjaśnienie zapisu w SWZ - w jaki sposób będzie odbywała się ocena, przez kogo w imieniu Zamawiającego będzie wystawiana ocena, na jakiej podstawie w jakim celu i wg jakich kryteriów ? Zapis niezyciowy i w konsekwencji prowadzący do przejścia pełnej kontroli nad zatrudnieniem w firmie Wykonawcy, wolnym wyborem pracowników i działalnością Wykonawcy...*”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Rozdział VIII pkt. 4. W przypadku zamówień na usługi Zamawiający ma obowiązek przeanalizować, które czynności wykonywane na mocy zawartej umowy powinny być wykonywane w ramach zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Pzp, Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi, wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. Na Zamawiającego został więc nałożony obowiązek, aby w sytuacji kiedy przedmiotem zamówienia są usługi, dokonał on analizy, a następnie określił, które czynności realizowane na podstawie umowy o udzielenie zamówienia publicznego powinny być wykonywane w ramach zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z art. 95 ust. 2 Pzp. w przypadku, gdy Zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia w szczególności: rodzaj czynności związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia; sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób; uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.

Zamawiający określił warunki spełnienia udziału w postępowaniu i wymaga, aby Wykonawca wypełnił Załącznik nr 6 do SWZ, czyli wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia publicznego zgodnie z zapisami w SWZ Rozdział VIII pkt. 1. ppkt. 2) c.3).

Zamawiający wskazał również, w SWZ Rozdział VIII pkt. 6 – pkt. 15, żądania stosownych informacji lub dokumentów o przeprowadzaniu kontroli przez przedstawicieli zamawiającego lub upoważnione osoby trzecie na miejscu wykonania świadczenia, a w sytuacji gdy powźmie wątpliwość co do sposobu zatrudnienia personelu, może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy. Uchylanie się Wykonawcy (lub jego podwykonawcy) od obowiązku zatrudniania pracowników na umowę o pracę, może skutkować przy tym sankcjami nałożonymi przez Zamawiającego – odpowiednimi karami umownymi. W sytuacji natomiast uporczywego uchylania się od nałożonego na niego obowiązku Zamawiający, może przeanalizować, czy nie stosowne byłoby odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy. Ponadto,

sposób dokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania wskazanych przez Wykonawcę wymagań oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań określone zostały we wzorach Umów stanowiących Załącznik nr 8 i Załącznik nr 9 do SWZ. Zamawiający może formułować wszelkie wymagania, które dotyczą zatrudnienia określonych osób na podstawie umowy o pracę. Takim wymaganiem Zamawiającego może być oczekiwanie określonej liczby osób do realizacji zamówienia, a także określenie wymagań dotyczących etatu.

4. „...W SWZ jest błąd - Rozdział XV punkt 7 jest 05.08.2023 o godz. 9:10 winno być 05.08.2024 o godz. 9:10 Proszę o dokonanie zmiany w SWZ...”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający, błędnie podał datę otwarcia ofert w SWZ Rozdział XV pkt. 7. Zamawiający zmodyfikował ten zapis w dokumencie Modyfikacja nr 2 do SWZ.

Było:

7. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.08.2023 r. o godz. 09:10.**

Jest:

7. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.08.2024 r. o godz. 09:10.**

5. „...w rozdziale XVIII SWZ w punkcie 3 zapisano, że " 3. Postanowienia ustalone w Załączniku nr 8 do SWZ, Załączniku nr 9 do SWZ i Załączniku nr 10 do SWZ – wzory Umów nie podlegają negocjacji." jak powyższy zapis ma się do zapisu w rozdziale XIX do punktu 3, " 3. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zawartej Umowy w stosunku do treści wybranej oferty w zakresie uregulowanym w art. 454 – 455 ustawy Pzp oraz wskazanym we wzorach Umów, stanowiących Załącznik nr 8 do SWZ, Załączniku nr 9 do SWZ i Załącznik nr 10 do SWZ." jeden zapis skutecznie wyklucza drugi. proszę o wyjaśnienie do powyższych zapisów i dokonanie stosownych zmian w SWZ. poniżej artykuł 454-455 pzp Art. 454. [Istotna zmiana umowy] 1. Istotna zmiana zawartej umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia. 2. Zmiana umowy jest istotna, jeżeli powoduje, że charakter umowy zmienia się w sposób istotny w stosunku do pierwotnej umowy, w szczególności jeżeli zmiana: 1) wprowadza warunki, które gdyby zostały zastosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to wzięliby w nim udział lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęte zostałyby oferty innej treści; 2) narusza równowagę ekonomiczną stron umowy na korzyść wykonawcy, w sposób nieprzewidziany w pierwotnej umowie; 3) w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy; 4) polega na zastąpieniu wykonawcy, któremu zamawiający udzielił zamówienia, nowym wykonawcą w przypadkach innych, niż wskazane w art. 455 ust. 1 pkt 2. Art. 455. [Zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia] 1. Dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia: 1) niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki: a) określają rodzaj i zakres zmian, b) określają warunki wprowadzenia zmian, c) nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy; 2) gdy nowy wykonawca ma zastąpić dotychczasowego wykonawcę: a) jeżeli taka możliwość została przewidziana w postanowieniach umownych, o których mowa w pkt 1, lub b) w wyniku sukcesji, wstępując w prawa i obowiązki wykonawcy, w następstwie przejęcia, połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji, dziedziczenia lub nabycia dotychczasowego wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy, a także nie ma na celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy, lub c) w wyniku przejęcia przez zamawiającego zobowiązań wykonawcy względem jego podwykonawców, w przypadku, o którym mowa w art. 465 ust. 1; 3) jeżeli dotyczy realizacji, przez dotychczasowego wykonawcę, dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa - usług lub robót budowlanych, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile stały się one niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki: a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności wyposażenia, usług lub instalacji zamówionych w ramach zamówienia podstawowego, b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego, c) wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa łączna wartość zmian nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy, z wyjątkiem należycie uzasadnionych

przypadków; 4) jeżeli konieczność zmiany umowy, w tym w szczególności zmiany wysokości ceny, spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy. 2. Dopuszczalne są również zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi umiędnie oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy. 3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, zamawiający: 1) nie może wprowadzać kolejnych zmian umowy w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy; 2) po dokonaniu zmiany umowy zamieszcza ogłoszenie o zmianie umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych lub przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. 4. Jeżeli umowa zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości cen, dopuszczalną wartość zmiany ceny, o której mowa w ust. 1 pkt 3 lit. c i pkt 4, lub dopuszczalną wartość zmiany umowy, o której mowa w ust. 2, ustala się w oparciu o zmienioną cenę...”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ. Przedstawione do wyjaśnienia zapisy nie mają ze sobą żadnego związku. Negocjacom nie podlegają Wzory Umów, dołączone jako załączniki do SWZ, a zmianie zawartej umowy zgodnie z art. 454 – 455 ustawy Pzp. (którą Zamawiający doskonale zna, nie było potrzeby kopiowania art.), podlegają podpisane umowy, po dokonaniu wyboru Wykonawcy i podpisaniu Umowy pomiędzy Stronami.

6. „...Wnoszę o wyjaśnienie zapisów SWZ w Rozdziale B w zadaniu Nr 1 punkt III podpunkt 1 (w tabeli zawarte jest II śniadanie dla dzieci 3-6 lat w oddziale przedszkolnym) oraz kompot dla dzieci w szkołach podstawowych. Proszę o potwierdzenie lub zanegowanie zapisów ponieważ są istotne do sporządzenia oferty. oraz doprecyzowanie "przykładu" zapisu w punkcie V podpunkt 1 b)- kanapki - czy dotyczy to przygotowywania gotowych kanapek dla dzieci przedszkolnych? oraz podawanie pater z warzywami w jaki sposób ma się odbywać, wg jakich podziałów (ok 200 dzieci) oraz wskazanie odpowiedzialności (po czyjej jest stronie) podawanie w miesiącu czerwcu truskawek, które zostały przez Instytut Żywności i Żywienia uznane jako czynnik silnie alergizujący dzieci w tym wieku. Podobnie wnoszę o określenie odpowiedzialności żywienia dzieci rybą (ze wskazaniem na życzenie FILET). Nie przygotowuje się w kuchniach cateringowych filetów dla tak małych dzieci , a zakupione od producentów, zawierają śladowe ilości ości, które mogą być przyczyną zadławień itp. Poza tym osoby profesjonalnie zajmujące się żywieniem małych dzieci od 6 miesięcy do 6 lat nie pozwolą sobie na takie zaniechanie. Wnoszę o zmianę zapisu "filet" Jadłospis przygotowuje dietetyk i podpisuje się merytorycznie w zakresie swojej odpowiedzialności. Proszę o wyjaśnienie powyższych zapisów SWZ i określenie czy powyższe "przykładowe" wymagania przygotował Gminny dietetyk lub Technolog żywienia, a być może osoba posiadająca takie uprawnienia, a będąca pracownikiem Gminy Bobolice lub inna działającą na zlecenie Zamawiającego...”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający wyjaśnia i podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający, przykładowe określenie jadłospisu oparł na ogólnodostępnych normach żywieniowych dla dzieci przedszkolnych w Polsce opracowanych w Instytucie Żywienia i Żywności i zatwierdzone przez Instytut Matki i Dziecka, które przewidują dostarczenie 90 – 80 kalorii na kg ciężaru ciała na dobę. Stanowi to ok. 1500 – 2000 kalorii na dobę. Zależnie od pory roku należy podawać dziecku różne produkty żywnościowe zastępując jedne drugimi tak, aby wartość odżywcza była odpowiednia do potrzeb dziecka i żeby wykorzystane były możliwości sezonowe. Na przykład latem należy podawać dzieciom dużo owoców jagodowych – truskawki, poziomki, maliny, porzeczki , które są bogatym źródłem witaminy A i C oraz żelaza i innych składników mineralnych. Obalamy mity związane z truskawkami: nawet niemowlak może jeść truskawki. Zimą dużą wartość ma kiszona kapusta i ogórki, warzywa korzeniowe i bulwiaste (marchew, buraki, ziemniaki, chrzan), które są nie tylko magazynem witamin i składników mineralnych, ale również węglowodanów i białka.

W zakresie kanapek i pater z warzywami i owocami, Wykonawca, ma przygotować kanapki i przygotować pokrojone warzywa zgodnie z przykładowym Opz. Przygotowane kanapki i warzywa zostaną rozdane przez pracowników przedszkola dzieciom. Przedstawiony jadłospis akceptują Dyrektorzy podani w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Zadania nr 1. Ponadto, Zamawiający określił dokładnie podstawowe zasady realizacji zamówienia oraz określił, że Wykonawca przygotowuje i dostarcza posiłki, a nie je wydaje.

Zamawiający wskazał przygotowanie dania rybnego z filetu ryby, a nie podanie filetu z ryby. Nie jest to życzenie Zamawiającego, a wręcz wymóg i profesjonalizm osoby przygotowującej posiłki dla małych dzieci w wieku 6 msc. do 6 lat np. paluszków rybnych czy kotlecików ze zmielonego filetu ryby, a nie z całej ryby.

1. „...wnoszę o sprostowanie zapisu lub wyjaśnienie w SWZ na stronie 31 specyfikacji zwrot Zadanie Nr2 - NOWE WKLEJONE i jakie ma znaczenie do przygotowania oferty lub zabezpieczenia interesu prawnego Zamawiającego...”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający, nie wykreślił roboczego zapisu z przygotowania SWZ i dokonuje modyfikacji zapisu w dokumencie Modyfikacja nr 2 do SWZ

Było:

ZADANIE NR 2 – NOWE WKLEJONE

Usługa cateringowa zbiorowego żywienia dzieci uczęszczających do Żłobka Miejskiego w Bobolicach „ELFIKI”

Jest:

ZADANIE NR 2

Usługa cateringowa zbiorowego żywienia dzieci uczęszczających do Żłobka Miejskiego w Bobolicach „ELFIKI”

2. „...wnoszę o wyjaśnienie ze strony 33 SWZ punkt 17 kto będzie ponosił koszt zamówienia i przygotowania na każde żądanie Zamawiającego (kto to będzie wykonywał na polecenie Zamawiającego) posiłku dodatkowego. Na jakiej podstawie i wg jakich posiadanych kwalifikacji, uprawnień, dokumentów i w jakim celu przedstawiciel Zamawiającego będzie kontrolował jakość produktów (to wynika z odrębnych przepisów prawa odnośnie żywienia dzieci i innych powołanych do tego celu Instytucji Kontrolnych). Powyższe pytanie stosuje się również do zapisu o kontroli Wykonawcy i jego pracowników (jakim prawem i na jakiej podstawie prawnej) w zakresie przestrzegania wymogów wynikających z przepisów dotyczących produkcji i jakości świadczonych usług. Wnoszę o usunięcie wątpliwych w ocenie Wykonawcy zapisów w całości usunięcie punktu 17. nie można formułować tego typu zapisu bez uprawnień wynikających dla Inspektorów organów Kontrolnych które do tego celu zostały powołane...”

na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wykonawcy zostali poinformowani w Opisie Przedmiotu Zamówienia, że są zobowiązani do przygotowania dodatkowego zestawu posiłków na swój koszt do wglądu i kontroli, w celu sprawdzenia przez Zamawiającego czy Wykonawca należycie wykonuje postanowienia umowy. Zamawiający ma do tego pełne prawo i dokładnie opisał pod jakim kątem będą dokonywane kontrole. Obszernie Zamawiający wyjaśnił temat kontroli odpowiadając na zapytanie w pkt. 3 niniejszego pisma.

Z up. BURMISTRZA

mgr Krzysztof Dziadul
Sekretarz Gminy

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

Sprawę prowadzi:
Sylwia Zadubiec
Podinspektor ds. zamówień publicznych
tel. (094) 345 84 19
e-mail: zamowieniapubliczne@bobolice.pl