

**GMINNY ZARZĄD DRÓG
W WIELICZCE**

32-020 Wieliczka, ul. Lednicka 16A
tel. 12 278-20-10, 250-11-90

GZD.424.1.2021

Wieliczka, dnia 25.05.2021 r.

KOMUNIKAT

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

Budowa obiektu mostowego na rzece Serafa w ciągu dróg gminnych w miejscowości Kokotów

Zamawiający – Gminny Zarząd Dróg w Wieliczce 32-020 Wieliczka ul. Lednicka 16a informuje, że zwrócono się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Działając na podstawie art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/gzd_wieliczka

I. Wyjaśnienia treści SWZ

Pytania z 20.05.2021 r.:

1. *Czy Zamawiający, na etapie realizacji, będzie bezwzględnie wymagał wykonania ścianek szczelnych traconych czy też zezwoli na ich wyciągnięcie po zakończeniu robót?*

Odpowiedź:

Wykonanie ścianek szczelnych traconych jest konieczne.

2. *W przypadku, gdy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wykonania ścianek szczelnych jako tracone, prosimy o informację czy Zamawiający zezwoli na ich optymalizację na przykład poprzez zmianę profilu grodzic lub ich skrócenie.*

Odpowiedź:

Skrócenie grodzic jest niedopuszczalne, jednak zamawiający dopuszcza do użycia inne grodzice pod warunkiem zapewnienia takich samych lub lepszych parametrów technicznych i wytrzymałościowych, oraz pod warunkiem zagwarantowania szczelności.

3. *Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Wykonawca w załączonej dokumentacji przetargowej nie odnalazł stosownych dokumentów.*

Odpowiedź:

Dokumentacja geologiczno – inżynierska została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 19.05.2021r.

4. *Czy Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę sposobu posadowienia projektowanego wiaduktu np. poprzez zmianę ilości, długości, średnicy pali i/lub zmianę technologii wykonania posadowienia?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

5. *Czy Zamawiający, na etapie realizacji, zezwoli na zmianę sposobu posadowienia projektowanego wiaduktu na bezpośrednie (poprzez posadowienie bezpośrednie rozumie się również technologie związane ze wzmocnieniem gruntu m.in. kolumny DSM)?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

6. *Czy należy wykonać próbne obciążenie pali fundamentowych?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania próbnego obciążenia pali zgodnie z zasadami wykonywania pali wielkich średnic.

7. *Prosimy o załączenie projektów tymczasowej oraz docelowej organizacji ruchu.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada tymczasowej organizacji ruchu. Stała organizacja ruchu zostanie przygotowana po ukończeniu obiektu i określeniu pierwszeństwa przejazdu.

8. *Prosimy o załączenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę/ decyzji ZRID.*

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 924.2021 znak: BGN.6740.1.8.2020 z dnia 06.05.2021 r.;
- Decyzję pozwolenia wodnoprawnego znak: KR.RUZ.4210.160.2020.MLP z dnia 10 listopada 2020 r.;
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.420.2.40.2019.TP z dnia 13 sierpnia 2019 r.;
- Decyzję znak: OO.420.2.15.2020.TP z dnia 21 sierpnia 2020 r. zmieniającą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 13.08.2019 r. znak: OO.420.2.40.2019.TP.

9. *Prosimy o informację dotyczącą kolorystyki wszystkich elementów projektowanego mostu m.in. powierzchni betonowych, elementów stalowych, desek gzymsowych.*
Odpowiedź:
Kolorystyka będzie ustalona w trakcie realizacji inwestycji.
10. *Czy Zamawiający dopuści, na etapie realizacji, możliwość zmiany ilości zbrojenia w elementach żelbetonowych mostu (w tym również palach), czy też będzie bezwzględnie wymagał wykonania robót zgodnie z załączoną dokumentacją projektową?*
Odpowiedź:
Zamawiający będzie wymagał wykonywania robót zgodnie z dokumentacją projektową, nie dopuszcza możliwości zmiany ilości zbrojenia.
11. *Czy Zamawiający dopuści, na etapie realizacji, możliwość zmiany gabarytów elementów żelbetonowych projektowanego obiektu?*
Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza zmiany gabarytów elementów żelbetonowych projektowanego obiektu.
12. *Prosimy o potwierdzenie, że na etapie realizacji, Zamawiający zezwoli na zastosowanie desek gzymsowych o szerokości $s=4\text{cm}$.*
Odpowiedź:
Zamawiający zezwoli na zastosowanie desek gzymsowych o szerokości 4cm.
13. *Prosimy o sprawdzenie i ewentualną korektę pozycji 1.2.2 Przedmiaru Robót dotyczącej wykonania chudego betonu pod ławę fundamentową. Zdaniem Wykonawca ilość podana w ww. pozycji jest znacznie zawyżona.*
Odpowiedź:
W przedmiarze poprawiono opis pozycji 1.2.2. Ilość betonu podana w pozycji jest prawidłowa, ponieważ obejmuje beton potrzebny do wykonania pali i podbetonu ław fundamentowych. Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany przedmiar robót na stronie internetowej prowadzonego postępowania do niniejszego komunikatu według którego należy wycenić ofertę.
14. *Czy na całej szerokości UN (również na szerokości jezdni) należy wykonać izolację z papy termozgrzewalnej? Jeśli tak, to czy należy wykonać izolację jedno czy dwuwarstwową?*
Odpowiedź:
Na całej szerokości ustroju nośnego należy wykonać jedną warstwę papy termozgrzewalnej.
15. *Zgodnie z rysunkiem nr. 6, przekrój 1. przez warstwy, pod warstwami nawierzchni należy wykonać izolację bitumiczną o grubości 1cm. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał, na etapie realizacji, wykonania ww. izolacji.*
Odpowiedź:
Zamawiający będzie wymagał wykonania ww. izolacji.
16. *Zgodnie z rysunkami nr. 21, 22, 23 UN należy wykonać z betonu C30/37. Tymczasem według pkt. 13.4. warstwę nadbetonu i płytę zespoloną należy wykonać z betonu C35/45. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.*
Odpowiedź:
W opisie do PW jest błąd. Płytę zespoloną i warstwę nadbetonu należy wykonać z betonu klasy C30/37 zgodnie z rysunkami.
17. *W której pozycji Przedmiaru Robót należy ująć wykonanie nawierzchni kap chodnikowych z żywicy epoksydowych?*
Odpowiedź:
Przedmiar uzupełniono o pozycje 1.5.19 dot. wykonania zabezpieczenia powierzchni chodników i bezpieczników nawierzchnią z żywicy epoksydowej. Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany przedmiar robót na stronie internetowej prowadzonego postępowania do niniejszego komunikatu według którego należy wycenić ofertę.
18. *W której pozycji Przedmiaru Robót należy ująć wykonanie dylatacji bitumicznej na końcach obiektów? Czy dylatację należy wykonać również na szerokości kap chodnikowych?*
Odpowiedź:
W poz. 1.4.23. Nie projektuje się wykonania dylatacji na szerokości kap chodnikowych.

19. Prosimy o informację dotyczącą parametrów barieroporęczy ochronnych, które należy zamontować na moście i dojazdach do obiektu.
Odpowiedź:
Parametry techniczne zgodne z podanym w projekcie typem barieroporęczy.
20. Czy na długości obiektu należy poprowadzić kolektor? Jeśli tak, to jaka będzie średnica tego kolektora?
Odpowiedź:
Na długości obiektu należy poprowadzić kolektor, zgodnie z rysunkiem nr 6 kolektor ma mieć średnicę Ø160.
21. Prosimy o potwierdzenie, że na długości obiektu nie jest koniecznym wykonanie wpustów mostowych ani sączków.
Odpowiedź:
Na obiekcie nie jest konieczne wykonanie wpustów mostowych i sączków.
22. Prosimy o załączenie rozwiązania podparcia dylatacji bitumicznej na płycie przejściowej.
Odpowiedź:
Podparcie nie jest wymagane. Dylatacja zostanie wykonana w warstwie ścieralnej nawierzchni.
23. Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentów: pozwolenie na budowę/ZRID, projekt budowlany, projekt wykonawczy, SST, przedmiar robót.
Odpowiedź:
Decyzje, rysunki, przedmiary robót, specyfikacje techniczne i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi.
Podstawą do wyceny jest zmodyfikowany przedmiar robót zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania do niniejszego komunikatu.
24. Czy Zamawiający posiada wszystkie niezbędne i aktualne dokumenty, pozwolenia, uzgodnienia, warunki dotyczące urządzeń obcych umożliwiające rozpoczęcie prac budowlanych?
Odpowiedź:
Zamawiający posiada aktualną dokumentację, uzgodnienia i zezwolenie na realizację inwestycji drogowej umożliwiające rozpoczęcie prac budowlanych.
25. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie pali fundamentowych w technologii CFA?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie pali fundamentowych w technologii CFA.
26. Czy Zamawiający wymaga wykonania próbnego obciążenia pali fundamentowych? Jeśli tak, prosimy o wskazanie ilości oraz stosownej pozycji przedmiarowej.
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga wykonania próbnego obciążenia pali zgodnie z zasadami wykonywania pali wielkich średnic. Pozycja 1.2.3 przedmiaru robót.
27. Oparcie belek strunobetonowych zaprojektowano bezpośrednio na przyczółkach z zastosowaniem przekładek z papy. Biorąc pod uwagę rozpiętość konstrukcji oraz jej ciężar zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie spowoduje utrudnioną możliwość przemieszczeń ustroju nośnego wywołanych termiką. Brak realizacji swobodnych przemieszczeń wpływa negatywnie na pracę dylatacji bitumicznych (pracują w sposób „skokowy”), a w konsekwencji krótszą trwałość. Producenci dylatacji nie będą w stanie udzielić wymaganego przez Zamawiającego okresu gwarancji. Czy Projektant nie rozważył zastosowania łożysk?
Odpowiedź:
Warstwy papy o grubości 1cm zapewnią płynny przesuw wywołany termiką.
28. W jaki sposób zaprojektowano przeniesienie poziomych sił np. od hamowania z ustroju nośnego na przyczółek?
Odpowiedź:
Obiekt usytuowany jest w ciągu drogowym w sposób zapewniający niską prędkość pojazdów wjeżdżających na obiekt. Konstrukcja przyczółków i ustroju nośnego zapewnia przeniesienie sił od hamowania.
29. Projekt przewiduje wykonanie dylatacji bitumicznej w miejscu połączenia płyty ustroju nośnego z konstrukcją drogi. Takie rozwiązanie nie zagwarantuje właściwej pracy dylatacji (brak oparcia od strony dojazdów). Czy Projektant rozważy zastosowanie dylatacji na styku ustrój nośny/ścianka zapleczna lub stosuje wspornik na płycie przejściowej stanowiący oparcie dla dylatacji (rozwiązanie stosowane w małych mostach ramowych)?
Odpowiedź:
Podparcie nie jest wymagane. Dylatacja zostanie wykonana w warstwie ścieralnej nawierzchni.

Pytania z 21.05.2021 r.:

1. Dotyczy wzór umowy §5 ust. 1: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od zawarcia umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy do 3 dni od podpisania umowy.

2. Dotyczy wzór umowy §6 ust.4: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od dnia zgłoszenia Inspektor Nadzoru będzie dokonywał odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu?

Odpowiedź:

W terminie do 2 dni Inspektor Nadzoru będzie dokonywał odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu.

3. Dotyczy wzór umowy §7 ust.4: Prosimy o modyfikację zapisu, iż w przypadku gdy badania potwierdzą zgodną z umową jakość materiałów i robót koszty ich wykonania poniesie Zamawiający. Wykonawca chce uniknąć niezasadnego zlecenia dodatkowych badań, które generowały by koszty po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

4. Dotyczy wzór umowy § 10 ust. 3: Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20% wartości umowy brutto. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

5. Dotyczy wzór umowy § 11 ust. 2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający będzie dokonywał odbiorów częściowych?

Odpowiedź:

§ 11 ust. 2 dotyczy odbioru końcowego robót budowlanych. Zamawiający będzie dokonywał odbiorów częściowych w terminie do 7 dni.

6. Dotyczy wzór umowy § 11 ust. 3: Prosimy o modyfikację zapisu: „Ujawnienie wady istotnej przy odbiorze końcowym przedmiotu umowy wstrzymuje (...)”. W orzecznictwie dominuje pogląd zakładający, że odbiór robót budowlanych nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SN, V CSK 99/07 wyr. SA w Katowicach, V ACa 935/15). Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady odbiór przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyr. SA w Gdańsku, V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby więc sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 138/16). Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12) wskazując, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź:

Wnioskowana zmiana nie dotyczy § 11 ust. 3 lecz § 11 ust. 4. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

7. Dotyczy wzór umowy §14 ust. 6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

8. Dotyczy wzór umowy §15 ust. 5: Prosimy o wykreślenie zapisu o odmowie podpisania protokołu odbioru robót, a w przypadku braku zgody na wykreślenie o podanie podstawy prawnej odmowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu o odmowie podpisania protokołu odbioru. §15 ust. 5 umowy otrzymuje brzmienie:
„W sytuacji określonej w ust. 4 Zamawiającemu przysługuje uprawnienie w postaci kar umownych w wysokości określonej w §10 nin. umowy”.

9. Dotyczy wzór umowy §15 ust.6: Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenia i dowody wymagane są w zakresie wymagalnych należności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oświadczenia i dowody wymagane są w zakresie wymagalnych należności.

II. Zmiana treści SWZ

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający działając na podstawie art. 286 uPzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia na skutek czego:

1. Punkt 7.1 SWZ przyjmuje brzmienie:
*7.1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **08.07.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.*
2. Punkt 9.1 SWZ przyjmuje brzmienie:
*9.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć do dnia **09.06.2021 r.** do godziny: **10:00.** Złożenie oferty następuje poprzez jej umieszczenie na platformazakupowa.pl, pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/gzd_wieliczka.*
3. Punkt 10.1 SWZ przyjmuje brzmienie:
*10.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09.06.2021 r.** o godz. **10:30.***
4. Punkt 21.2 SWZ przyjmuje brzmienie:
*21.2. Wadium należy wnieść do dnia **09.06.2021 r.** do godz. **10:00** i musi ono być utrzymywane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.*

Pozostałe warunki SWZ nie ulegają zmianie.

W załączeniu:

1. Zmodyfikowany przedmiar robót;
2. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 924.2021 znak: BGN.6740.1.8.2020 z dnia 06.05.2021 r.;
3. Decyzja pozwolenia wodnoprawnego znak: KR.RUZ.4210.160.2020.MLP z dnia 10 listopada 2020 r.;
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.420.2.40.2019.TP z dnia 13 sierpnia 2019 r.;
5. Decyzja znak: OO.420.2.15.2020.TP z dnia 21 sierpnia 2020 r. zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 13.08.2019 r. znak: OO.420.2.40.2019.TP.

Dyrektor
Gminnego Zarządu Dróg
w Wieliczce
mgr Teresa Kuchnia