

**WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)
ORAZ ZMIANA SWZ**

ZP-17/2023

28.12.2023r.

Numer ogłoszenia: Ogłoszenie nr z dnia

Nazwa zadania: „Budowa drogi przy ul. Kozielskiej w Sierakowicach wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną”.

Zamawiający - Gmina Sośnicowice, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań do SWZ z dnia 08.01.2024r.

..... r. wraz z udzielonymi odpowiedziami, bez ujawniania źródła zapytania. Jednocześnie, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wprowadza zmiany w SWZ, polegające na zmianie zapisów projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ.

Pytania do postępowania: Budowa drogi przy ul. Kozielskiej w Sierakowicach wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną”.

Pytanie nr 1:

Rozdział 3 opis przedmiotu zamówienia pkt. 8 wskazuje, iż przedmiar stanowi jedynie element pomocniczy przy sporządzaniu oferty, a podstawą wyceny prac jest dokumentacja projektowa. W przypadku stwierdzenia braków w przedmiarze należy go uzupełnić zgodnie ze swoją kalkulacją. W związku z koniecznością załączenia kosztorysu ofertowego przed podpisaniem umowy prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca może zmodyfikować przedmiar wg własnych wyliczeń.

Odpowiedź:

Wykonawca nie może zmodyfikować przedmiaru wg. własnych wyliczeń, bez zgody Zamawiającego. Jeśli w ocenie wykonawcy pomimo poniższych wyjaśnień Zamawiającego nadal przedmiar należy uzupełnić o jakiegokolwiek pozycje roboty/zmieniść wielkości przedmiarowe, wykonawca zobowiązany jest przedstawić propozycję ww. zmian Zamawiającemu celem uwzględnienia w postępowaniu, co umożliwi sporządzenie pozostałym wykonawcom dających się wzajemnie porównać ofert.

Pytanie nr 2:

W związku z powyższym pytaniem zgłaszamy, iż w załączonym przedmiarze robót część drogowa istnieją bardzo duże rozbieżności w stosunku do dokumentacji projektowej a w szczególności w pozycjach:

- poz. 32 podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem wg dokumentacji projektowej prawidłowy obmiar to 1 794 m²
- poz. 33, 34 podbudowy z kruszyw warstwa górna i dolna prawidłowy obmiar to 1 794 m²
- poz. 38 skropienie prawidłowy obmiar to 1 794 m²
- poz. 40, 41 nawierzchnia betonowa prawidłowy obmiar to 1 794 m²
- poz. 49, 50, 51 sumaryczna ilość krawężników to 502 m
- poz. 53 obrzeża prawidłowy obmiar to 183 m

Celem uzyskanie porównywalnych ofert zwracamy się z prośbą o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź:

Inwestor dokonał rozdziału na część zamówienia finansowaną przez różne podmioty.

Dla części gminnej powierzchnia ta wyniesie:

- **poz. 32 podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem wg dokumentacji projektowej prawidłowy obmiar to 1 200 m²**
- **poz. 33, 34 podbudowy z kruszyw warstwa górna i dolna prawidłowy obmiar to 1 200 m²**
- **poz. 38 skropienie prawidłowy obmiar to 1 200 m²**
- **poz. 40, 41 nawierzchnia betonowa prawidłowy obmiar to 1 200 m²**
- **poz. 49, 50, 51 sumaryczna ilość krawężników to 361 m**
- **poz. 53 obrzeża prawidłowy obmiar to 57 m**

Pytanie nr 3:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt docelowej organizacji ruchu. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji brak projektu, który niezbędny jest do sporządzenia wyceny.

Odpowiedź:

Pozycje przedmiaru o nr 56-59 dot. projektu organizacji ruchu.

Pytanie nr 4:

W dokumentacji projektowej część drogowa wskazany jest ściek z prefabrykatów betonowych- otwarty. Brak w przedmiarze robót. Prosimy o potwierdzenie, iż jest do wykonania.

Odpowiedź:

– potwierdzamy, że do wykonania jest ściek prefabrykowany otwarty. W przedmiarze dot. części gminnej pod nr 50 zawarto informację nt. wykonania ścieku.

Pytanie nr 5:

W dokumentacji projektowej w rejonie przejść dla pieszych wskazana jest kostka integracyjna,. Brak w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie, iż jest do wykonania.

Odpowiedź:

Droga gminna stanowi drogę wewnętrzną, zatem jej połączenie z drogą wojewódzką stanowi zjazd. Obecnie w ramach zamierzenia nie przewiduje się wykonania przejścia dla pieszych przez jej wlot do drogi wojewódzkiej.

Pytanie nr 6:

Pozycja nawierzchnie betonowe z betonu z betonu C35/45, dyblowana, kotwiona wraz z wykonaniem szczelin dylatacyjnych- prosimy o wskazanie klasy ekspozycji betonu oraz załączenie szczegółu kotwienia.

Odpowiedź:

Środowisko betonu nawierzchniowego powinno spełniać wymagania klasy ekspozycji XF4, XM2.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie rodzaju rur osłonowych tj. rur ochronnych fi 400, 600 i 700 mm. W dokumentacji brak jakichkolwiek informacji odnośnie tych materiałów.

Odpowiedź:

Dopuszcza się rury dowolnego typu posiadające odpowiednią sztywność obwodową spełniające wymogi gestorów sieci.

Pytania do zapisów umowy:

Pytanie nr 8:

§ 3 ust. 2 pkt. 11 -W jakim terminie Inspektor Nadzoru powinien zatwierdzić materiały? Zwłoka w wykonaniu tej czynności może skutkować niedotrzymaniem przez Wykonawcę terminu wykonania umowy, dlatego zasadne jest wprowadzenie terminu, w którym Inspektor powinien wydać opinię co do przedłożonych materiałów lub urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 3 ust. 2 pkt 11 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Przed użyciem materiałów i urządzeń do wykonania przedmiotu umowy złożyć do Inspektora nadzoru inwestorskiego wniosek o ich zatwierdzenie, dostarczając jednocześnie wszelkie niezbędne dokumenty świadczące o jakości danego materiału bądź urządzenia, a nawet jego konkretnej partii. Zatwierdzony w terminie 3-ch dni roboczych przez branżowego inspektora nadzoru inwestorskiego wniosek stanowi dla Wykonawcy zezwolenie na zastosowanie danego materiału lub urządzenia. Zastosowanie materiału lub urządzenia bez zatwierdzenia przez inspektora nadzoru inwestorskiego może skutkować obowiązkiem usunięcia zastosowanego materiału lub urządzenia z winy Wykonawcy i na jego koszt, zgodnie z decyzją inspektora nadzoru inwestorskiego,”

Pytanie nr 9:

§ 3 ust. 2 pkt. 24 - Ewentualne wady i usterki powinny być potwierdzane w protokole końcowym. Wady lub usterki nieistotne nie powinny stanowić podstawy do odmowy odbioru robót. W ocenie podwykonawcy wskazane postanowienie jest sprzeczne z prawem, ponieważ wymusza na Wykonawcy usunięcie nawet nieistotnych wad lub usterek przed przystąpieniem do odbioru robót, a więc de facto uzależnia odbiór robót od usunięcia wszelkich wad i usterek.

Wykonawca, zmuszony do usuwania wszelkich wad w trakcie robót, jest narażony na niedotrzymanie terminu końcowego robót, który w normalnych okolicznościach byłby dochowany, a usunięcie ewentualnych wad nastąpiłoby po odbiorze robót przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Wykonawca postuluje usunięcie tego postanowienia w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ poprzez usunięcie zapisu § 3 ust. 2 pkt 24.

Pytanie nr 10:

§4 ust. 12 -Na jakich podstawach Zamawiający lub inspektor będą formułowa opisane uzasadnione podejrzenie? Jakie zdarzenia, w jakiej ilości lub z jaką częstotliwością muszą mieć miejsce, aby takie podejrzenie powstało po stronie Zamawiającego lub inspektora? W uwagi na daleko idące skutki opisanego żądania Wykonawca postuluje usunięcie wszelkich sformułowań dotyczących subiektywnych przekonań Zamawiającego lub inspektora i wprowadzenie treści: „Jeżeli podwykonawca będzie wykonywać powierzony zakres prac w sposób, który nie gwarantuje odpowiedniej jakości lub dotrzymania terminów umownych to Zamawiający może żądać od Wykonawcy zmiany podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. Zamawiający kieruje takie żądanie do Wykonawcy na piśmie wraz ze wskazaniem terminu wprowadzenia nowego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 4 ust. 12 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli podwykonawca będzie wykonywać powierzony zakres prac w sposób, który nie gwarantuje odpowiedniej jakości lub dotrzymania terminów umownych to Zamawiający może żądać od Wykonawcy zmiany podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. Zamawiający kieruje takie żądanie do Wykonawcy na piśmie wraz ze wskazaniem terminu wprowadzenia nowego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.”

Pytanie nr 11:

§6 ust. 5- Wykonawca postuluje modyfikację postanowienia poprzez wskazanie, że warunkiem zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia jest uregulowanie przez Wykonawcę wszystkich wymagalnych zobowiązań za prace wykonane przez podwykonawców i przekazanie Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 6 ust. 5 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia jest uregulowanie przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań za prace wykonane przez podwykonawców i przekazanie Zamawiającemu kopii faktur wystawionych Wykonawcy przez podwykonawców za wykonane przez nich roboty łącznie z kopią przelewu bankowego lub innego dokumentu świadczącego o dokonaniu zapłaty podwykonawcom należnego wynagrodzenia, potwierdzonego przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.”

Pytanie nr 12:

§8 ust. 2- Wykonawca postuluje wprowadzenie analogicznego jak w ust. 1 postanowienia, że oświadczenie o odstąpieniu od umowy może zostać złożone w terminie 30 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu przesłanki, w przeciwnym razie ten zapis jest nieważny, jako sprzeczny z art. 395 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 8 ust. 2 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu przesłanki, jeżeli:

- 1) Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru;**
- 2) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur, mimo dodatkowego wezwania, w terminie 21 dni od upływu terminu zapłaty faktur, określonego w niniejszej umowie.”**

Pytanie nr 13:

&10 zmiana umowy- Wykonawca postuluje wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa w art. 439 p.z.p. i zawarcie w niej zastrzeżenia, że będzie ona mieć zastosowanie w przypadku przedłużenia czasu trwania umowy powyżej 6 miesięcy. Ewentualnie Wykonawca postuluje uzyskanie deklaracji Zamawiającego, że w przypadku przedłużenia czasu trwania umowy taka klauzula zostanie wprowadzona do umowy w celu doprowadzenia do jej zgodności z art. 439 p.z.p.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w tym zakresie.

Klauzula waloryzacyjna, o której mowa w art. 439 ustawy Pzp dotyczy umów zawartych na okres powyżej 6-ciu miesięcy.

Pytanie nr 14:

&14 ust. 3- co należy rozumieć przez sformułowanie „uznanie przedmiotu umowy za należycie wykonany?” taki zwrot jest nieostry i powoduje wątpliwości interpretacyjne, co może stanowić pretekst do odmowy zwrotu zabezpieczenia na rzecz Wykonawcy.

Wykonawca postuluje, by zwrot zabezpieczenia nastąpił w terminie 30 dni od podpisania protokołu, o którym mowa w § 13 ust. 10.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w tym zakresie.

Zwrot zabezpieczenia następuje w terminie 30 dni od uznania przez zamawiającego, że umowa została należycie wykonana. Wynika to z treści przepisu art. 453 ust. 1 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

WAŻNE:

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Ze względu na to, że powyższe wyjaśnienia skutkują koniecznością zmiany SWZ, poprzez zmianę zapisów projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, w zakresie wskazanym w odpowiedziach na pytania nr 8 do nr 14, zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Tym samym, Zamawiający – działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy wyznacza nowy
22.01.2024r.

termin składania ofert na dzień oraz termin związania z ofertą na dzień
20.02.2024r.


BURMISTRZ
Leszek Kłodziej

12

$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right) = \frac{1}{2} m \frac{d}{dt} (v^2)$
 $= \frac{1}{2} m \frac{d}{dt} (v_x^2 + v_y^2 + v_z^2)$
 $= \frac{1}{2} m \left(2v_x \frac{dv_x}{dt} + 2v_y \frac{dv_y}{dt} + 2v_z \frac{dv_z}{dt} \right)$
 $= m \left(v_x \frac{dv_x}{dt} + v_y \frac{dv_y}{dt} + v_z \frac{dv_z}{dt} \right)$
 $= \mathbf{v} \cdot \frac{d\mathbf{v}}{dt}$
 $= \mathbf{v} \cdot \mathbf{a}$
 $= \mathbf{v} \cdot \frac{d\mathbf{v}}{dt}$
 $= \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right)$

$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right) = \mathbf{v} \cdot \frac{d\mathbf{v}}{dt}$
 $= \mathbf{v} \cdot \mathbf{a}$
 $= \mathbf{v} \cdot \frac{d\mathbf{v}}{dt}$
 $= \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right)$
 $= \mathbf{v} \cdot \mathbf{a}$
 $= \mathbf{v} \cdot \frac{d\mathbf{v}}{dt}$
 $= \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right)$

$\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right) = \mathbf{v} \cdot \mathbf{a}$
 $= \mathbf{v} \cdot \frac{d\mathbf{v}}{dt}$
 $= \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right)$