



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle
tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567 ekoziol@e-szpital.eu

Kędzierzyn-Koźle, 23.07.2021r.

SPZOZ . AZ . 2021 .

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT W ZAKRESIE ZADAŃ CZĘŚCIOWYCH NR 2 I 4

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 4 zadania częściowe, AZ-P.2021.15.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej Pzp), Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono:

A) zadanie częściowe nr 2 (dostawa toru wizyjnego Full HD):

ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią nr 1b) z 07.07.2021r., wymagał zaoferowania toru wizyjnego z możliwością rozbudowy do technologii 4K (sterownik kamery 4K oraz głowica kamery 4K). Parametry te Wykonawca winien był uwzględnić i wpisać w odpowiednim wierszu tabeli „Wymagany parametr”, a czego Wykonawca nie dopełnił.

Zamawiający nie mógł zwrócić się o wyjaśnienie treści, której nie ma w ofercie, gdyż sprowadzałoby się to do nieuprawnionego uzupełnienia oferty, natomiast wyjaśnienia nie służą uzupełnieniu oferty o pominięte w niej treści (np. KIO 1890/17). Wyjaśnienia muszą ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonej ofercie, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać, jak również wyjaśnianie treści oferty nie może być wykorzystywane do uzupełniania braków w ofercie lub zmiany jej treści. Oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji. Obowiązkiem wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest złożenie oferty zgodnej z postanowieniami SWZ, a odzwierciedleniem znajomości wymagań SWZ, i tym samym wymagań Zamawiającego co do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji, jest złożona oferta (np. KIO 622/21).

W związku z powyższym oferta nie odpowiada przedmiotowi zamówienia i nie zapewnia jego realizacji zgodnie z warunkami zamówienia, dlatego też oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SWZ co jest podstawą do jej odrzucenia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.



B) zadanie częściowe nr 4 (dostawa zestawu do endourologii):

ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca w tabeli cenowej załącznika nr 2/4 do SWZ winien był w ostatniej linijce pierwszego wiersza wpisać „Model lub typ / Producent”. Wykonawca natomiast wymienił części zestawu poprzez wpisanie: „cystoskop, miniPCL, ureterorenoskop, instrumenty do ureterorenoskopu, resektoskop”, pomijając wpisanie modelu lub typu oraz nazwy producenta oferowanego zestawu.

Zamawiający opierając się na powyższym zapisie nie mógł zidentyfikować oferowanego zestawu do endourologii, co jest dla niego kwestią podstawową i najistotniejszą. Bez podania tych elementów oferta jest praktycznie bezwartościowa i uniemożliwia przejście do kolejnego etapu postępowania.

Mając powyższe na uwadze niemożliwe jest poprawienie oferty w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp poprzez wprowadzenie do oferty wymaganych danych, gdyż ewentualne uwzględnienie wyjaśnień wykonawcy byłoby bezprzedmiotowe, bowiem doprecyzowanie w nich przedmiotu oferty prowadziłoby do nieuniknionej zmiany treści złożonej już oferty w jej istotnym aspekcie. Oznaczenie i wskazanie oferowanych urządzeń stanowi treść oferty wykonawcy i to jej istotny element definiujący przedmiot składanej oferty i późniejszej dostawy.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada przedmiotowi zamówienia i nie zapewnia jego realizacji zgodnie z warunkami zamówienia, dlatego też oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SWZ co jest podstawą do jej odrzucenia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu

Jarosław Kończyło

.....
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy (wiadomość prywatna – platforma zakupowa)
2. a/a