

Gmina Nowa Ruda
ul. Niepodległości 2
57-400 Nowa Ruda

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Gmina Nowa Ruda występując jako zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na zadanie pn. „**Poprawa jakości życia mieszkańców Przygórza poprzez budowę infrastruktury sportowej**” Przetarg 2 na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w związku z pytaniami jakie wpłynęły do Zamawiającego udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Treść pytań.

1.

W związku z okresem urlopowym oraz złożonym zakresem przedmiotu zamówienia wnosimy o zmianę terminu składania ofert na 11.06.2024 r.

Odpowiedź na pytanie: dokonano wydłużenia terminu składania ofert do 11.06.2024r. do godziny 10.00

2.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie: 1 500 000,00 zł brutto

3.

Umowa określa termin realizacji na 300 dni. Czy jest możliwe zakończenie i rozliczenie całego zadania w br.?

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający nie przewiduje rozliczenia do końca roku 2024.

4.

Umowa obarczona jest wadą - §21 zawiera zapisy niezgodne z ustawą pzp. Chodzi o zapis „opóźnienie” i „opóźnienia”. Konieczna jest stosowna korekta poprzez zmianę na „zwłokę” i „zwłoki”, o co wnosimy.

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający informuje, że zmienia projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego §21 ust. 2 pkt. 2,3,4,5,9 poprzez zmianę terminu „opóźnienie” na „zwłokę”.

5.

Proszę o informację do czego odnosi się zapis z umowy §21 ust. 2 pkt 9)

„za opóźnienia złożenia u Zamawiającego dokumentu, o którym mowa w §7 ust. 2 pkt 34) Umowy, wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia”, ponieważ o cytowany zapis z §7 dotyczy przeniesienia praw autorskich.

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający informuje, że projektowany zapis uległ zmianie w zakresie określenia „opóźnienie”. W obecnym kształcie Zamawiający wprowadził termin zwłoka. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że jednym z obowiązków umownych potencjalnego Wykonawcy jest przeniesienie praw autorskich majątkowych oraz przeniesienie prawa zezwalania na wykonywanie praw zależnych do wszelkich opracowań Dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania. Przeniesienie praw autorskich następuje w formach wynikających z regulacji ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509 t.j. z dnia 2022.12.06). Zamawiający oczekuje w tym zakresie pisemnego przeniesienia praw, w zakresie wskazanym w projektowanych postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

6.

Umowa §16 ust. 4 podaje

4. Strony postanawiają, że z czynności Odbioru końcowego będzie spisany Protokół Odbioru końcowego zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku Odbioru końcowego. Protokół Odbioru końcowego zostanie podpisany przez Strony w dniu zakończenia czynności Odbioru końcowego. Dzień ten stanowić będzie datę Odbioru końcowego.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres,

za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.
W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

Odpowiedź na pytanie: Zamawiający informuje, że projektowane postanowienie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie ulegnie zmianie.

7.

Umowa (§22 ust. 2. 1)f) podaje

f) Strony z powodów, jakie mogą wpływać na zmiany terminów wykonania Robót, wyłączają niedogodności związane z pogodą typową dla okresu wykonywania Robót na Terenie budowy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy tj. są warunkami typowymi dla okresu określonego w SWZ, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. zapisu umowy (§22 ust. 2. 1)f) ponieważ jest on niesprawiedliwy. Zaznaczymy, że nie prosimy o usunięcie ww. kontrowersyjnego zapisu a zwracamy uwagę na konieczność jego usunięcia.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że projektowane postanowienie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie ulegnie zmianie.

8.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego dotyczące rozliczeń wynagrodzenia przedmiotowej inwestycji, wskazane w §19, nie ulegną zmianie.

9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza.

10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie:

Zadanie na zasadach projektuj-wybuduj, Zamawiający posiada tylko PFU.

11.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź na pytanie:

Kolizji brak, mapa do celów projektowych jest w trakcie opracowywania.

12.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź na pytanie:

Zaleca się wizję w terenie. To Wykonawca powinien określić czy występują lub nie występują ograniczenia w dojeździe.

13.

Projekt podaje opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU w sposób niezgodny z technologią:

Grubość warstwy użytkowej 2-3mm.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

Wnosimy o stosowną korektę grubości warstw na zgodne z technologią.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, iż zgadzając się na opis parametrów i dokumentów dotyczących nawierzchni, kierował się dobrem przyszłych użytkowników i jakością produktu, który będzie wbudowany. Zamawiający ma prawo kształtować opis przedmiotu zamówienia zgodnie z istniejącymi potrzebami oraz zamierzeniami, z uwzględnieniem dostępnych norm, wytycznych i standardów. Zamawiający ma prawo oczekiwać produktu lepszego niż spełniającego minimalne wymagania np. normy, a wskazane w opisie parametry są parametrami dopasowanymi do jego potrzeb. Ponadto, Zamawiający informuje, iż prowadząc postępowanie przetargowe związany jest zasadami określonymi w ustawie Pzp, w tym m.in. do zachowania uczciwej konkurencji pomiędzy potencjalnymi oferentami. Jednocześnie zasadę tą należy oceniać przez pryzmat potrzeb jakie przyświecają Zamawiającemu i są bezpośrednim powodem wszczęcia postępowania. Celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego/Użytkowników w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym w danym segmencie rynku (wyrok KIO z dnia 14 marca 2014 r., sygn. akt KIO 380/14). Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych, w oparciu o opinie użytkowników produktów. Trafność tego stanowiska potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. wyrok KIO z dnia 19 kwietnia 2013 r., sygn. akt KIO 805/13. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie skutkują obligatoryjnym stosowaniem „standardów branży” a kładą na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób gwarantujący jak najlepszą jakość przedmiotu zamówienia. Okoliczność, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 3, Warszawa 2009, s. 40.). Celem Zamawiającego jest budowa boiska sportowego na wysokim poziomie jakościowym poprzez zastosowanie chociażby trwałej nawierzchni, bezpiecznej o wysokich walorach technicznych i użytkowych.

14.

Stwierdzamy wadę PFU w zakresie wymagań dla nawierzchni PU. Chodzi o wymagane parametry nawierzchni PU. PFU podaje

Wybrane właściwości techniczne:

Właściwości	Wymagana wartość
Grubość nawierzchni [mm]	≥ 13 mm
Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23°C [%]	35- 50
Poślizg:	
- nawierzchnia mokra:	55-110
- nawierzchnia sucha:	80-110
Wytrzymałość na rozciąganie [MPa]	0.40- 0.80
Wydłużenie przy zerwaniu [%]	43- 63
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm]	≤ 1.8 mm
Scieralność [g]	≤ 1
Starzenie (skala szarości)	≥ 4
Przepuszczalność wody [mm/h]	≥ 7000

PFU podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU boiska wielofunkcyjnego (zadanie 3) niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych. Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F _{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Norma PN-EN 14877:2014-02 celowo nie określa granic (wytrzymałość na rozciąganie, wydłużenie względne), co wskazuje, że im wyższy parametr tym lepszy a Zamawiający to ogranicza, co powoduje kuriozalną sytuację kiedy nawierzchnia o lepszych wartościach ww. parametrów spełniając założenia normy nie może być zaoferowana w przedmiotowym zamówieniu. To dowód na manipulację, która de facto jest niekorzystna dla samego Zamawiającego. Kolejnym nielogicznym wymogiem jest parametr przepuszczalność wody określona przez Zamawiającego min. 7000 mm/h. Stwierdzamy, że wymóg ten jest absurdalny ponieważ nie ma odniesienia w rzeczywistości. Informujemy, że intensywne opady deszczu w Polsce to opad 75 mm/h. Maksymalne odnotowane opady zostały odnotowane w Sułozowej 180 mm/h 18 maja 1996 r. a najwyższa suma średnich rocznych opadów Polsce to maksimum 1913 mm/rok. Należy obiektywnie stwierdzić, że tak określony parametr przepuszczalności wody jest kuriozalny kiedy aktualna norma określa min. 150 mm/h.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji> Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z tymi standardami.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży. Wypredzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży (norma) i Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę, nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu o parametrach:

- grubość - ≥ 13 mm
- amortyzacja (redukcja siły przy temp. 23°C) – 36%
- poślizg:
 - nawierzchnia sucha – 85
 - nawierzchnia mokra – 59
- wytrzymałość na rozciąganie – 1,1 MPa
- wydłużenie przy zerwaniu – 75 %
- odkształcenie pionowe (temp. 23°C) – 1.7 mm
- ścieralność/odporność na zużycie (ścieranie Tabera) – 0,6 g
- przepuszczalność dla wody – 6617 mm/h

Jak widać ww. parametry są zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 i wszystkie parametry z wyłączeniem przepuszczalności są lepsze niż podaje PFU a kwestię przepuszczalności wyjaśniliśmy wcześniej.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni (na poszczególne obiekty tj. boisko i bieżnia osobno) różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego

Odpowiedź na pytanie:

Zestawienie parametrów wg. Normy PN-EN 14877:2014 NAWIERZCHNIA TYPU „NATRYSK”

Właściwości	Zaproponowane wytyczne do przetargu	CONICA CONIPUR SP	POLYTAN	PORPLASTIC
Grubość nawierzchni [mm]	≥ 13 mm	13 mm	13,4 mm	13 mm
Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23°C [%]	35-50	38%	40%	38%
Poślizg : - nawierzchnia mokra: - nawierzchnia sucha:	55-110 80-110	57 99	59 97	82 104
Wytrzymałość na rozciąganie [Mpa]	0,40-0,80	0,76MPa	0,47 MPa	0,53 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu [%]	43-63	61%	55%	43%
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm]	$\leq 1,8$ mm	1,8 mm	1,8 mm	1,8 mm
Przepuszczalność wody [mm/h]	≥ 7000	7920	10250	16000

15.

Zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU) w zakresie nawierzchni boiska wskazał minimalne wymagania dla nawierzchni poliuretanowej oraz wykaz wymaganych dokumentów dotyczących nawierzchni, które powinno być składane jako przedmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający, aby mieć pewność, że Wykonawca posiada odpowiednie zasoby do realizacji zamówienia winien badać przedmiotowe dokumenty już na wczesnym etapie tj. składania oferty lub przed podpisaniem umowy z wykonawcą. Tylko w ten sposób Zamawiający będzie miał pewność, że wybiera do realizacji zamówienia odpowiednio wykwalifikowany podmiot, który posiada doświadczenie i zasoby do realizacji zamówienia, w tym wymagane certyfikacje i autoryzacje. Jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości nawierzchni sportowej już na etapie składania ofert jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą przedmiotowych środków dowodowych (w trybie art. 107 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019r. Dz. U. z 2023r. poz. 1605) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego, zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego na jakim etapie postępowania będzie wymagał przedstawienia wymaganych dokumentów:

- a) wraz ze składaniem oferty,
- b) przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał przedstawienia wymaganych dokumentów przed podpisaniem umowy.

16.

Jako firma specjalizująca się w budowie stadionów i boisk sportowych, opierając się na wieloletnim doświadczeniu w zakresie układania nawierzchni poliuretanowych, prosimy o dopuszczenie poniższych parametrów nawierzchni typu natrysk przepuszczalny:

Wytrzymałość na rozciąganie $\geq 0,88$ Mpa

Wydłużenie przy zerwaniu ≥ 137 %

Odporność na działanie kolców

- spadek wytrzymałości na rozciąganie ≤ 8 %

- spadek wydłużenia przy zerwaniu ≤ 13 %

Ścieralność wg Tabera $\leq 0,3$ g

Przepuszczalność dla wody ≥ 386 mm/h

Przyczepność do:

betonu $\geq 0,65$ MPa

asfaltobetonu $\geq 0,50$ MPa

podbudowy Eltan P $\geq 0,55$ MPa

Tarcie(odporność na poślizg):

- powierzchnia sucha 98 ± 5

- powierzchnia mokra 79 ± 5

Amortyzacja w temp 230C 39 ± 2

Odkształcenie pionowe w temp 230°C $1,7 \text{ mm} \pm 0,2$

Odporność na działanie zmiennych cykli hydro- termicznych wyrażona zmianą masy $\leq 0,50$ %

Mrozoodporność oceniona zmianą masy $\leq 0,50$ %

Odporność na starzenie, stopnie skali szarej 5

Zmiana wymiarów w temp. 600°C $\leq 0,01$ %

Nawierzchnia ta spełnia wymagania normy PN EN 14877 : 2014 i posiada następujące dokumenty:

- 1. Kartę techniczną systemu potwierdzoną przez producenta*
- 2. Atest Higieniczny PZH*
- 3. Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014 potwierdzający spełnienie wymagań cech funkcjonalnych.*
- 4. Kompletny raport z badania zawartości WWA.*
- 5. Autoryzację producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt.*
- 6. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni o powyższych parametrach

Zamawiający

Zastępca Wójta

Anna Zawisła