



p.o. Zastępca Prezesa  
Tomasz Kuśnierek

### Wykonawcy

Nasz znak:  
ZP.124.DDD.69097.1.2020

Data:  
02.09.2020 r.

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie Beneficjenta poddziałania 2.3 „Wsparcie dla szkolenia doradców” w ramach działania „Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w celu kompleksowej organizacji i przeprowadzenia bezpłatnych studiów podyplomowych z zakresu nauk rolniczych dla doradców rolniczych.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm., dalej: ustawa), **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** prowadzonego z zastosowaniem przepisów dotyczących zamówień na usługi społeczne (Dział III, Rozdział 6 ustawy), ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 1 pkt 2 oraz art. 11c i art. 7 ust. 1 ustawy.

W dniu 26.08.2020 r. Zamawiający opublikował na Platformie Zamówień ARiMR pismo z odpowiedziami na pytania wniesione przez Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w ramach przedmiotowego postępowania. Wraz z ww. pismem Zamawiający zamieścił informację o dokonaniu zmiany SIWZ polegającej na zmianie terminu składania ofert, z dnia 31.08.2020 r. na dzień 04.09.2020 r. Powyższej zmianie nie towarzyszyła, wymagana przepisem art. 11c ustawy, zmiana ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (dalej: DUUE). Wskazaną wadę postępowania Zamawiający stwierdził w dniu 01.09.2020 r., tj. po upływie pierwotnie wyznaczonego terminu składania ofert na dzień 31.08.2020 r. w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 27.07.2020 r. numer 2020/S 143-352645, który został przekazany Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Publikacja ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej stanowi w procedurze udzielania zamówienia publicznego istotny etap, a zmiana SIWZ, polegająca na przedłużeniu terminu składania ofert, jest zmianą prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, ponieważ jest to jedna z informacji, jaką musi zawierać ogłoszenie w postępowaniu o zamówienie publiczne. Ogłoszenie ma walor informacyjny, umożliwiając Wykonawcom ocenę swoich możliwości

i przygotowanie wniosków. Mogło więc dojść do sytuacji, w której potencjalny Wykonawca, czerpiący informację w pierwszej kolejności z DUUE, przekonany, że termin na składanie ofert minął 31 sierpnia 2020 r., nie złożył oferty.

W ten sposób, w przypadku kontynuowania postępowania doszłoby do naruszenia zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania, o których stanowi art. 7 ust. 1 ustawy, nakazujący Zamawiającemu przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie obu wskazanych zasad. Nie można bowiem wykluczyć, na co wskazano wyżej, że brak informacji o przedłużeniu terminu do składania ofert spowodował, że potencjalni Wykonawcy takiej oferty nie złożyli.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na względzie przepis art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, zawarcie umowy stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy, polegające na nie przekazaniu zmiany ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Ponadto, w postępowaniu stwierdzono nieprawidłowości, polegające na tym, że została stwierdzona niemożliwa do usunięcia wada postępowania, polegająca na nieprawidłowym złożeniu oferty przez jednego z Wykonawców, biorącego udział w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę nie za pośrednictwem wskazanej w SIWZ Platformy Zakupowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zgodnie z zamieszczoną na niej instrukcją dla Wykonawców, lecz przy użyciu wiadomości prywatnej, wysłanej przy użyciu tejże Platformy. Należy wskazać, że art. 61 § 1 kodeksu cywilnego wskazuje, że oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią. Ustawodawca nie wymaga, by druga strona rzeczywiście zapoznała się z treścią oświadczenia woli. Wystarczającą przesłanką jest możliwość zapoznania się z treścią np. oferty. W niniejszej sprawie, Zamawiający miał możliwość zapoznania się z treścią oferty przed terminem otwarcia ofert. Nie jest możliwe stwierdzenie z całą pewnością, że żadna osoba trzecia nie zapoznała się z treścią oferty, a Zamawiający nie dysponuje żadnym dowodem na to, że do ujawnienia jej treści nie doszło. Przedwczesne otwarcie oferty narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz zasadę przejrzystości, bowiem czynności otwarcia ofert nie można powtórzyć, a wada taka nosi znamiona wady nieusuwalnej.

Zaistniałe przesłanki zobowiązują Zamawiającego do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niezwłocznie zostanie wszczęta kolejna procedura w celu wyłonienia Beneficjenta poddziałania 2.3 „Wsparcie dla szkolenia doradców” w ramach działania „Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w celu kompleksowej organizacji i przeprowadzenia bezpłatnych studiów podyplomowych z zakresu nauk rolniczych dla doradców rolniczych.