



L.dz. Adm 19/2022/7745/2022

### Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, przekazuje poniżej treść zapytań i udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu pn. **Dostawa sprzętu i oprogramowania podnoszącego poziom cyberbezpieczeństwa systemów teleinformatycznych wykorzystywanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej – znak sprawy Adm 19/2022**

l.p.	Treść pytania	Treść wyjaśnienia udzielonego przez Zamawiającego
1	<p>W rozdziale XXIII SWZ Zamawiający wskazał, iż nie żąda od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W Formularzu ofertowym w punkcie 9 znajduje się oświadczenie, że Wykonawca zobowiązuje się do zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie punktu 9 Formularza ofertowego.</p>	<p>Zamawiający dokonuje modyfikacji Formularza ofertowego - załącznik nr 1 do SWZ przez wykreślenie punktu 9.</p>
2	<p>Dotyczy postanowień §1 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu:  <i>„3. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości strony zgodnie ustalają, że dla prawidłowej realizacji przez Wykonawcę przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 1 i 2, Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszelkie dostawy i prace opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia <b>oraz wszelkie inne prace, czynności choćby nie zostały wyszczególnione w Opisie Przedmiotu Zamówienia, jeżeli są one konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy z punktu widzenia celu, któremu realizowana inwestycja ma służyć.</b>”</i></p> <p>Wnosimy o modyfikację wskazanego postanowienia wzoru umowy poprzez usunięcie fragmentu: <i>„oraz wszelkie inne prace, czynności choćby nie zostały wyszczególnione w Opisie Przedmiotu Zamówienia, jeżeli są one konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy z punktu widzenia celu, któremu realizowana inwestycja ma służyć.”</i></p> <p>Powyższe postanowienie, mimo iż nie znajduje się w załączniku nr 2 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, stanowi opis przedmiotu zamówienia dokonany niezgodnie z przepisem art. 99 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 99 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.</p> <p>Tymczasem Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyceny i wykonania prac i czynności, których Zamawiający nie jest w stanie sprecyzować na etapie sporządzania opisu przedmiotu zamówienia. Taka formuła nie zapewnia przejrzystości i prowadzi do możliwości dookreślenia przedmiotu zamówienia</p>	<p>Zamawiający dokonuje modyfikacji §1 ust. 3 Projektu umowy - załącznik nr 7 do SWZ, któremu nadaje brzmienie:  <i>„W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości strony zgodnie ustalają, że dla prawidłowej realizacji przez Wykonawcę przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 1 i 2, Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszelkie dostawy i prace opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy z punktu widzenia celu, któremu realizowana inwestycja ma służyć.”</i></p>



	dopiero na etapie wykonywania umowy bez możliwości dokonania rzetelnej wyceny zakresu prac. Wnosimy o wykreślenie wskazanego fragmenty postanowienia §1 ust. 3 wzoru umowy, jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp.	
3	<p>Dotyczy postanowień:</p> <p><b>§8 ust. 4</b> <i>Kary mogą być naliczane z każdego tytułu odrębnie. Jeżeli to samo zdarzenie daje podstawę do naliczenia kilku kar, wszystkie kary będą sumowane oraz naliczane przez cały okres istnienia podstaw do ich naliczenia.</i></p> <p><b>§9 ust. 2</b> <i>W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1 Zamawiający nie traci uprawnienia do naliczenia kar umownych należnych Zamawiającemu na podstawie § 8 Umowy.</i></p> <p>Wnosimy o potwierdzenie, że wskazane postanowienie nie dotyczy sumowania kar za zwłokę oraz kary umownej za odstąpienie z powodu zwłoki, tj. podwójnego karania na skutek wystąpienia tych samych okoliczności, tj. zgodnie z zasadami zawartymi w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r. (III 39/12, OSNC nr 2, poz. 17), w której SN wskazał, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy.</p> <p>W przypadku negatywnej odpowiedzi, wnosimy o usunięcie wskazanych postanowień.</p>	Zamawiający potwierdza, że wskazane postanowienia projektu umowy nie dotyczą sumowania kar za zwłokę oraz kary umownej za odstąpienie z powodu zwłoki, tj. podwójnego karania na skutek wystąpienia tych samych okoliczności.

Dorota Achcińska  
Dział Zamówień Publicznych  
e-mail: dzpublicznych@wsp-bilikiewicz.pl  
tel. 58 52 47 518