

WR-ZP.271.4.2021

Margonin, dnia 30.03.2021r.

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.4.2021**. Nazwa zadania: **TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU PROFILAKTYKI ZDROWOTNEJ I OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W MARGONINIE**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Oferta nr 1 - USŁUGI REMONTOWO – BUDOWLANE „AD-BUD” ADAM WÓJCIK, ul. Orzeszkowej 32 64-830 Margonin

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100.00 zgodnie ze wzorami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Punktacja: Kryterium cena	Punktacja: kryterium termin realizacji	Łączna punktacja
1.	USŁUGI REMONTOWO – BUDOWLANE „AD-BUD” ADAM WÓJCIK	ul. Orzeszkowej 32 64-830 Margonin	60.00 pkt	40.00 pkt	100.00 pkt
2.	FIRMA OGÓLNOBUDOWLANA MACIEJ OLECH	Winiary 12 64-710 Połajewo	OFERTA WYCOFANA	OFERTA WYCOFANA	OFERTA WYCOFANA
3.	NOVA TERM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Aleja Powstańców Wielkopolskich 163A 6 64-920 Piła	59.05 pkt	40.00 pkt	99.05 pkt
4.	Zakład Ogólnobudowlany „MARK” Mariusz Kądziołka	ul. Słowackiego 23 64-830 Margonin	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA

5.	CJMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALN OŚCIĄ	Pl. Staszica 1 64-920 Piła,	47.26 pkt	40.00 pkt	87.26 pkt
----	--	--------------------------------	-----------	-----------	-----------

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta nr 4 - **Zakład Ogólnobudowlany „MARK” Mariusz Kądziołka, ul. Słowackiego 23 64-830 Margonin.**

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

art 226 ust 1 pkt 4) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożone w ramach niniejszego postępowania dokumenty tj. formularz ofertowy oraz oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania nie zostały podpisane. Zamawiający zweryfikował podpis - wynik weryfikacji był negatywny, weryfikator nie wykrył podpisu pliku. Zgodnie z postanowieniami SWZ oferta powinna być:

- a) sporządzona na podstawie załączników niniejszej SWZ w języku polskim,
- b) złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl,
- c) podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.

Ponadto zgodnie z **art. 63 ust 2 ustawy Pzp**: W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wobec powyższego oferta wykonawcy zostaje odrzucona.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Kierownik zamawiającego