



Słupsk, dnia 05.03.2024 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.: Dostawa leków - nr postępowania 16/PN/2024**

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), [zwanej dalej także „PZP”] Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Pakiet 1, Pozycja 57, BUPIVACAINI HYDROCHLORIDUM inj 0,5% 4ml x 5amp.: Czy Zamawiający wymaga, aby Bupivacaine Spinal HEAVY była roztworem hiperbarycznym?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

2. Pakiet 1, Pozycja 59, CALCII CHLORIDUM inj 10 x 10 amp x 10 ml: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Calcium Chloratum WZF rozt. do wstrz. 67 mg/ml 10 amp x 10 ml?

Odp. Zamawiającego: Tak.

3. Pakiet 1, Pozycja 148, FENTANYL amp 0,1mg/2ml x 50 amp: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnie, zewnątrzoponowo i podpajęczynówkowo?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

4. Pakiet 1, Pozycja 202, LIDOCAINI H/CH inj. 0,010/1ml x 5 fiole x 20ml: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z ChPL produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu 2019 opublikowane przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

5. Pakiet 1, Pozycja 203, LIDOCAINI H/CH inj. 0,020/1ml x 10amp x 2ml: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z ChPL produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu 2019 opublikowane przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

6. Pakiet 1, Pozycja 204, LIDOCAINI H/CH inj. 0,020/1ml x 5 fiole x 20ml: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z ChPL produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu 2019 opublikowane przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

7. Pakiet 1, Pozycja 205, LIDOCAINI H/CH inj. 0,010/1ml x 10amp x 2ml: Czy Zamawiający wymaga, aby zaferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z ChPL produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu 2019 opublikowane przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

8. Pakiet 1, Pozycja 235, MIDAZOLAM amp 0,015/3ml x 5 amp: Czy Zamawiający wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPL miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 250C?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

9. Pakiet 1, Pozycja 236, MIDAZOLAM amp 0,050/10ml x 5 amp: Czy Zamawiający wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPL miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 250C?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

10. Pakiet 1, Pozycja 237, MIDAZOLAM amp 0,005/1ml x 10amp x 1ml: Czy Zamawiający wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPL miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 250C?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

11. Pakiet 1, Pozycja 349, TRAMADOLI HYDROCHLORIDUM inj. 0,05/ml x 5amp x 1ml: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natrium 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

12. Pakiet 1, Pozycja 350, TRAMADOLI HYDROCHLORIDUM inj. 0,1/2ml x 5amp x 2ml: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natrium 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

13. Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odp. Zamawiającego: Należy podać ostatnią cenę sprzedaży wraz z informacją pod pakietem o zaprzestaniu lub braku produkcji danego preparatu.

14. Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań, w takim przypadku należy wycenić w zaokrągleniu do pełnego opakowania w górę.

15. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Tak.

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Tak.

17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odp. Zamawiającego: Tak.

18. Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odp. Zamawiającego: należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

19. Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odp. Zamawiającego: Tak.

20. „W nawiązaniu do ww. Postępowania prosimy o udzielenie jednoznacznych, precyzyjnych, rzetelnych, wyjaśnień i odpowiedzi na zadane pytania. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 4 czerwca 2020 r. (sygn. akt KIO 505/20) Zamawiający nie może pozostawiać pytań Wykonawcy bez merytorycznej odpowiedzi, tj. udzielać odpowiedzi: „Zgodnie z SIWZ (SWZ)”, ponieważ SWZ nie rozwiewa wątpliwości Wykonawcy i może prowadzić do złożenia nieważnej oferty. Zamawiający w każdym przypadku oświadczając "Zgodnie z SWZ", nie udzieli odpowiedzi na pytania, nie wyjaśni treści SWZ, a jedynie odsyła do niejednoznacznych zapisów SWZ.

Obowiązkiem wykonawcy jest współdziałanie z zamawiającym polegające na zadawaniu pytań wyjaśniających treść SIWZ (SWZ) (wyrok SN z 5 czerwca 2014 r. sygn. akt CSK 626/13), analogicznym obowiązkiem zamawiającego jest udzielanie rzetelnych i precyzyjnych wyjaśnień.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje iż udzielone odpowiedzi na zadane pytania są rzetelne, jednoznaczne i precyzyjne.

21. Pakiet 1 pozycja 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu pakowanego po 20 tabletek wraz z odpowiednim przeliczeniem?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

22. Pakiet 1 pozycja 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu pakowanego po 100 tabletek wraz z odpowiednim przeliczeniem?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

23. Pakiet 1 pozycja 30

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu pakowanego po 10 fiolek wraz z odpowiednim przeliczeniem ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

24. Pakiet 1 pozycja 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu pakowanego po 10 czopków wraz z odpowiednim przeliczeniem ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

25. Pakiet 1 pozycja 50 i 51

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu pakowanego po 30 tabletek wraz z odpowiednim przeliczeniem?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

26. Pakiet 1 pozycja 117

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

27. Pakiet 1 pozycja 123

Czy Zamawiający doprecyzuje czy chodziło o preparat Normatens czy o preparat Venacorn?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli preparat Normatens.

28. Pakiet 1 pozycja 196

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu pakowanego po 5g wraz z odpowiednim przeliczeniem ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

29. Pakiet 1 pozycja 245

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu w postaci tabletek powlekanych, ze względu na brak na rynku postaci o zmodyfikowanym uwalnianiu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

30. Pakiet 1 pozycja 253

Czy Zamawiający doprecyzuje skład podanej pozycji w formie maści, ponieważ nie istnieje na rynku jednoskładnikowa maść o takim składzie? Czy Zamawiającemu chodziło o maść Pimafucort?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli maść Pimafucort?

31. Do §6 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §6 ust. 3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z

zamówionych asortymentów. Aktualna treść §6 ust. 3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcęz siedzibą we w postępowaniu prowadzonym przezna dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy § 6 ust. 3 wzoru umowy w celu skonkretyzowania granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych w następującej formie:

"Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany ilości zamawianego produktu w zakresie ilości podanych w poszczególnych pozycjach danej części, zmiany mogą dotyczyć zmniejszenia lub zwiększenia ilości w granicach +/- 50%, pod warunkiem nieprzekroczenia łącznej wartości danej części. Zmiana w powyższym zakresie nie stanowi zmiany warunków Umowy wymagającej formy pisemnej w postaci aneksu."

Przez w/w sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 50% mniejszych lub o 50% większych ilości podanych danego asortymentu.

32. Do §7 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 2, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto niedostarczonego towaru, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy zwykłej oraz 0,02% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdą godzinę późnienia w przypadku dostawy pilnej?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

33. Do §7 ust. 3 i 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej §7 ust. 3 i 4, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto towaru, z którego dostawą Wykonawca pozostaje w zwłoce, obliczaną za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

34. Do §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §8 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zmianę umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w zakresie zmiany ceny jednostkowej brutto poszczególnego asortymentu wyszczególnionego w załączniku do umowy w sytuacji obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ? Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu rozliczeniowego lub świadczenia w weryfikację średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z par. 30 Zarządzenia nr 162/2020/DGL Prezesa NFZ z dnia 16 października 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe (i odpowiednio par. 28 Zarządzenia nr 180/2019/DGL – to dyrektor oddziału NFZ monitoruje i weryfikuje średni koszt rozliczeń wybranych substancji czynnych i uwzględnia ww. weryfikację w stosunku dodanego świadczeniodawcy. Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji, nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń, czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/Gl 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu zmiany cen w oparciu o komunikaty NFZ ustalające lub zmieniające średnie koszty wybranych substancji czynnych w sytuacji, gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiążą bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ). Po drugie, podkreślić należy, że tak określona klauzula jest także nadużyciem w rozumieniu art. 353(1) KC. – zarówno, iż nie tylko nie ma przepisu uprawniającego do stosowania cen maksymalnych, w dodatku o charakterze ruchomym, ale też narusza zasady współżycia społecznego. Niezgodnym bowiem z regułami uczciwości jest przerzucanie na Wykonawcę kosztów prowadzenia swojej własnej działalności niezwiązanej bezpośrednio ze świadczeniem Wykonawcy. Po trzecie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem, zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na” 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny” – mając zaś na uwadze działania Zamawiającego polegające na wymaganiu zmiany ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że

zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”. Po czwarte, zmiana, o którą wnosi Wykonawca pozostaje zgodne z nową ustawą - Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją.

Podobnie, w najświeższym orzeczeniu KIO z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) Izba krytycznie odniosła się do możliwości zastrzegania we wzorcu umowy zmian wynagrodzenia w oparciu o zmiany określanego przez NFZ średniego kosztu rozliczenia substancji czynnej, wyrażając pogląd, że określenie ceny za realizację zamówienia, w tym również cen jednostkowych, jest uprawnieniem Wykonawcy, a Zamawiający nie jest uprawniony do wpływania na treść oświadczenia woli Wykonawcy poprzez narzucanie mu maksymalnej ceny za realizację zamówienia, wobec czego treść tak zaprojektowanego postanowienia umownego jest co najmniej abuzywna, godząca w zasady wynikające z art. 431 ustawy PZP i art. 354 §1 KC oraz naruszająca interesy przedsiębiorcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia i ryzyka związanego z jego realizacją. Dodatkowo wskazujemy, że treść §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy jest niezgodna z aktualnymi wytycznymi Ministra Zdrowia, które przekazujemy w załączeniu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

35. Do §8 ust. 3 pkt 13) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia w taki sposób, aby wynosiła ona łącznie 10% wynagrodzenia brutto za pozostałą do wykonania część umowy?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

36. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp. Zamawiającego: Nie.

37. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i

wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

38. Pakiet 1 poz 202

Czy Zamawiający w części 1 poz.202 wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Lidocaine 1% 20 ml x 5 ampułek?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

39. Pakiet 1 poz 204

Czy Zamawiający w części 1 poz.204 wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Lidocaine 2% 20 ml x 5 ampułek?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

40. Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ - czy podawać pełne ilości opakowań **zaokrąglone w górę?**

Odp. Zamawiającego: należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

41. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań - **gramatury** w przypadku płynów, proszków, kropli, syropów, granulatów, maści, kremów etc niż podana przez Zamawiającego. Przeliczenie ilości opakowań miałoby miejsce w oparciu o mg, ml itp.; zgodnie ze wskazanym przez Zamawiającego sposobem przeliczenia ilości opakowań handlowych. Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę, należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

42. Czy Zamawiający dopuści zamianę syropu na zawiesinę doustną, roztwór doustny i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

43. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.:

- ampułki na fiolki ;
- fiolki na ampułki ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

44. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: fiolki lub ampułki na ampułkostrzykawkę i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

45. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej

postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: flakony na butelki, pojemniki-KabiPack (KabiClear) i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

46. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: ampułki na pojemniki i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

47. Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego produkt ma status: „tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym” a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, w takim przypadku należy podać ostatnią cenę sprzedaży wraz z informacją pod pakietem: o zaprzestaniu produkcji danego preparatu, tymczasowym braku dostępności na rynku farmaceutycznym itp.

48. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

49. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 275, 276. Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt był przechowywany w temperaturze pokojowej w związku z tym, że na rynku polskim zarejestrowane i dostępne są produkty, które mogą być przechowywane poza lodówką?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

50. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 276, 275. Czy zamawiający wymaga zaoferowania preparatów od jednego producenta?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

51. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 202. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 1% ,10mg/ml;20ml,rozt.d/wst., 5amp?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

52. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 56. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Bupivacaine Grindeks, 5 mg/ml; 10ml,roztw.do wstrz.,5 amp?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

53. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 204. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 2%,20mg/ml;20ml,rozt.d/wstrz., 5amp?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

54. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 344. W związku z zakończoną produkcją prosimy o wykreślenie pozycji z pakietu.

Odp. Zamawiającego: W takim przypadku należy podać ostatnią cenę sprzedaży wraz z informacją pod pakietem o zaprzestaniu lub braku produkcji danego preparatu.

55. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 169. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga wyceny Glukozy zarejestrowanej jako produkt leczniczy czy jako surowiec farmaceutyczny?

Odp. Zamawiającego: Jako surowiec farmaceutyczny.

56. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 249. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę MUPIROCINUM maść do nosa 5g po odpowiednim przeliczeniu opakowań? W przypadku zgody prosimy o doprecyzowanie czy zaoferowaną ilość opakowań należy zaokrąglić w górę czy pozostawić do 2-ch miejsc po przecinku?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, w takim przypadku zaoferowaną ilość opakowań należy zaokrąglić w górę do pełnego opakowania.

57. Czy w pakiecie 1 w poz.279, 63 można wycenić preparaty, które są zarejestrowane jako suplementy diety, ponieważ tylko takie są dostępne na rynku?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

58. Czy w pakiecie 1 w poz.32 powinna być dawka 50 mg/ml; 2 ml?

Odp. Zamawiającego: Omyłka pisarska zamawiającego. W poz. 32 powinna być dawka 50 mg/ml; 2 ml.

59. Czy na wycenić lek na Bupivacaine-Epinephr.0,5%(5mg+5mcg)/ml,r.d/wst,20ml,1f(Zg.MZ)?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

60. Czy w pakiecie 1 w poz.63 można wycenić Calcium Teva, tabl.musuj.,12 szt + 2 szt?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

61. Czy w pakiecie 1 w poz.72 można wycenić preparat o pojemności 60ml odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

62. Czy w pakiecie 1 w poz. 100 powinna być dawka 500 mcg/ml; 2 ml?

Odp. Zamawiającego: Tak.

63. Czy w pakiecie 1 w poz.117 można wycenić tabl. O przredł.uwaln., ponieważ takie sa dostępne?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

64. Czy w pakiecie 1 w poz.123 można wycenić Normatens, 5 mg+0,5mg+0,1mg, tabl.draż., 20 szt?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

65. Czy w pakiecie 1 w poz.144 można wycenić Aethylum chloratum Filofarm (Chlorek etylu), aer., 70 g?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

66. Czy w pakiecie 1 w poz.174 można wycenić Heparine 500 UI, roztw.do wstrz., 5 ml, 10 amp?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

67. Czy w pakiecie 1 w poz.176 można wycenić preparat o innej masie, np.,0,5g, odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

68. Czy w pakiecie 1 w poz.215 można wycenić Solu Medrol, 40 mg, prosz,rozp.ds.roztw.d/wstrz,1 fiol+rozp?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

69. Czy w pakiecie 1 w poz.242 powinna być dawka 1 mg/ml; 2ml, ponieważ taka jest dostępna na rynku?

Odp. Zamawiającego: Tak.

70. Czy w pakiecie 1 w poz.245 można wycenić tabl.powl., ponieważ takie są dostępne?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

71. Czy w pakiecie 1 w poz.253 można wycenić Pimafucort, maść, 15 g?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

72. Czy w pakiecie 1 w poz.279 można wycenić Hepatil, tabl., 40 szt?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

73. Czy w pakiecie 1 w poz.293 można wycenić Vitreolent, (3 mg+3 mg)/ml, krople do oczu, 10 ml?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

74. Czy w pakiecie 1 w poz.343 można wycenić Silimax, 70 mg, kaps.twarde, 36 szt, bl(2x18)?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

75. Czy w pakiecie 1 w poz. 348 można wycenić tabl.o przedłużonym uwalnianiu, ponieważ takie są dostępne?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak

