



L.dz. Adm 6/2024/ 4884, 5438, 5576, 5733, 5771, 5889, 5926, 5927, 5948, 5987, 6032, 6047, 6197/2024

### Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający, w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, przekazuje poniżej treść zapytań i udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu pn. **Budowa trzykondygnacyjnego budynku przeznaczonego na oddziały pobytu dziennego dla dorosłych oraz dzieci i młodzieży na terenie Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. T. Bilikiewicza w Gdańsku – znak sprawy Adm 6/2024.**

Tabela 1. Pytania Wykonawców oraz wyjaśnienia Zamawiającego

Lp.	Treść pytania	Treść wyjaśnienia udzielonego przez Zamawiającego
1	Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego opisu do branży architektonicznej i drogowej.	Zamawiający udostępnił dokumentację projektową na stronie postępowania.
2	Branża elektryczna. Projektowana jest przebudowa kabla YKXS 4x120 na trasie kolidującej z projektowanym budynkiem. W jakim celu kabel ten wprowadzany jest do projektowanego budynku skoro zasilanie jest realizowane kablem YAKXS 5x50 z innego punktu?	Przebudowywana trasa służy do zasilania pięciu projektowanych słupów oświetleniowych oraz istniejących lamp na istniejącym parkingu w pn części terenu przy istniejącym budynku z2 164 (zasilanie projektowanych słupów realizować kablem YKY 4x16mm2 dł. 140 metrów), natomiast zasilania do projektowanego budynku należy doprowadzić z istniejącej skrzynki przy istniejącym budynku z3 168 (rys. P1 udostępniony w dniu 01.08.2024 r.) z południowej części działki do skrzynki ze złączem ZKR zlokalizowanej przy pomieszczeniu technicznym -0,05.
3	Branża elektryczna. Według schematu RG (E11) zasilanie realizowane ma być dwoma kablami YAKXS 5x50. Według opisu projektu wykonawczego Zasilanie doprowadzić przebudowywanym YKXS 4x120 oraz dwoma 5xLgY50 z ZKP 6.1 i ZKR. Które rozwiązanie z wymienionych należy zastosować? Gdzie zlokalizowane jest wspomniane złącze ZKP 6.1 oraz ZKR?	Przebudowywana trasa służy do zasilania pięciu projektowanych słupów oświetleniowych oraz istniejących lamp na istniejącym parkingu w pn części terenu przy istniejącym budynku z2 164 (zasilanie projektowanych słupów realizować kablem YKY 4x16mm2 dł. 140 metrów), natomiast zasilania do projektowanego budynku należy doprowadzić z istniejącej skrzynki przy istniejącym budynku z3 168 (rys. P1 udostępniony w dniu 01.08.2024 r.) z południowej części działki do skrzynki ze złączem ZKR zlokalizowanej przy pomieszczeniu technicznym -0,05.

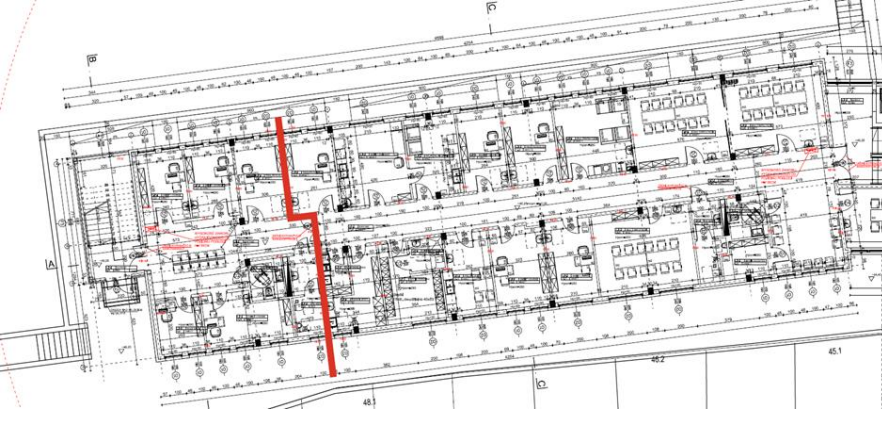


4	<p>Brak w dokumentacji terenu zewnętrznego z trasą kabli zasilania budynku i lokalizacją istniejącego ZKR6.1. Prosimy o uzupełnienie. Jest informacja na schemacie RG o istniejącym (zainstalowanym) wyłączniku PWP. Czy należy przewidzieć jego wymianę i dostosowanie całego pożarowego wyłączenia zasilania budynku do obowiązujących przepisów (np. certyfikowany wyłącznik CERBEX) ?</p>	<p>Zaktualizowano trasę na rysunku P1 udostępnionym w dniu 01.08.2024 r. Włącznik PWP: należy zainstalować nowe w pobliżu każdego z 3 projektowanych wejść do nowego budynku.</p>
5	<p><b>Par. 2 ust. 4 umowy – określenie terminu zakończenia robót budowlanych i odbioru końcowego Przedmiotu Umowy .</b> Zamawiający uznał odwołanie odnośnie bezprawnego żądania odbioru bezusterkowego robót i wprowadził odbiory bez wad istotnych. Wobec powyższego wnosimy o konsekwentne wprowadzenie stosownych poprawek do zapisu par. 2 ust.4 dodane słów „istotnych” . Proponujemy brzmienie ustępu: „Strony postanawiają, że za termin zakończenia robót budowlanych uważa się dzień podpisania przez strony protokołu końcowego odbioru robót budowlanych bez uwag <u>istotnych</u>, a za termin wykonania całego Przedmiotu Umowy uznaje się za dzień podpisania bez zastrzeżeń <u>istotnych</u> protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.”</p>	<p>Zamawiający w dniu 31.07.2024r. dokonał zmiany zapisu par. 2 ust. 4 Projektu umowy (załącznik nr 7 do SWZ)</p>
6	<p><b>Par. 2 ust. 6 umowy – Harmonogram rzeczowo-finansowy- poprawki Zamawiającego wiążące dla Wykonawcy.</b> Z zapisów umowy wynika, że Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy przez Wykonawcę bez przekazania swych uwag do Harmonogramu R-F a Wykonawca z góry ma akceptować te uwagi i realizować umowę wg zmian wprowadzonych przez Zamawiającego. Taki zapis to duże ryzyko dla Wykonawcy, gdyż zmiany Zamawiającego mogą być nierealne do wykonania. Wnosimy o wykreślenie zdania „Stanowisko Zamawiającego jest wiążące dla Wykonawcy” lub wprowadzenie na końcu ustępu dodatkowego zapisu: „Zmiany w Harmonogramie wprowadzone przez Zamawiającego muszą być realne technicznie, technologicznie i organizacyjnie”.</p>	<p>Zamawiający w dniu 31.07.2024r. dokonał zmiany zapisu par. 2 ust. 6 Projektu umowy (załącznik nr 7 do SWZ)</p>
7	<p><b>Par. 13 umowy – procedura odbiorowa nieprecyzyjna.</b> W paragrafie podano terminy na przystąpienie do danych odbiorów częściowych i odbioru końcowego przez Zamawiającego ale nie określono czasu na zajęcie przez niego stanowiska i zakończenie odbiorów . Określenie przedziału czasu na przeprowadzenie i zakończenie procedury odbiorowej przez Zamawiającego (czyli podpisanie protokołu odbioru lub odmowa podpisania protokołu z uwagi na wady istotne) jest dla Wykonawcy niezbędne dla oceny ryzyka dotrzymania terminów umownych. Poza tym Zamawiający jest zobowiązany do precyzyjnego określania warunków zamówienia. Proponujemy dodanie na końcu ust. 16 tego paragrafu dodatkowego zdania w brzmieniu poniższym lub podobnym: „Zamawiający zakończy czynności odbiorowe i zajmie ,stanowisko odnośnie dokonania odbioru lub odmowy jego dokonania (za pisemnym uzasadnieniem) w ciągu 3 dni roboczych , licząc od daty jego rozpoczęcia.”</p>	<p>Zamawiający w dniu 31.07.2024r. dokonał zmiany zapisu par. 13 Projektu umowy (załącznik nr 7 do SWZ)</p>
8	<p><b>Par. 13 umowy – odbiór końcowy Przedmiotu Umowy.</b> W par. 13 Umowy opisano procedury dla odbiorów częściowych i odbioru końcowego robót. W Umowie nie opisano procedury dla dokonania odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, na który powołuje się par. 2 ust. 4 Umowy oraz par. 13 ust. 21. Prosimy o wprowadzenie tego rodzaju odbioru do listy wymienionej w par. 13 ust. 1 oraz wprowadzenie w tym paragrafie precyzyjnej procedury, np. jako dalsza treść na końcu ust. 21: „Zamawiający dokona odbioru końcowego Przedmiotu Umowy w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania od Wykonawcy decyzji pozwolenia na użytkowanie.”</p>	<p>Zamawiający w dniu 31.07.2024r. dokonał zmiany zapisu par. 13 Projektu umowy (załącznik nr 7 do SWZ)</p>


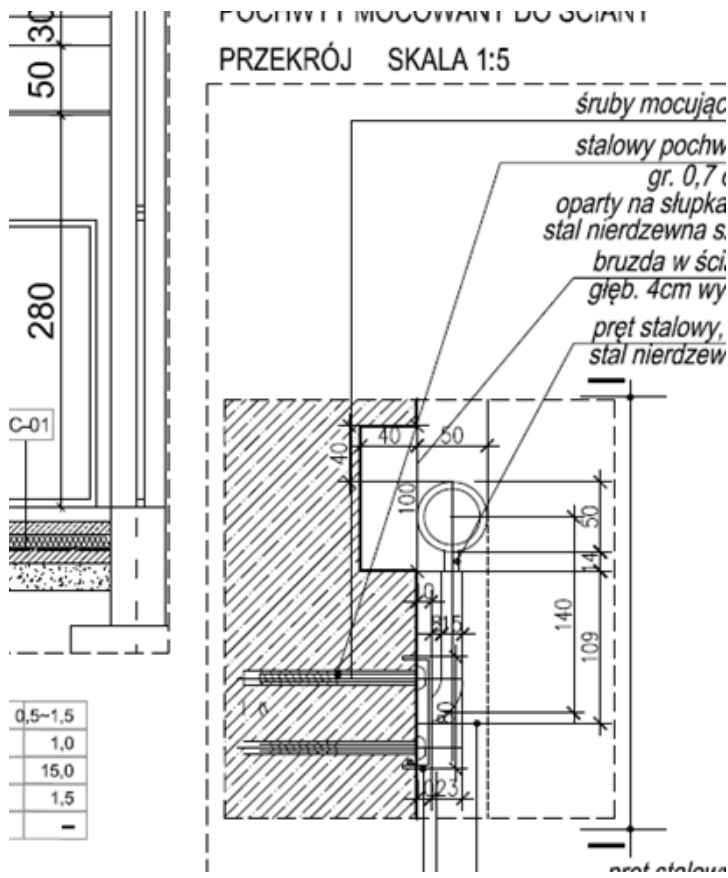


9	<p><b>Par. 13 ust. 17 umowy – wprowadzenie wykonawstwa zastępczego.</b> Wprowadzenie wykonawstwa zastępczego jest silnym rygorem dla Wykonawcy. Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego wezwania z dodatkowym (nawet krótkim terminem) przed jego wprowadzeniem, np.:</p> <p>„W przypadku niewykonania przez Wykonawcę w ustalonym terminie obowiązków wskazanych powyżej Zamawiający może, <u>po wcześniejszym dodatkowym wezwaniu Wykonawcy i upłynięciu dodatkowego terminu</u>, zlecić wykonanie tej części zadania przedmiotu Umowy osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”</p>	<p>Zamawiający w dniu 31.07.2024r. dokonał zmiany zapisu par. 13 Projektu umowy (załącznik nr 7 do SWZ)</p>
10	<p><b>Par. 16 ust. 12 umowy – wprowadzenie wykonawstwa zastępczego.</b> Wprowadzenie wykonawstwa zastępczego jest silnym rygorem dla Wykonawcy. Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego wezwania z dodatkowym (nawet krótkim terminem) przed jego wprowadzeniem, np.:</p> <p>„Jeżeli Wykonawca nie usunie wskazanej wady lub usterki w terminie, Zamawiający ma prawo, oprócz obciążenia Wykonawcy karą umowną, zlecić, <u>po wcześniejszym dodatkowym wezwaniu Wykonawcy i upłynięciu dodatkowego terminu</u>, usunięcie takiej wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”</p>	<p>Zamawiający w dniu 31.07.2024r. dokonał zmiany zapisu par. 16 ust. 12 Projektu umowy (załącznik nr 7 do SWZ)</p>
11	<p>W opisie zagospodarowania terenu zarówno w PA-B Architektury, jak i PW Architektury w rozdziale „Gospodarka wodno-ściekowa” jest zapis: odprowadzenie wód opadowych – do zewnętrznej kanalizacji deszczowej poprzez projektowane przyłącze do kanalizacji miejskiej, odcinek przy projektowanym budynku do przebudowy. Natomiast na planszy P1 „Projektowane zagospodarowanie terenu” kolorem żółtym oznaczono „projektowane szczelne pola o poj. 300m<sup>3</sup> z dnem z gliny do odparowywania nadmiarowej wody”. Czy te projektowane pola wchodzą do zakresu zamówienia i czy należy je wykonać jako ogrody deszczowe wg wymagań Urzędu Miasta Gdańska; prosimy o udostępnienie projektu tych obiektów.</p>	<p>Zaprojektowano rozwiązanie zamienne polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m<sup>3</sup>) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Zwiększono pola do pojemności 400m<sup>3</sup>, woda z pól będzie odparowywała. Nie są to ogrody deszczowe.</p>
12	<p>Prosimy o wyjaśnienie czy ciągi komunikacyjne, miejsca parkingowe, tereny utwardzone istniejące będą podlegały remontowi w niniejszym zamówieniu. Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie opracowań branży drogowej z przekrojami i opisem warstw do wykonania.</p>	<p>Istniejące ciągi komunikacyjne, miejsca parkingowe, tereny utwardzone nie będą podlegały remontowi, o ile nie będzie to związane z zakresem robót objętych dokumentacją. Udostępniono w dniu 01.08.2024 r. rysunek z przekrojami W20 konstrukcja chodnika, nawrotki pożarowej, parkingów.</p>
13	<p>W opisie do projektu na stronie 9 w punkcie 8.4 jest mowa o rozdzielnicy elektrycznej do zasilania GPD. Prosimy o opublikowanie projektu tej rozdzielnicy. W tym samym punkcie jest mowa o 8 switch'ach 4/8 portowych na schemacie okablowania strukturalnego E14 są switch'e 48 portowe. Prosimy o wyjaśnienie.</p>	<p>Szafa GPD zlokalizowana w pomieszczeniu technicznym -0,05, zasilana z RG, schemat ideowy szafy na rys E14, realizuje zasilanie LAN, SSWIN, SSP, Monitoring.</p>
14	<p>W związku z pytaniem o dokumentację w zakresie zagospodarowania terenu - prosimy o wskazanie gdzie w dokumentacji znajdują się PRZEKROJE NAWIERZCHNI TERENU? W dokumentacji uzupełnionej jest rysunek PZT, są przekroje budynku, natomiast brak jest przekrojów rysunkowych z opisem warstw terenu, nie ma też wyszczególnionych wymaganych rodzajów podbudów (czy to podbudowa stabilizowana, kamienna, czy wymagane są warstwy separacyjne, brakuje opisów ich wymaganych wytrzymałości, opisów grubości samej nawierzchni (np. kostka gr. 6 lub 8 cm). Biorąc pod uwagę rodzaj ruchu do którego te nawierzchnie mają być przeznaczone, są to istotne dla kosztów tych dróg informacje. Prosimy o uściślenie.</p>	<p>Udostępniono w dniu 01.08.2024 r. rysunek z przekrojami W20 konstrukcja chodnika, nawrotki pożarowej, parkingów.</p>



15	<p>W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 10 z dnia 17.07.2024r. oraz nieścisłości występujących w projekcie, proszę o weryfikację dokumentacji (rzuty oraz zestawienia stolarki) pod kątem oznaczenia fasad oraz ich klas ognioodporności. Aktualnie fasady klatki K1 na rzucie parteru opisane są jako "DZ2, F4, F5 oraz F6", na rzucie piętra natomiast, jako 2 szt. F3 i F4. W zestawieniu natomiast fasady klatki K1 opisane są jako 2 szt. F4 i F5 - wszystkie bezklasowe, chociaż na rzucie występuje oznaczenie EI30. Jednocześnie mając na uwadze, iż klatka K2 stanowi oddzielne wydzielenie ppoż, proszę o wyjaśnienie, czy fasady SZ1 oraz F1 również należy wykonać, jako EI30?</p>	<p>Należy przyjąć zgodnie z rysunkiem W12 Zestawienia stolarki, udostępnionym w dniu 01.08.2024 r.</p>
16	<p>Proszę o wskazanie lokalizacji złącza kablowego, z którego ma być zasilana projektowana część budynku.</p>	<p>Budynek zasilany z budynku z3 168 z południowej części działki do skrzynki ze złączem ZKR na elewacji pn, natomiast lampy zewnętrzne z ZKP na południowej części budynku (rys. P1 udostępniony w dniu 01.08.2024 r.)</p>
17	<p>Jakie są wymagania dla opraw zewnętrznych, poza odpornością na wiatr?</p>	<p>Regulacja kąta nachylenia opraw, przesłona szyba hartowana, oprawa do użytku zewnętrznego, stopień szczelności IP66, wysokość słupa min 4m, moc oprawy 35W.</p>
18	<p>Brak rysunku podziału obiektu na strefy pożarowe. Dodatkowo zdaje się, że występuje jakaś nieścisłość – z opisu wynika że obiekt jest podzielony na 2 strefy – ZL II obejmujące parter i piętro ( błędnie pominięto piętro w opisie – fakt ten wynika z przytoczonej powierzchni ) oraz strefę PM – węzła ciepłego w piwnicy - z rysunku wynika jakiś wewnętrzny podział stref w okolicy osi 4 – zarówno na parterze jak i piętrze (wskazują na to opisy klas odporności ogniowej ścian – REI 120, oraz zastosowane pionowe pasy z materiału niepalnego o szerokości co najmniej 2 m i klasie odporności ogniowej E I 60).</p>	<p>Podział jest podziałem na wydzielenia pożarowe w ramach jednej strefy wynika to z faktu iż została przekroczona powierzchnia 750m<sup>2</sup>, i należało zastosować wydzielenie pożarowe takie samo jak w przypadku klatek schodowych, które również są częścią strefy pożarowej ZLII, wynika to z § 227 pkt 5 Warunków technicznych.</p>
19	<p>Proszę o wyjaśnienie powodu zastosowania ścian oddzielenia pożarowego w poniżej zaznaczonych lokalizacjach – i jeśli istotnie jest taki wymóg należy do tego dostosować projekty branżowe, które nie mają odpowiednich zabezpieczeń w przejściach przez te ściany (np., klap p.poż)</p> 	<p>Podział jest podziałem na wydzielenia pożarowe w ramach jednej strefy wynika to z faktu iż została przekroczona powierzchnia 750m<sup>2</sup>, i należało zastosować wydzielenie pożarowe takie samo jak w przypadku klatek schodowych, które również są częścią strefy pożarowej ZLII, wynika to z § 227 pkt 5 Warunków technicznych.</p>



		
<p>20</p>	<p>W WOP znajduje się niezrozumiały opis w pkt. 14.8 wskazująca na wprowadzenie elementów oddzielenia p.poż , co sugeruje inny podział na strefy niż ten ujęty w WOP pkt 14.7</p>	<p>Podział jest podziałem na wydzielenia pożarowe w ramach jednej strefy wynika to z faktu, iż została przekroczona powierzchnia 750m<sup>2</sup> i należało zastosować wydzielenie pożarowe takie samo jak w przypadku klatek schodowych, które również są częścią strefy pożarowej ZLII, wynika to z § 227 pkt 5 Warunków technicznych.</p>
<p>21</p>	<p>Jeśli wymóg szerokości biegu klatki schodowej w ZL II wynosi 1,4m dlaczego projekt zakłada podcinanie ścian dla lokalizacji pochwytywów, przy szerokości biegów 1,70 – K1 i 1,58-K2. Dodatkowo odległość pochwyty przyjęto jako 4 cm przy wymogu 5 cm. Proszę o wyjaśnienia.</p> 	<p>Należy przyjąć 5cm, bez bruzdowania. Zaktualizowane rysunki W13 i W14 zostały udostępnione w dniu 01.08.2024 r.</p>

<p>22</p>	<p>Wewnętrzny układ komunikacyjny nie spełnia wymogów stawianym drodze pożarowej. Projekt zakłada wykonanie zawrotek dla wozu strażackiego, z opisu technicznego - WOP – wynika wymóg zapewnienia dróg pożarowych, czego nie uwzględnia część rysunkowa – drogi nie mają wymaganej szerokości 4m. Dodatkowo projekt nie określa, która część elewacji jest chroniona. Proszę o wyjaśnienia.</p> 	<p>Na rys. P1 przedstawiono dwie nawrotki północną i południową, co zapewnia dostęp dla wozu strażackiego z każdej strony</p>
<p>23</p>	<p>Wymiary fasad aluminiowych na zestawieniu stolarki okiennej (rys. W12 PW Archit) nie są zgodne z podanymi na rzutach w tym samym projekcie: fasada F1 ma wysokość 600cm opisaną na rzucie parteru i 685cm na zestawieniu; analogicznie fasada F2 1175cm na rzutach i 990cm w zestawieniu, fasada SZ1 1175cm na rzutach parteru i piętra oraz 300cm na rzucie piwnic, a 990cm w zestawieniu, fasada F3 (występuje w elewacji północnej klatki K1, a dodatkowo symbolu tego użyto błędnie do oznaczenia fasad południowej i północnej w klatce K2 na rzucie piętra) 955cm na rzutach i 790cm w zestawieniu; fasady południowa i północna klatki K2 (oznaczone w zestawieniu jednym symbolem F4, mimo że w elewacji północnej nie występują drzwi) mają z kolei rozbieżne szerokości: 320cm na rzucie parteru i 344 w zestawieniu.</p>	<p>Należy przyjąć wymiary z rysunku W12 Zestawienia stolarki udostępnionego w dniu 01.08.2024 r.</p>
<p>24</p>	<p>Na rysunkach elewacji nie zaznaczono wejść do klatek schodowych w fasadach aluminiowych.</p>	<p>Wejścia zaznaczone na rzutach.</p>
<p>25</p>	<p>Na rys. W15 PW Archit. pokazano jeden z dwóch daszków nad wejściami do klatek schodowych. Widok D1 fragmentu fasady zdaje się wskazywać na fasadę F2. Wydaje się, że daszek nad wejściem do klatki K2 w fasadzie F4 -ze względu na inny podział konstrukcyjny tej fasady – wymaga korekty rozwiązanie mocowania daszku do elewacji.</p>	<p>Mocowanie dostosować do wybranego producenta profilu fasady aluminiowej.</p>
<p>26</p>	<p>Zgodnie z opisem do projektu branży sanitarnej: - "Projektowaną instalację wody zimnej należy podłączyć z przyłącza wodociągowego wg. odrębnego opracowania" - "Źródłem c.o., oraz ciepła do nagrzewnic wentylacyjnych będzie nowoprojektowany węzeł cieplny wg. odrębnego opracowania" Ponadto w opisie projektu wykonawczego branży sanitarnej brak jest opisu dot. kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o wyżej wymienione opracowania, tj. projekty sieci i przyłączy wodociągowych, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz c.o., w tym profile podłużne projektowanych sieci i przyłączy.</p>	<p>Zaktualizowany rysunek P1 PZT udostępniono w dniu 29.07.2024 r. Wykonanie przyłącza ciepłowniczego po stronie Zamawiającego. Wyceny pozostałych przyłączy branży sanitarnej należy wykonać na podstawie rys. P1 (trasa danego przyłącza) oraz Dokumentacja projektowa Architektura – mapa projektowa (rzędne terenu). Przyłącza wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną. Przyłączenia do instalacji stanowiących własność Zamawiającego.</p>



27	Wg załączonego, w wyjaśnieniach SWZ, rysunku P1 zagospodarowanie terenu projektuje się zbiorniki o poj. 10 m <sup>3</sup> każdy oraz projektuje się odwodnienie liniowe. Jakże odwodnienie liniowe jest zaprojektowane, rodzaj, przyjęte obciążenia dla rusztu, itd. Proszę o przesłanie rozwiązań projektowych dla kanalizacji deszczowej w tym profilu kanalizacji deszczowej.	Zaktualizowany rysunek P1 PZT udostępniono w dniu 29.07.2024 r. Zaprojektowano rozwiązanie zamienne polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m <sup>3</sup> ) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Zwiększono pola do pojemności 400m <sup>3</sup> , woda z pól będzie odparowywała. Nie są to ogrody deszczowe.
28	W wyjaśnieniach do SWZ jest odpowiedź że zbiorniki należy połączyć kaskadowo oraz przewidzieć regulator przepływu o odpowiedniej przepustowości oraz ewentualny mechanizm awaryjnego przelewu w przypadku przepiętnia się zbiorników. Zestaw pomp awaryjnych z czujnikiem poziomu wody. Do powyższego proszę o rozwiązanie projektowe z doбором np. regulatora przepływu, pomp, itd. W SWZ nie ma zapisów że po stronie Wykonawcy należy dobór i wykonanie dokumentacji projektowej!	Zaprojektowano rozwiązanie zamienne polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m <sup>3</sup> ) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Zwiększono pola do pojemności 400m <sup>3</sup> , woda z pól będzie odparowywała. Nie są to ogrody deszczowe.
29	Prosimy o dodanie brakujących rysunków wykonawczych wieńców monolitycznych.	Uzupełniono, poz.30 PWK100-Srebrniki-opis zbrojenia (poprawiony PWK udostępniono 01.08.2024 r.).
30	Patrząc na charakter zaprojektowanego budynku zwracamy się z pytaniem czy w projekcie w branży konstrukcyjnej w osi 9' nie brakuje 4 szt słupów oraz belek żelbetowych pomiędzy nimi?. Analogicznie oś 2' prawdopodobnie brakuje 1 szt słupa oraz belek żelbetowych?	Uzupełniono, poz.31 PWK100-Srebrniki-opis zbrojenia (poprawiony PWK udostępniono 01.08.2024 r.).
31	Prosimy o wyjaśnienie czy zaprojektowany szyb windy murowany w kształcie litery „C” jest poparty obliczeniami statycznymi i Projektant gwarantuje bezawaryjne użytkowanie przez Zamawiającego? Cała ściana od strony elewacji jest zaprojektowana jako przeszklona a w połączeniu z konstrukcją murowaną szybu może nie dawać to odpowiedniej sztywności przy powstałych obciążeniach dynamicznych.	Szyb windy zaprojektowano w konstrukcji szkieletowej (słupy oraz belki) jedynie wypełnienie ścian jest murowane, obliczenia szybu wykonano dla typowego dźwigu, po wyborze dostawcy dźwigu oraz uzyskaniu od niego DTR dla wybranego modelu należy sprawdzić czy zaprojektowany szyb spełnia warunki SGN oraz SGU.
32	Prosimy o wyjaśnienie czy projekt branży konstrukcyjnej uwzględni belki żelbetowe lub stalowe do pośredniego kotwienia profili fasady słupowo-ryglowej SZ1? Długość handlowa profili słupów to ok 7,5m a więc na długości 11,75m musi być wykonane kotwienie pośrednie.	Podkonstrukcję należy dostosować do wybranego modelu fasady.
33	Prosimy o wyjaśnienie jak ma wyglądać stolarka F1? Na rysunkach elewacji występuje jako 1 element natomiast w zestawieniu jako 2 osobne elementy.	Należy przyjąć zgodnie z rysunkiem W12 Zestawienia stolarki, udostępnionego w dniu 01.08.2024 r.

Wykonała: Anna Żurańska  
Dział Zamówień Publicznych  
e-mail: dzpublicznych@wsp-bilikiewicz.pl  
tel. 58 52 47 518