

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA



ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Pelplin

Plac Grunwaldzki 4

83-130 Pelplin

NIP: 593-10-05-137

REGON: 191675333

Nr konta bankowego: 62 8342 0009 2000 0358 2000 0004

Strona internetowa zamawiającego:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pelplin>

Pelplin, dnia 22.05.2024 r.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonym

„Dowóz i odwóz dzieci z terenu Gminy Pelplin do i ze szkół i placówek szkolno-wychowawczych”

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie do SWZ oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 i 2 dokonuje zmiany SWZ.

Pytanie 1:

Dotyczy zał. 5 do SWZ (§ 1 ust. 8 projektu umowy): Zamawiający w treści projektu umowy przyjmuje zapis: „Zamawiający zastrzega sobie, że ilość kupowanych biletów miesięcznych w trakcie roku szkolnego może ulegać zmianie, z tym że zmiany nie mogą przekroczyć $\pm 15\%$ wartości podanych w §3 pkt. 3” Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zamawiający co prawda przewidział, że maksymalna możliwość ograniczenia zakresu zamówienia to -15% wartości podanych w §3 pkt. 3, jednak pragniemy zwrócić uwagę, że z uwagi na niski poziom rozsądnego zysku z realizacji usług przewozowych, który wynosi ok. 5%, w przypadku spadku przychodów poniżej tej wartości będzie to oznaczać stratę dla Wykonawcy. Wnioskujemy zatem o zmianę §1 ust.8 w ten sposób, że dotychczasowa treść będzie zastąpiona treścią: „Zamawiający zastrzega sobie, że ilość kupowanych biletów miesięcznych w trakcie roku szkolnego może ulegać zmianie, z tym że zmiany nie mogą przekroczyć $\pm 5\%$ wartości podanych w §3 pkt. 3. W przypadku zmiany liczby zakupywanych biletów powyżej powyższych widełek procentowych, zostanie dokonana rekalkulacja ceny biletu w oparciu o faktyczną liczbę zakupywanych biletów oraz miesięczną wartość brutto usługi wynikającą z oferty.” Uzasadnienie Poziom tzw. rozsądnego zysku z realizacji usług przewozowych wynosi ok. 5%. W przypadku realizacji usługi na dowóz i odwóz dzieci z terenu

„Dowóz i odwóz dzieci z terenu Gminy Pelplin do i ze szkół i placówek szkolno-wychowawczych”

gminy do i ze szkół i placówek szkolnowychowawczych w oparciu o zakup biletów miesięcznych przez gminę – zamawiającego, wykonawca – przewoźnik ponosi dwukrotnie wyższe ryzyko finansowe związane ze zmianą liczby zakupowanych biletów aniżeli zamawiający, albowiem gmina zakupuje bilety w cenie 51% ich wartości – ceny usługi (z uwagi na przysługującą dzieciom ulgę ustawową), a wykonawca-przewoźnik dodatkowo ubiega się i uzyskuje dopłaty od marszałka województwa z tytułu zastosowanej ulgi ustawowej (49%). Czyli w przypadku zmniejszenia liczby zakupowanych biletów np. o 1 szt., przy założeniu ceny biletu ulgowego na poziomie np. 100 zł brutto (wartość przykładowa dla zobrazowania przykładu), wydatki gminy zmniejszą się o 100 zł brutto, natomiast wykonawca straci przychód w wysokości 196,08 zł brutto. W przypadku zmiany liczby zakupywanych biletów w stosunku do prognoz zamawiającego (z dotychczasowego doświadczenia są to niestety spadki liczby zakupywanych biletów w stosunku do prognoz zamawiającego), przekroczenie progu 5% spadku liczby biletów oznaczać będzie stratę dla wykonawcy-przewoźnika. Opierając się na przytoczonym powyżej przykładzie tj. cenie biletu brutto dla ucznia na poziomie 100 zł brutto (po zastosowaniu ulgi ustawowej 49%) i prognozowanej przez zamawiającego zakupywanej liczbie biletów na poziomie 400 szt., próg 5% oznacza spadek liczby biletów o 20 szt. do 380 szt. – czyli gmina wydatkowałaby 2 000 zł brutto miesięcznie mniej (w skali całego okresu umowy 20 000 zł brutto), zaś strata wykonawcy wyniosłaby 3 921,57 zł brutto miesięcznie (39 215,70 zł brutto w skali całej umowy). Zmniejszenie liczby zakupywanych biletów o 15% tj. o 60 szt. skutkowałoby niższymi wydatkami gminy o 6 000 zł brutto miesięcznie (60 000 zł brutto w skali całej umowy), zaś dla wykonawcy przewoźnika przychody spadłyby o 11 764,71 zł brutto miesięcznie (117 647,10 zł brutto w skali całego kontraktu). W przypadku gdy cena usługi a tym samym biletu byłaby wyższa o np. 50%, kwota straty przewoźnika wzrosłaby do poziomu 176 470,65 zł brutto w skali całej umowy itd. Powyższa analiza ma na celu przedstawienie poziomu strat, jakie poniesie wykonawca w związku ze zmniejszeniem poziomu zakupywanych biletów przez zamawiającego w trakcie realizacji usługi będącej przedmiotem zamówienia (przy niezmienionej liczbie zaangażowanych zasobów: autobusów, kierowców, opiekunek). Z kolei jeżeli wykonawca założy wyższy poziom rozsądnego zysku np. 15% zamiast przyjętego poziomu 5%, oznaczać to będzie wyższą wartość usługi w ofercie, wyższą jednostkową cenę biletu miesięcznego brutto a w rezultacie wyższe wydatki zamawiającego związane z realizacją usługi będącej przedmiotem zamówienia. Należy również podkreślić, że w przypadku zwiększenia liczby zakupywanych biletów miesięcznych, wprowadzenie limitu +/-5% zamiast +/-15% jest korzystniejsze również dla zamawiającego, albowiem już przy zwiększeniu liczby biletów o 5% (a nie 15%) nastąpiłaby rekalkulacja i obniżenie jednostkowej ceny biletu tak, aby miesięczny koszt gminy dotyczący realizacji umowy nie był wyższy od miesięcznego kosztu usługi wynikającego ze złożonej i wybranej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany:

w SWZ rozdział IV pkt 15 o treści: „Ilość kupowanych biletów miesięcznych w okresie roku dydaktyczno-wychowawczego może ulegać zmianie, z tym że granice zmian nie mogą przekroczyć $\pm 10\%$ wartości ryczałtowej brutto za przedmiot zamówienia. W przypadku zwiększenia ilości dowożonych uczniów Wykonawca musi zapewnić ich dowóz na warunkach podanych w ofercie.”

w projekcie umowy o treści: „Zamawiający zastrzega sobie, że ilość kupowanych biletów miesięcznych w trakcie roku szkolnego może ulegać zmianie, z tym, że zmiany nie mogą przekroczyć $\pm 10\%$ wartości podanych w §3 pkt 3.”.

Pytanie 2:

Dotyczy zał. 5 do SWZ (§8 projektu umowy): Zgodnie z art. 436 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych umowa powinna zawierać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Prosimy o uzupełnienie § 8 umowy o postanowienie dotyczące łącznej maksymalnej wysokości kar, jakich może dochodzić Zamawiający (np. jako % wartości umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje zapis w projekcie umowy o treści:

„Łączna maksymalna dopuszczalna wartość kar umownych wynosi maksymalnie 30 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy”

Pytanie 3:

Dotyczy cz. VIII p. 2 ppkt 4) lit B. SWZ Zamawiający określił wymóg, że wykonawca co realizacji zamówienia skieruje 5 kierowców posiadających odpowiednie uprawnienia, natomiast do realizacji zamówienia konieczne jest wykorzystanie 6 autobusów, co oznacza konieczność skierowania 6 kierowców zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (podobna sytuacja dotyczy również opiekunek – powinno ich być 6, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę). Prosimy o potwierdzenie liczby kierowców i opiekunek.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ:

Rozdział VIII pkt 2 ppkt 4 o treści:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że do realizacji zamówienie skieruje 6 kierowców posiadających prawo jazdy kategorii D i świadectwo kwalifikacji zawodowej kierowców na przewóz osób, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami”

Rozdział X pkt 1 ppkt 2 o treści:

„Wykaz osób - 6 kierowców posiadających prawo jazdy kategorii D i świadectwo kwalifikacji zawodowej kierowców na przewóz osób, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami **Załącznik nr 9 do SWZ**”;

Zamawiający informuje, że do realizacji zamówienia powinien również dysponować 6 opiekunkami.

Pytanie 4:

Dotyczy zał. 5 do SWZ (§1 ust 2 pkt 3 projektu umowy): Pragniemy zwrócić uwagę, że przewozy w ramach realizacji umowy będącej przedmiotem zamówienia będą realizowane w komunikacji publicznej ogólnodostępnej (poprzez sprzedaż biletów miesięcznych z ulgą ustawową dla przewożonych dzieci). W związku z powyższym zapis par. 1 ust 2 pkt 3 projektu umowy (czyli wymóg oznaczenia autobusu znakiem ‘przewóz dzieci’) powinien zostać

usunięty (ma zastosowanie w przypadku komunikacji regularnej specjalnej (tzw. przewozy zamknięte), natomiast nie w komunikacji regularnej otwartej (ze sprzedażą biletów).

Odpowiedź:

§1 ust.2 pkt 3 zostaje usunięty z umowy

Pytanie 5:

Dotyczy cz. IV p. 4 oraz p. 18 SWZ Prosimy o doprecyzowanie wymagań zamawiającego dotyczące pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych. Czy wymogi te spełnia pojazd posiadający liczbę miejsc 18, w tym 2 miejsca dostosowane do przewozu jednocześnie 2 osób na wózkach inwalidzkich (zabezpieczonych również pasami bezpieczeństwa w czasie przewozu) oraz wyposażony w rampę najazdową umożliwiającą wjazd/wyjazd tych wózków do/z pojazdu?

Odpowiedź:

Pojazd posiadający liczbę miejsc 18 , w tym 2 miejsca dostosowane do przewozu jednocześnie 2 osób na wózkach inwalidzkich zabezpieczonych również pasami bezpieczeństwa w czasie przewozu) oraz wyposażony w rampę najazdową umożliwiającą wjazd /wyjazd tych wózków z pojazdu spełnia wymogi zamawiającego. Zamawiający informuje również ,że wszystkie pojazdy muszą spełniać wymogi bezpieczeństwa i warunki techniczne niezbędne do dopuszczenia w ruchu drogowym, w tym między innymi określone w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 27 października 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. 2016, poz.2022 ze zm.)

Pytanie 6.

Dotyczy cz. XX p. 1 SWZ oraz zał. 1 do SWZ (formularz ofertowy). Zamawiający określił, że w formularzu ofertowym należy wskazać roczniki 5 pojazdów przeznaczonych do realizacji umowy, podczas gdy do realizacji umowy wykonawca musi dysponować 6-ma autobusami nie starszymi niż 2013r. produkcji w liczbie: a. co najmniej 5 autobusów z liczbą miejsc siedzących minimum 50 oraz, b. 1 autobus do przewozu osób niepełnosprawnych z liczbą miejsc siedzących minimum 18. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie wykonawca musi wskazać roczniki 5-ciu z 6-ciu wymaganych pojazdów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje ,ze należy wskazać roczniki 6 pojazdów przeznaczonych do realizacji zadania. W załączeniu poprawiony formularz ofertowy. W rozdziale XX SWZ zamawiający nadaje nową treść „Wykonawca zobowiązany jest w formularzu ofertowym wskazać rocznik pojazdu (6 pojazdów) dla każdego pojazdu przeznaczonego do realizacji umowy (zgodnie z tabelą nr 1 formularza ofertowego)

Waga przyznana dla danego rocznika:

2013 – 0%

2014 – 10%

2015 – 20%

2016 - 30%

2017 i nowsze– 40%

KROK I

Łączna ilość pkt w danym kryterium zostanie wyliczona dla każdego rocznika wg wzoru

Dla rocznika 2013:

$$P_{j2013} = (I_p \times 100 \text{ pkt}) \times 0\%$$

Dla rocznika 2014:

$$P_{j2014} = (I_p \times 100 \text{ pkt}) \times 10\%$$

Dla rocznika 2015:

$$P_{j2015} = (I_p \times 100 \text{ pkt}) \times 20\%$$

Dla rocznika 2016:

$$P_{j2016} = (I_p \times 100 \text{ pkt}) \times 30\%$$

Dla rocznika 2017 i nowsze:

$$P_{j2017} = (I_p \times 100 \text{ pkt}) \times 40\%$$

KROK II

$$\text{ŁP}_{RPP} = P_{j2013} + P_{j2014} + P_{j2015} + P_{j2016} + P_{j2017}$$

KROK III

$$RPP = (\text{ŁP}_{RPP} / 200 \times 40\%) \times 100$$

Gdzie:

ŁP_{RPP} – suma pkt przyznana dla wszystkich pojazdów

P_{RPP} – łączna ilość pkt w kryterium II;

I_p – ilość produkcji pojazdów w danym roczniku przeznaczonych do realizacji zadania;

P_{j2013} – Rocznik pojazdu 2013

P_{j2014} – Rocznik pojazdu 2014

P_{j2015} – Rocznik pojazdu 2015

P_{j2016} – Rocznik pojazdu 2016

P_{j2017} – Rocznik pojazdu 2017 i nowsze

Jeżeli Wykonawca w ofercie, nie wykaże wszystkich danych zgodnie z formularzem ofertowym, w tym, rocznika pojazdów, którymi będzie dysponował w trakcie realizacji zamówienia lub wykaże rocznik inny niż wynika z powyższego wówczas Zamawiający odrzuca ofertę.”

W rozdziale VIII pkt 2 ppkt 1 dodaje się treść:

„uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada uprawnienia do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego albo licencji, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 o transporcie drogowym.”

W rozdziale X pkt 1 dodaje się ppkt 10 o treści:

„Uprawnienia do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego albo licencji, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 o transporcie drogowym.”