

Kępno, 15 kwietnia 2024 r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remont i modernizację Domu Pomocy Społecznej w Rzetni” w ramach zadania pn.: „Zakup wyposażenia i sprzętu medycznego dla Oddziału Leczniczo-Rehabilitacyjnego w Grębaninie oraz remont i modernizacja Domu Pomocy Społecznej w Rzetni”, nr post. AB. 272.6.2024**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Remont i modernizację Domu Pomocy Społecznej w Rzetni” w ramach zadania pn.: „Zakup wyposażenia i sprzętu medycznego dla Oddziału Leczniczo-Rehabilitacyjnego w Grębaninie oraz remont i modernizacja Domu Pomocy Społecznej w Rzetni” zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę, tj. **PPHU JOKPOL Józef Kołodziej, Laski ul. Czereśniowa 25, 63-620 Trzcinica**.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ (Cena – waga 60%, okres gwarancji jakości – waga 40%).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena” 60%”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „gwarancja jakości” 40%	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp.		
2	Firma Usługowo-Budowlana PAWBUD inż. Sławomir Pawelec ul. Macedońska 13, 62-800 Kalisz	48,94	40,00	88,94
3	Hydratec Spółka z o.o. ul. Por. Anatola Radziwonika 12, 15-166 Białystok	54,23	40,00	94,23
4	Urbański Spółka z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 151, 87-100 Toruń	52,15	40,00	92,15
5	Zakład Rolny Usługi Teresa Stempin Sp. z o.o. Jankowy 55, 63-604 Baranów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp.		
6	PPHU Jokpol Józef Kołodziej Laski ul. Czereśniowa 25, 63-620 Trzcinica	60,00	40,00	100,00

**Informacja o odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Pzp. w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający informuje, iż odrzucił **ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa oraz **ofertę nr 5** złożoną przez Wykonawcę: Zakład Rolny Usługi Teresa Stempin Sp. z o.o., Jankowy 55, 63-604 Baranów.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Rozdziale XII ust. 1 SWZ wymagał wniesienia wadium na w wysokości 20.000,00 zł. Formy wadium określono w Rozdziale XII pkt. 3 SWZ. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. W XII ust. 2 SWZ, zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert określonym w dziale XIX ust. 1 SWZ, tj. 5.04.2024r. do godz. 11:00.

Wykonawca, który złożył **ofertę nr 1**, tj. Tronus Polska Sp. z o.o. w formularzu oferty nie zamieścił informacji o formie i kwocie wniesienia wadium. Nie dołączył do oferty dowodu dokonania przelewu wadium, nie wniósł wadium w formie gwarancji lub poręczenia. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed terminem składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego. Z wydruku historii zamawiającego z dnia 5.04.2024 godz. 11:00 wynika, że środki tytułem wadium nie wpłynęły w wymaganym terminie, tym samym należy uznać, że wadium nie wniesiono, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.

Wykonawca, który złożył **ofertę nr 5**, tj. Zakład Rolny Usługi Teresa Stempin Sp. z o.o. Jankowy 55, 63-604 Baranów w złożonym formularzu oferty w pkt. 10 zapisał, że wniósł wadium w wysokości 20.000 zł w formie gwarancji ubezpieczeniowych. Jednak do oferty Wykonawca zamiast wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej dołączył aneks do ubezpieczeniowej gwarancji należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek wystawny na Gminę Namysłów. Wykonawca nie dołączył do oferty dowodu dokonania przelewu wadium, nie wniósł wadium w formie gwarancji lub poręczenia. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed terminem składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego. Tym samym należy uznać, że wadium nie wniesiono, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.

Starosta Kępiński  
/-/ Robert Kieruzal