

Kraków, 16 sierpnia 2022 r.

Wykonawcy
ubiegający się o uzyskanie zamówienia publicznego.

Polskie Wydawnictwo Muzyczne z siedzibą przy al. Krasińskiego 11a, 31-111 Kraków, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwanej ustawą, w trybie podstawowym z obligatoryjnymi negocjacjami (art. 275 pkt. 3 ustawy) na wykonanie zadania pn.: „**Budowa nowej platformy e-commerce oraz wsparcie techniczne na okres 12 miesięcy dla Polskiego Wydawnictwa Muzycznego**”, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy, w związku z otrzymanymi wnioskami o udzielenie wyjaśnień w sprawie treści Opisu Potrzeb i Wymagań, dalej: OPiW, przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań oraz udzielone odpowiedzi.

Pytanie 1.

Czy warunek zdolności technicznej lub zawodowej możemy spełnić poprzez zlecenia realizacji platform ecommerce dla spółki powiązanej kapitałowo dla jej bezpośrednich klientów?

Odpowiedź.

Zamawiający dokona oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu na podstawie dokumentów wskazanych w OPiW.

Pytanie 2.

Czy z uwagi na okres urlopowy Zamawiający mógłby wydłużyć termin składania ofert do końca lipca.

Odpowiedź.

Zamawiający wyznacza terminy prowadzenia postępowania mając na względzie sprawność przeprowadzenia procedury oraz potrzeby związane z możliwie jak najszybszym rozpoczęciem realizacji przedmiotu zamówienia. Sezon urlopowy nie jest okolicznością wpływającą na decyzje i postępowanie zamawiającego zarówno na etapie wyboru wykonawcy zamówienia jak i na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający zna już przewidywane terminy odbywania się negocjacji z wykonawcami? Ze względu na wskazanie Krakowa jako miejsce odbywania się negocjacji, informacja jest niezbędna do realnej oceny możliwości udziału w postępowaniu przez wykonawców, a w szczególności do przygotowania merytorycznej informacji przydatnych do odbycia negocjacji.

Odpowiedź.

Zamawiający będzie wyznaczał termin negocjacji z poszanowaniem zapisu pkt. 8.6. OPiW. Jednocześnie informujemy, że negocjacje nie rozpoczną się w miesiącu sierpniu.

Pytanie 4.

Czy zapis Rozdziału XV pkt 2. SWZ powinien występować w dokumentacji niniejszego zamówienia?

Odpowiedź.

Zamawiający skreśla treść Rozdziału XV pkt 2 OPIW.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający widzi możliwość wydłużenia terminu przekazania harmonogramu realizacji przedmiotu umowy o którym mowa w § 4 ust. 2 wzoru umowy. Na dzień składania ofert opis przedmiotu zamówienia jest na tyle krótki, że nie sposób ocenić ile zadań powinien zrealizować Wykonawca w toku realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający też powinien przewidzieć dla siebie więcej czasu niż dwa dni na zgłoszenie uwag i zastrzeżeń do harmonogramu zaproponowanego przez Wykonawcę.

Odpowiedź.

Zapis § 4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy może być przedmiotem negocjacji prowadzonych z wykonawcami zakwalifikowanymi do tego etapu postępowania.

Pytanie 6.

Proszę o doprecyzowanie punktu 1 sekcji VI - "Warunki zamówienia" Ogłoszenia o zamówieniu, który wskazuje na konieczność wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Czy "składanie ofert" należy interpretować jako złożenie oferty ostatecznej czy też termin ten odnosi się do złożenia dokumentów (referencji) uprawniających do walki o wzięcie udziału w negocjacjach, zatem dotyczy terminu do 17 sierpnia br. włącznie?

Odpowiedź.

Wniesienie wadium będzie obowiązkowe przy składaniu oferty ostatecznej. Na obecnym etapie postępowania wykonawcy NIE składają wadium.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający uzna referencje personalne, tj. takie, które potwierdzają, że pracownicy Wykonawcy realizowali wymagane projekty e-commerce w poprzednich strukturach? Czy zatem jako referencję można przedstawić sylwetki i kompetencje (CV) takich programistów?

Odpowiedź.

Patrz odpowiedź na Pytanie 1.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający uzna referencje projektów e-commerce, które spełniają wymagania postępowania, ale były realizowane z innym podmiotem na zasadzie konsorcjum lub udostępnienia zasobów (outsourcing usług IT), tj. Wykonawca był odpowiedzialny za realizację części dużego projektu o całkowitej wartości wymaganej w postępowaniu?

Odpowiedź.

Patrz odpowiedź na Pytanie 1.

Pytanie 9.

Proszę o potwierdzenie właściwej interpretacji zapisów: kryteria oceny ofert określone w punkcie 4.3 Ogłoszenia o zamówieniu, odnoszą się do oferty ostatecznej, składanej po etapie



Polskie Wydawnictwo Muzyczne
al. Krasińskiego 11a-31 111 Kraków
www.pwm.com.pl

negocjacji - dialogu technologicznego. Natomiast wyłonienie Wykonawców do etapu negocjacji rozstrzygnie się jedynie na podstawie punktacji za złożone referencje.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że kryteria oceny ofert zostaną ostatecznie określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, która zostanie przekazana wykonawcom zaproszonym do złożenia ofert ostatecznych.

Działając na podstawie art. 286 ust. 5 ustawy Zamawiający informuje, że ze względu na umożliwienie Wykonawcom czasu niezbędnego do należytego przygotowania i złożenia ofert, modyfikuje termin składania i otwarcia ofert na dzień **26 sierpnia 2022 r.** Godzina składania ofert oraz otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Informujemy, iż powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania.