

ZAPYTANIE OFERTOWE

Zamawiający: Powiat Pruszkowski, 05-800 Pruszków, ul. Drzymały 30

Przedmiot zamówienia (zakres prac):

"Wykonanie okresowej kontroli stanu technicznego obiektów inżynierii drogowej" - opis przedmiotu zamówienia Załącznik Nr 1

Termin realizacji zamówienia:

- a) zadanie 1 – do 31.07.2024 r.
- b) zadanie 2, 3 i 4 – do 30.09.2024 r.

Warunki udziału w postępowaniu:

Wykonawca winien posiadać doświadczenie w zakresie wykonywania usługi zgodnie z opisem zamówienia, tj. wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia procedury, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 2 usługi na każde nw. zadanie obejmujące:

- a) wykonanie przeglądów rozszerzonych obiektów mostowych na ciągach dróg powiatowych lub - wyższej kategorii – dla minimum 16 obiektów,
- b) wykonanie przeglądów podstawowych obiektów mostowych na ciągach dróg powiatowych lub - wyższej kategorii – dla minimum 5 obiektów,
- c) wykonanie przeglądów rozszerzonych dróg powiatowych lub wyższej kategorii wraz z wprowadzeniem wyników przeglądu do bazy danych – dla minimum 170 km,

Na potwierdzenie powyższego warunku należy dołączyć dowód (poświadczenia lub inne dokumenty) od poprzedniego Zamawiającego potwierdzające, że usługa została wykonana należycie.

Prosimy o podanie cen na poszczególne zadania i całość zamówienia

Cena oferty.

(W cenę należy wliczyć wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu zamówienia a w szczególności: należne cła, podatki, transport, przechowywania, materiałów, eksploatacji, itp., a w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej również należne zaliczki na podatek oraz składki, jakie zamawiający zobowiązany będzie odprowadzić zgodnie z odrębnymi przepisami, łącznie ze składkami występującymi po stronie zamawiającego)

Sposób przygotowania oferty.

Ofertę należy sporządzić w języku polskim. Oferta winna być złożona przez osobę upoważnioną.

Ofertę należy złożyć przez Platformę Zakupową „Open Nexus”.

Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę.

Nie uwzględnia się oferty, która została złożona po terminie.

Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem swojej oferty.

Zamawiający nie odpowiada i nie może być pociągnięty do odpowiedzialności z tytułu tych kosztów, niezależnie od przebiegu, czy wyniku postępowania.

Ofertę należy złożyć do dnia 04.04.2024 r. godz. 12⁰⁰

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji i Drogownictwa

..22.MAR.2024.....*Wojciech Wójcik*.....
(data i podpis Naczelnika komórki merytorycznej)

Do niniejszego postępowania o zamówienie nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych

Zamawiający zastrzega sobie prawo swobodnego wyboru oferty, odwołania postępowania lub jego zamknięcia bez wyboru którejkolwiek oferty.

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

I. Nazwa przedmiotu zamówienia:

„Wykonanie okresowej kontroli stanu technicznego obiektów inżynierii drogowej”

II. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

ZADANIE 1 – przegląd okresowy dróg powiatowych

1. **Przeprowadzenie okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego dróg powiatowych** (170,966 km zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 1) i przepustów o średnicy do 1,5 m (przeład rozszerzony), zlokalizowanych na terenie powiatu pruszkowskiego, z zachowaniem następujących warunków technicznych:
 - a) przegląd okresowy ma być przeprowadzony zgodnie z kryteriami nadawania ocen częściowych stosowanymi przez Zamawiającego w trakcie wcześniej prowadzonych przeglądów okresowych dróg (wg kryteriów opisanych w załączniku Nr 4) oraz zgodnie z wymaganiami wynikającymi z obowiązujących przepisów, dotyczących przeprowadzania przeglądów okresowych dróg (przeład pięcioletnie) tj.:
 - Ustawą Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 682, ze zm.) - art. 62 ust.1 pkt. 1 ustawy,
 - Ustawą o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. - (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, 760, 1193 i 1688) - art. 20 ustawy,
 - Ustawą prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.),
 - Rozporządzeniem w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz.U. z 2005 r., Nr 67, poz. 582),
 - Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784),
 - Rozporządzeniem w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
 - b) przegląd ma być przeprowadzony w dowiązaniu do przyjętej przez Zamawiającego wersji projektu sytemu referencyjnego, ze szczegółowością odpowiadającą podziałowi tych dróg na odcinki międzywęzłowe, bądź w przypadku wystąpienia takiej potrzeby z większą dokładnością,
 - c) ocena ma być dokonana wg kryteriów i ocen udostępnionych przez Zamawiającego, m.in. zakładających podział czynności przeglądowych na przegląd i ocenę (średnia ważona) w ustalonej przez Zamawiającego skali punktowej następujących grup elementów, zlokalizowanych w korytarzu drogi:
 - jezdnie i krawężniki,
 - chodniki i ścieżki rowerowe,
 - pobocza, skarpy, nasypy,
 - elementy odwodnienia,
 - oświetlenie,
 - elementy organizacji ruchu (stałej),
 - d) każda ocena punktowa, określająca stan wybranej grupy elementów występujących na danym odcinku międzywęzłowym drogi, dodatkowo ma być opatrzona indywidualnym, odpowiednim dla danej sytuacji, opisem oraz ewentualnym komentarzem lub zaleceniem,
 - e) w przypadku wystąpienia na danej drodze miejsc krytycznych i szczególnie istotnych z punktu widzenia przeprowadzanej oceny stanu, dodatkowo do każdego protokołu należy dołączyć odpowiednią dokumentacją fotograficzną,

- f) w ramach przeglądu okresowego dróg powiatowych należy wykonać pięcioletni przegląd stanu technicznego przepustów o świetle otworu poniżej 150 cm, zlokalizowanych pod drogami powiatowymi (68 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 4) z podaniem informacji o stanie technicznym oraz wykonaniem dokumentacji fotograficznej przepustu (zdjęcia cyfrowe),
- g) wyniki przeglądu mają zostać wprowadzone do protokołu zgodnie z wzorem i kryteriami ocen udostępnionymi przez Zamawiającego (załącznik nr 3 i 4),
- h) protokoły z wykonanych przeglądów okresowych dróg, zgodnie z art. 62 ust.4 ustawy Prawo budowlane, mają być podpisane przez osoby posiadające aktualne uprawnienia drogowe bez ograniczeń. Potwierdzenie posiadania ma nastąpić w dniu przekazywania rezultatów prac, w formie kopii w/w uprawnień potwierdzonych za zgodność z oryginałem.
- 2. Opracowanie i wydruk w formie papierowej „Protokołów z kontroli stanu technicznego odcinka drogi”, stanowiących załączniki do odpowiednich „Książek Dróg” oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.PDF),**
- 3. Wydruk w formie papierowej dokumentacji fotograficznej stanu technicznego przepustów o świetle otworu poniżej 150 cm, zlokalizowanych pod drogami powiatowymi oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.JPG),**
- 4. Zasilenie komputerowej bazy danych ewidencji dróg Zamawiającego, w zakresie wpisów dotyczących „Wykazu protokołów kontroli okresowych stanu technicznego i wartości użytkowej odcinka drogi” – tabela 5, udostępnionej przez Zamawiającego,**
- 5. Zasilenie komputerowej bazy danych przeglądów dróg obsługiwanej przez program OSD (udostępnionej przez Zamawiającego), w zakresie wyników z przeprowadzonego okresowego przeglądu dróg, zgodnie z kryteriami nadawania ocen cząstkowych stosowanymi przez Zamawiającego (wg kryteriów opisanych w załączniku Nr 4),**
- 6. Wykonanie zanonimizowanej dokumentacji fotograficznej dróg objętych okresowym przeglądem stanu technicznego dróg zlokalizowanych na terenie powiatu pruszkowskiego (170,966 km zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 1) z zachowaniem następujących warunków technicznych:**
- a) dokumentację fotograficzną należy wykonać w dowiązaniu do systemu referencyjnego, w formie cyfrowych zdjęć sekwencyjnych nie rzadziej niż co 20 m,
- b) zdjęcia należy wykonać przynajmniej z czterech kamer tj. :
- widok do przodu,
 - widok do tyłu,
 - widok do przodu – prawa strona drogi,
 - widok do przodu – lewa strona drogi,
- c) zdjęcia należy wykonać zgodnie z kierunkiem przebiegu drogi (rosnącym kilometrażem drogi),
- d) minimalna rozdzielczość dla poszczególnych zdjęć to 2592x1944 (5Mpx),
- e) zdjęcia należy zanonimizować w postaci zatarcia tablic rejestracyjnych pojazdów (w sposób uniemożliwiających ich odczytanie) oraz twarzy przechodniów w korytarzu drogi,
- 7. Zasilenie bazy danych przeglądarki zdjęć obsługiwanej przez program PhotoBrowser (udostępnionej przez Zamawiającego) oraz przekazanie zdjęć w wersji elektronicznej poprzez wgranie na dysk zewnętrzny HDD 2,5” udostępniony przez Zamawiającego,**
- 8. Wykonanie analizy statystycznej z okresowego przeglądu stanu technicznego dróg, składającej się z:**
- a) oceny punktowej wyników przeglądu dróg,
- b) ogólnej oceny stanu dróg objętych przeglądem okresowym, przedstawionej w ujęciu procentowym (ze wskazaniem oceny średniej uzyskanej dla dróg w ramach przeprowadzonego przeglądu),

- c) zestawienia tabelarycznego wyników (ocen cząstkowych i ocen ogólnych, wyliczonych w dowiązaniu do przebiegu drogi (średnie ważonej), uzyskanych w ramach przeprowadzonego przeglądu okresowego dla dróg objętych przeglądem,
9. **Opracowanie i wydruk mapy stanu technicznego dróg**, przedstawiającej w formie graficznej wyniki uzyskanych ocen cząstkowych jezdni w ramach przeprowadzonego podstawowego przeglądu okresowego dróg na tle projektu systemu referencyjnego (1 egz.) oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.PDF),

ZADANIE 2 – przegląd okresowy obiektów mostowych

10. **Przeprowadzenie okresowej rocznej lub pięcioletniej kontroli stanu technicznego obiektów mostowych** (przegląd podstawowy lub rozszerzony), zlokalizowanych na terenie powiatu pruszkowskiego (21 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 2), z zachowaniem następujących warunków technicznych
- a) przegląd okresowy obiektów mostowych należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia instrukcji przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich oraz Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku, w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich”,
- b) protokoły z wykonanych przeglądów okresowych obiektów mostowych, zgodnie z art.62 ust.4 ustawy Prawo budowlane, mają być podpisane przez osobę posiadającą aktualne uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Potwierdzenie posiadania kwalifikacji ma nastąpić w dniu przekazywania rezultatów prac, w formie kopii w/w uprawnień potwierdzonych za zgodność z oryginałem.
11. **Opracowanie i wydruk w formie papierowej „Protokołów z podstawowych (rocznych) przeglądów stanu technicznego obiektów mostowych”** oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.PDF) – 5 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 2,
12. **Opracowanie i wydruk w formie papierowej „Protokołów z rozszerzonych (pięcioletnich) przeglądów stanu technicznego obiektów mostowych”** oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.PDF) – 16 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 2,
13. **Wprowadzenie odpowiednich wpisów w „Książce Obiektu Mostowego”** (wersja papierowa udostępniona przez Zamawiającego) w zakresie „Wykazu protokołów okresowych kontroli stanu technicznego obiektu” – tabela III – 21 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 2,
14. **Wykonanie dokumentacji fotograficznej obiektów mostowych objętych okresowym przeglądem stanu technicznego obiektu**, zlokalizowanych na terenie powiatu pruszkowskiego oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.JPG) - 21 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 2
15. **Aktualizacja tabelarycznego wykazu obiektów mostowych** w postaci pliku .xlsx w posiadaniu Zamawiającego

ZADANIE 3 – przegląd okresowy przepustów

15. **Przeprowadzenie okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego przepustów o świetle otworu powyżej 150 cm** (przegląd rozszerzony), zlokalizowanych na terenie

powiatu pruszkowskiego (6 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 3), z zachowaniem następujących warunków technicznych

- a) przegląd okresowy obiektów mostowych należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia instrukcji przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich oraz Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku, w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich”,
- b) protokoły z wykonanych przeglądów okresowych obiektów mostowych, zgodnie z art.62 ust.4 ustawy Prawo budowlane, mają być podpisane przez osobę posiadającą aktualne uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń. Potwierdzenie posiadania kwalifikacji ma nastąpić w dniu przekazywania rezultatów prac, w formie kopii w/w uprawnień potwierdzonych za zgodność z oryginałem.

16. Opracowanie i wydruk w formie papierowej „Protokołów z rozszerzonych (pięcioletnich) przeglądów stanu technicznego przepustów” oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.PDF) - 6 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 3,

17. Wykonanie dokumentacji fotograficznej przepustów objętych okresowym przeglądem stanu technicznego przepustu, zlokalizowanych na terenie powiatu pruszkowskiego (6 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 3) oraz przekazanie w wersji elektronicznej (format *.JPG) - 6 obiektów zgodnie z załącznikiem nr 2 – tabela 3,

ZADANIE 4 – wprowadzenie dostępu do danych z poziomu przeglądarki internetowej

18. Wprowadzenie dostępu do posiadanych przez Zamawiającego danych z poziomu przeglądarki internetowej, w następującym zakresie:

- a) dane sieci dróg powiatowych,
- b) dane obiektów mostowych i przepustów,
- c) dane przeglądów okresowych dróg powiatowych,
- d) dokumentacja fotograficzna dróg powiatowych (rok 2023 i 2024),
- e) dane mapowe z dostępnych warstw tematycznych WMS,

Wymagane funkcje dostępu z poziomu przeglądarki internetowej:

- graficzna prezentacja na mapie systemu referencyjnego dróg powiatowych wraz z wyszukiwarką dowolnego odcinka drogi (wprowadzenie posiadanych przez Zamawiającego danych systemu referencyjnego),
- tabelaryczna i graficzna prezentacja lokalizacji obiektów mostowych i przepustów na mapie wraz z możliwością wyświetlenia zdjęć obiektów oraz protokołów z kontroli okresowej mostów i przepustów (wprowadzenie posiadanych przez Zamawiającego danych obiektów mostowych wraz z załącznikami),
- tabelaryczna i graficzna prezentacja wyników z okresowego przeglądu okresowego dróg na mapie wraz z możliwością wyświetlenia protokołów z kontroli okresowej dróg (wprowadzenie posiadanych przez Zamawiającego danych z przeglądów dróg),
- przeglądarka dokumentacji fotograficznej z możliwością lokalizacji zdjęcia na mapie oraz wyboru jednej z 4 kamer (wprowadzenie posiadanych przez Zamawiającego danych z roku 2023 oraz ich późniejsza aktualizacja po wykonaniu nowej zanonimizowanej dokumentacji fotograficznej wykonanej w ramach zadania nr 1),
- możliwość wyświetlania na mapie dodatkowych warstw tematycznych dostępnych w ogólnodostępnych serwisach informacji przestrzennej, poprzez podanie adresu WMS (m.in. <http://wms02.epodgik.pl/cgi-bin/pruszkow-mz>, <http://wms.epodgik.pl/cgi-bin/pruszkow>),

- dostęp przez adres internetowy po zalogowaniu się na wcześniej utworzone konto użytkownika, przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy od daty uruchomienia usługi,

19. Świadczenie usługi wsparcia technicznego przez okres 12 miesięcy dla pracowników Zamawiającego w zakresie dostępu do danych z poziomu przeglądarki internetowej oraz obsługi programu. Świadczenie usługi w postaci konsultacji telefonicznych oraz e-mail w dni robocze, w godz. 8-15. W ramach usługi wsparcia technicznego Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego 2 cykliczne spotkania szkoleniowo-konsultacyjne w terminie i zakresie tematycznym wspólnie uzgodnionym z Zamawiającym.

III. W trakcie przekazania wyników prac objętych niniejszym zapytaniem, Wykonawca w uzupełnieniu rezultatów prac, o których mowa w pkt. II dokona:

- a) **zasilenia bazy danych ewidencji dróg** (posiadanej przez Zamawiającego) obsługiwanej przez wdrożone w Starostwie oprogramowanie, wykorzystując do tego celu dostępną funkcjonalność programu oraz udostępnione w tym celu przez Zamawiającego stanowisko,
- b) **zasilenia bazy danych przeglądów okresowych dróg** (posiadanej przez Zamawiającego) obsługiwanej przez wdrożone w Starostwie oprogramowanie OSD, wykorzystując do tego celu dostępną funkcjonalność programu oraz udostępnione w tym celu przez Zamawiającego stanowisko.
- c) **zasilenia bazy danych dokumentacji fotograficznej dróg** (posiadanej przez Zamawiającego) obsługiwanej przez wdrożone w Starostwie oprogramowanie PhotoBrowser, wykorzystując do tego celu dostępną funkcjonalność programu oraz udostępnione w tym celu przez Zamawiającego stanowisko.

Bazy danych ewidencji dróg, przeglądów okresowych dróg oraz dokumentacji fotograficznej dróg wraz z obsługującym je oprogramowaniem, udostępnione zostaną Wykonawcy na stanowisku wskazanym przez Zamawiającego, w uzgodnionym wspólnie terminie końcowego przekazania rezultatów prac, objętych przedmiotem zamówienia.

IV. W ramach realizacji przedmiotu Zamówienia osoby upoważnione przez Zamawiającego, w ciągu nie dłużej niż **14 dni** od zawarcia umowy, udostępnią Wykonawcy na czas realizacji Zamówienia następujące materiały i informacje:

- a) mapę sieci dróg powiatowych – wersja elektroniczna,
- b) opis struktury systemu referencyjnego – wersja elektroniczna,
- c) opis kryteriów i skalę ocen stosowaną przez Zamawiającego – wersja elektroniczna,
- d) wzór protokołu z podstawowego przeglądu okresowego dróg – wersja elektroniczna,
- e) Książki Obiektów Mostowych – wersja papierowa,
- f) dokumentacja fotograficznej dróg objętych okresowym przeglądem stanu technicznego dróg w roku 2023.

V. Termin wykonania prac:

- a) zadanie 1 - do **31.07.2024 r.**
- b) zadanie 2, 3 i 4 - do **30.09.2024 r.**

Tabela 1 - Wykaz dróg powiatowych do przeglądu rozszerzonego stanu technicznego

Lp.	Nr drogi	Ciąg drogi	Ulice w drodze	Długość w km
1	1501W	Urszulin - Stara Wieś - Rusiec	Grodziska	4,052
2	1502W	Książenice - Żółwin - Podkowa Leśna	Al. Kasztanowa, Nadarzyńska, Słoneczna, Graniczna	3,800
3	1503W	Sięstrzeń - Młochów - Ojrzanów	-	0,426
4	1509W	Chrzanów - Żuków - Czubin	-	2,048
5	1511W	Milanówek - Fałęcin - Kotowice	-	1,903
6	2841W	Piaseczno - Bobrowiec - Zgorzała - Warszawa (Dawidy Poduchowne)	Stefana Starzyńskiego	1,808
7	2842W	Zgorzała - Podolszyn Nowy - do drogi (Wilcza Góra - Nowe Falenty)	Złota, Olszynowa	2,141
8	2844W	Wilcza Góra - Lesznowola, Lesznowola - Janczewice - Podolszyn - (Nowe Falenty) granica powiatu	Willowa	2,178
9	2845W	Łazy - do drogi nr 2860W	Brzozowa	1,106
10	2849W	Wola Mrokowska - Garbatka - Krakowiany	Młynowa, Jastrzębska	2,146
11	2857W	Tarczyn - Książak - (Żelechów) granica powiatu	Katowicka	0,732
12	2860W	Mroków - Walendów - do drogi nr 721	Wschodnia, Nad Utratą	4,333
13	3101W	Sięstrzeń - Rozalin - Młochów - Parole	Młochowska, Kanarkowa, Mazowiecka, Platanowa, ks. Bronisława Markiewiczza, Szeroka	7,577
14	3102W	od drogi nr 8 - Młochów	Aleja Kasztanowa	3,023
15	3103W	Młochów - Krakowiany - Przytki	-	4,307
16	3104W	Kajetany - Kosów - do drogi 3101W	Klonowa	3,642
17	3105W	Nadarzyn - Szamoty - Wólka Kosowska	Rolna, Nadarzyńska	4,030
18	3106W	Nadarzyn/dawny przebieg drogi Warszawa-Katowice	Warszawska, Mszczonowska	2,093
19	3107W	Nadarzyn - Granica - Komorów - Pruszków, ul. Komorowska	Komorowska, Pruszkowska	7,884
20	3108W	Urszulin – Owczarnia	Książenicka	2,040
21	3109W	Żółwin – Milanówek	Żółwińska, Kazimierzowska	2,425
22	3110W	Biskupice – Koszajec	Długa, Józefowska	3,212
23	3111W	Brwinów - Domaniew, ul. Powstańców Warszawy	Powstańców Warszawy, Dzikich Łabędzi	6,309
24	3112W	Moszna - Pruszków, ul. Promyka	Promyka	3,481
25	3113W	Michałowice - Opacz Mała - Raszyn	Jesionowa, Polna, Targowa, Pruszkowska	4,854
26	3114W	Warszawa Ursus - Reguły - Pęcice - Suchy L. - Wolica	Regulska, Aleja Powstańców Warszawy, Parkowa, ks. Michała Woźniaka, Rodzinna, Św. Piotra i Pawła, Centralna	8,872
27	3115W	Helenów - Sokołów - do drogi nr 8, ul. Brzozowa	Brzozowa, Aleja Marii Dąbrowskiej, Aleja Kasztanowa, Sanatoryjna, Komorowska	8,121
28	3116W	Pęcice - Pruszków, ul. Armii Krajowej	Pęcicka, Aleja Armii Krajowej	3,170
29	3117W	od drogi nr 8 - Laszczki - Janczewice	Graniczna, Leszczynowa	3,452

30	3119W	Janki - do drogi nr 2844W	Falencka	2,233
31	3120W	Janki - do drogi nr 8	Aleja Hrabska, Zygmunta Opackiego, Droga Hrabska	4,478
32	3121W	Raszyn - Dawidy - Dawidy Bankowe - Warszawa	Sportowa, Raszyńska, Warszawska	4,982
33	3122W	Nowy Podolszyn - Dawidy	Długa	2,888
34	3123W	Granica - Nowa Wieś - droga nr 719	Główna	1,842
35	3124W	Parzniew - Pruszków, ul. Gomulińskiego, ul. Powstańców	Główna, 36 Pułku Piechoty Legii Akademickiej, Solidarności, Juliana Gomulińskiego, Powstańców	4,000
36	3125W	Wolica - Stary Sękocin	Sękocińska	1,921
37	3126W	ul. Wilsona	Wilsona	1,312
38	3127W	ul. Sportowa	Sportowa	1,117
39	3128W	ul. Grodziska	Grodziska	1,320
40	3129W	ul. Dworcowa, ul. Tuwima	Dworcowa, Juliana Tuwima	2,754
41	3130W	Al. Tysiąclecia	Aleja Tysiąclecia, Aleja Wojska Polskiego	1,216
42	3131W	ul. Warszawska	Warszawska	2,589
43	3133W	ul. Bohaterów Warszawy	Bohaterów Warszawy	1,213
44	3134W	ul. Partyzantów - Wysoka, ul. Sadowa	Sadowa, Wysoka	1,277
45	3135W	ul. Broniewskiego, ul. P.O.W., ul. Warsztatowa	Polskiej Organizacji Wojskowej, Warsztatowa, Władysława Broniewskiego	1,932
46	3136W	Al. Tysiąclecia	Aleja Tysiąclecia	0,070
47	3137W	ul. Plantowa	Plantowa	0,619
48	3138W	ul. 3-go Maja, ul. Ciechanowska, ul. Długa	3-go Maja, Ciechanowska, Długa	2,261
49	3139W	ul. Południowa, ul. Robotnicza	Południowa, Robotnicza	1,171
50	3140W	ul. Błońska	Błońska	0,045
51	3141W	ul. Przyszłości	Przyszłości	0,306
52	3142W	ul. Bolesława Prusa, ul. Gordziałkowskiego	Bolesława Prusa, Gordziałkowskiego	2,024
53	3143W	ul. Sienkiewicza, ul. Staszica, Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej	Henryka Sienkiewicza, Staszica, Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej	1,858
54	3144W	ul. Lipowa, ul. Kraszewskiego	Józefa Ignacego Kraszewskiego	0,773
55	3147W	Parzniew, ul. Przyszłości	Przyszłości	1,575
56	4102W	Bieniewice - Stare Faszczyce	-	1,761
57	4108W	Błonie - Miłęczin - Brwinów, ul. Piłsudskiego	Piłsudskiego	6,877
58	4118W	ul. Boh. Wolności, ul. Lisa Kuli, ul. Piłsudskiego	Aleja Józefa Piłsudskiego, Bohaterów Wolności, ppłk Leopolda Lisa-Kuli	1,773
59	3145W	Warszawa-Sękocin Nowy (dawana 7) (dawna 621)	Al. Krakowska	6,000
60	3146W	Janki-droga 621(dawna 8) (dawna 665)	ul. Mszczonowska	1,614

Razem: 170,966 km

Tabela 2 - Wykaz obiektów mostowych do przeglądu podstawowego lub rozszerzonego stanu technicznego

Lp.	JNI	Nr drogi	Kilometraż	Miejscowość	Rodzaj przeglądu
1	35017551	1509W	1,697	Czubin	Przeгляд rozszerzony
2	35000936	3103W	2,643	Krakowiany	Przeгляд rozszerzony
3	31001015	3106W	2,032	Nadarzyn	Przeгляд rozszerzony
4	35000937	3107W	2,408	Strzeniówka	Przeгляд rozszerzony
5	31001016	3111W	1,712	Brwinów	Przeгляд podstawowy
6	35018687	3111W	5,499	Moszna	Przeгляд rozszerzony
7	35000940	3111W	5,501	Moszna	Przeгляд rozszerzony
8	35000932	3114W	2,888	Pęcice	Przeгляд rozszerzony
9	31001017	3115W	3,204	Pęcice Małe	Przeгляд rozszerzony
10	35000933	3115W	3,206	Pęcice Małe	Przeгляд rozszerzony
11	35000934	3116W	0,340	Pęcice	Przeгляд rozszerzony
12	35000930	3116W	2,420	Pruszków	Przeгляд rozszerzony
13	35000942	3128W	0,005	Brwinów	Przeгляд rozszerzony
14	35000935	3130W	0,204	Piastów	Przeгляд podstawowy
15	35007227	3142W	0,045	Pruszków	Przeгляд podstawowy
16	15360010	3145W	1,036	Raszyn	Przeгляд rozszerzony
17	15360011	3145W	1,597	Raszyn	Przeгляд podstawowy
18	15360012	3145W	1,983	Raszyn	Przeгляд podstawowy
19	01001212	3146W	1,076	Janki wiadukt – jezdnia lewa	Przeгляд rozszerzony
20	01001213		1,076	Janki wiadukt – jezdnia prawa	Przeгляд rozszerzony
21	35000939	4108W	3,183	Kotowice	Przeгляд rozszerzony

Tabela 3 - Wykaz przepustów (powyżej 1,5 m średnicy) do przeglądu rozszerzonego stanu technicznego

Lp.	Nr ewidencyjny	Nr drogi	Kilometraż	Miejscowość	Rodzaj przeglądu
1	W00150100001	1501W	3+183	Stara Wieś	Przeгляд podstawowy
2	W00284200003	2842W	1+526	Podolszyn	Przeгляд podstawowy
3	W00310200004	3102W	0+698	Żabieniec	Przeгляд podstawowy
4	W00311100005	3111W	5+774	Moszna	Przeгляд podstawowy
5	W00311300006	3113W	4+227	Raszyn	Przeгляд podstawowy
6	W00312200007	3122W	2+672	Dawidy	Przeгляд podstawowy

Tabela 4 - Wykaz przepustów (poniżej 1,5 m średnicy) do przeglądu rozszerzonego stanu technicznego

Lp	Numer drogi	Numer ewidencyjny	Pikietaż glob.	Gmina	Światło pionowe [m]	Światło poziome [m]	Długość [m]	Numer inwentarzowy
1	1502W	W00150200007	3 798	Brwinów - wieś	2 x 0,9	2 x 0,9	11,97	51
2	1509W	W00150900008	1 529	Brwinów - wieś	0,6	0,6	9,90	4
3	2841W	W00284100009	258	Raszyn	0,9	0,9	9,80	58
4	2841W	W00284100010	1 071	Raszyn	0,6	0,6	bd	33
5	2841W	W00284100011	1 796	Raszyn	0,5	0,5	15,00	56
6	2845W	W00284500012	291	Raszyn	2 X 1,2	2 X 1,2	13,00	26
7	2849W	W00284900013	1 529	Nadarzyn	0,6	0,6	10,55	39
8	2849W	W00284900014	1 909	Nadarzyn	0,5	0,5	10,10	40
9	2860W	W00286000015	1 659	Nadarzyn	zmienna od 0,5 do 0,6	zmienna od 0,5 do 0,6	12,55	27
10	2860W	W00286000016	3 925	Raszyn	2 X 0,9	2 X 0,9	9,95	25
11	3101W	W00310100017	3 954	Nadarzyn	0,5	0,5	9,95	42
12	3101W	W00310100018	6 530	Nadarzyn	1	1	8,95 / 7,15	36
13	3101W	W00310100019	6 810	Nadarzyn	0,6	0,6	10,10	37
14	3102W	W00310200020	56	Nadarzyn	1	1	12,95	43
15	3102W	W00310200021	1 684	Nadarzyn	0,6	0,6	11,20	45
16	3102W	W00310200022	1 844	Nadarzyn	0,4	0,4	14,45	46
17	3102W	W00310200023	2 334	Nadarzyn	0,5	0,5	10,95	47
18	3103W	W00310300024	449	Nadarzyn	0,8	0,8	10,20	38

19	3103W	W00310300025	3 888	Nadarzyn	0,8	0,8	10,25	41
20	3104W	W00310400026	651	Nadarzyn	0,6	0,6	9,45	32
21	3104W	W00310400027	1 571	Nadarzyn	0,8	0,8	9,50	35
22	3105W	W00310500028	180	Nadarzyn	0,4	0,4	20,05	34
23	3105W	W00310500029	2 922	Nadarzyn	0,4	0,4	11,70	28
24	3105W	W00310500030	3 172	Nadarzyn	0,75	0,75	9,85	29
25	3105W	W00310500031	3 372	Nadarzyn	zmienna od 0,80 do 1,00	zmienna od 0,80 do 1,00	10,80	30
26	3105W	W00310500032	3 912	Nadarzyn	0,8	0,8	15,35	31
27	3106W	W00310600033	1 009	Nadarzyn	0,9	1,5	12,60	52
28	3106W	W00310600034	1 519	Nadarzyn	0,5	0,5	bd	53
29	3107W	W00310700035	5 693	Nadarzyn	0,5	0,5	10,35	54
30	3109W	W00310900036	1 502	Brwinów - wieś	2 x 1,0	2 x 1,0	7,60	49
31	3109W	W00310900037	2 012	Brwinów - wieś	0,5	0,5	10,20	50
32	3110W	W00311000038	729	Brwinów - wieś	1	1	12,20	7
33	3110W	W00311000039	1 249	Brwinów - wieś	0,5	0,5	11,25	8
34	3110W	W00311000040	2 639	Brwinów - wieś	0,4	0,4	9,30	9
35	3112W	W00311200041	584	Brwinów - wieś	0,8	0,8	13,90	11
36	3114W	W00311400042	723	Michałowice	zmienna od 0,8 do 0,5	zmienna od 0,8 do 0,5	18,00	21
37	3114W	W00311400043	1 449	Michałowice	zmienna od 0,35 do 0,8	zmienna od 0,35 do 0,8	23,45	18
38	3114W	W00311400044	1 537	Michałowice	0,8	0,8	25,50	19

39	3114W	W00311400045	2 574	Michałowice	0,75	0,75	13,50	20
40	3114W	W00311400046	4 187	Michałowice	0,9	0,9	10,07	17
41	3114W	W00311400047	6 817	Michałowice	0,6	0,6	10,10	15
42	3114W	W00311400048	6 941	Michałowice	0,6	0,6	10,50	16
43	3114W	W00311400049	8 409	Nadarzyn	0,5	0,5	10,20	55
44	3115W	W00311500050	3 787	Michałowice	0,6	0,6	11,15	13
45	3115W	W00311500051	5 268	Michałowice	1,2	1,2	23,10	14
46	3115W	W00311500052	6 257	Raszyn	0,5	0,5	21,60	24
47	3116W	W00311600053	608	Michałowice	1	1	13,20	23
48	3117W	W00311700054	2 084	Raszyn	0,8	0,8	7,25	59
49	3117W	W00311700055	2 179	Raszyn	0,6	0,6	7,15	60
50	3118W	W00311800056	349	Raszyn	0,8	0,8	8,25	61
51	3118W	W00311800057	919	Raszyn	0,4	0,4	bd	62
52	3118W	W00311800058	1 119	Raszyn	0,5	0,5	50,40	63
53	3119W	W00311900059	279	Raszyn	0,5	0,5	12,95	64
54	3119W	W00311900060	949	Raszyn	?	?	bd	65
55	3119W	W00311900061	1 049	Raszyn	zmienna od 1,0 do 0,5	zmienna od 1,0 do 0,5	15,65	66
56	3120W	W00312000062	309	Raszyn	2 x 0,75 + 3 x 0,50	2 x 0,75 + 3 x 0,50	6,55	57
57	3120W	W00312000063	2 328	Raszyn	1	1	bd	22
58	3120W	W00312000064	3 938	Raszyn	0,6	0,6	35,65	48

59	3120W	W00312000065	4 108	Raszyn	0,5	0,5	26,20	44
60	3120W	W00312000066	3 338	Raszyn	2 x 1,0	2 x 1,0	12,22	67
61	3121W	W00312100067	1 134	Raszyn	1,00 / 0,80 / 0,60	1,00 / 0,80 / 0,60	bd	1
62	3121W	W00312100068	2 865	Raszyn	1,1	1,1	12,30	10
63	3122W	W00312200069	554	Raszyn	0,6	0,6	16,05	68
64	3124W	W00312400070	2 111	Brwinów - wieś	0,6	0,6	15,25	12
65	4108W	W00410800071	309	Brwinów - wieś	0,6	0,6	11,60	2
66	4108W	W00410800072	1 479	Brwinów - wieś	0,6	0,6	11,35	3
67	4108W	W00410800073	4 794	Brwinów - wieś	0,6	0,6	10,80	5
68	4108W	W00410800074	4 974	Brwinów - wieś	0,8	0,8	13,40	6

Zatwierdzenie nr 3

Nazwa zarządcy / Zarządu Drogi

PROTOKÓŁ Nr
ODCINEK EWIDENCYJNY DROGI Nr
DATA PRZEGLĄDU :

PROTOKÓŁ Z KONTROLI OKRESOWEJ STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI Nr

zgodnie z art.62 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz.2016 z późn. zm.)
PRZEGLĄD PODSTAWOWY (ROCZNY)

części "A" - "F" - OCENA TECHNICZNA DROGI

Przebieg drogi :

Długość drogi [m]	Węzeł początkowy		Węzeł końcowy	
Łączna długość odcinków drogi [m]	od		do	

Ocena wynikowa dla drogi (część techniczna) : pkt

nr upr.bud.
nr ewid.

nr upr.bud.
nr ewid.

Nazwa zarządcy / Zarządu Drogi

PROTOKÓŁ Z KONTROLI OKRESOWEJ STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI Nr

zgodnie z art.62 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)
PRZEGLĄD PODSTAWOWY (ROCZNY)

części "A" - "F" - OCENA TECHNICZNA DROGI - podsumowanie

OCENA WYNIKOWA - część "A" - część "F" : pkt

WYNIK dla części "A" : pkt

WYNIK dla części "A" - "F" : pkt

1. Kryteria i skala oceny

1.1. Założenia wyjściowe

Oceny drogi dokonuje się poprzez ustalenie wartości punktowych (ocen cząstkowych) w odniesieniu do poszczególnych parametrów i uwarunkowań, jakie występują w ciągu danej drogi i są z nią związane. Oceny te stanowią punkt wyjścia do wyliczania ocen średnich dla poszczególnych grup elementów, które w następnej kolejności są składowymi algorytmu ustalania oceny wynikowej dla każdej drogi.

Ocena cząstkowa

OCENA CZĄSTKOWA (GRUPY ELEMENTÓW NA ODCINKU MIĘDZYWĘZŁOWYM DROGI)

Ocena cząstkowa jest oceną ustalaną w odniesieniu do elementów zaliczanych do tej samej grupy, występujących na danym **odcinku międzywęzłowym lub wybranym fragmencie drogi**, objętej przeglądem. Ocena ta jest ustalana przez kontrolującego w oparciu o te same kryteria i jest przyznawana oddzielnie dla każdego odcinka lub wybranego fragmentu drogi.

Ocenę cząstkową dla elementów, zaliczanych do tej samej grupy, występujących w ciągu danego odcinka międzywęzłowego lub na wybranym fragmencie drogi, w takiej wartości jaka odpowiada stanowi elementów, zaliczanych do danej grupy, który występujące na największej (%) części długości danego odcinka międzywęzłowego lub ocenianego fragmentu drogi.

Ocena jest przyznawana zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny, jako jedna z **pięciu** możliwych ocen - 5 pkt., 4 pkt., 3 pkt., 2 pkt. lub 0 pkt.

Ocena średnia

OCENA ŚREDNIA (GRUPY ELEMENTÓW NA CAŁEJ DRODZE)

Ocena średnia jest oceną wyliczaną dla całej **drogi** w odniesieniu do danej grupy elementów.

Ocena ta jest wyliczana, jako **średnia ważona** z ocen cząstkowych, przypisywanych danej grupie elementów na kolejnych odcinkach międzywęzłowych, występujących w ciągu danej drogi lub na jej wybranych fragmentach.

Ocena jest wyliczana z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.

Ocena wynikowa

OCENA WYNIKOWA (CAŁEJ DROGI) - część techniczna

Ocena wynikowa w części technicznej wyliczana jest analogicznie dla całej **drogi**, zarówno w przypadku przeglądu podstawowego (rocznego) jak i w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego).

Ocena ta przyjmowana jest jako **mniejszy z następujących dwóch wyników** :

- średniej (*ważonej*), wyliczonej TYLKO dla grupy elementów "A" ("JEZDNIE").
Ocena ta wyliczana jest z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.
- średniej ważonej z wszystkich ocen (*średnich ważonych*), ustalonych dla grup elementów "A"- "F".
Ocena ta wyliczana jest również z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.

Ocena ta jest zawsze wpisywana w odpowiednim polu na **str.1** i na **str.2** protokołu z kontroli okresowej (rocznej lub 5-letniej).

OCENA WYNIKOWA (CAŁEJ DROGI) - część funkcjonalno - użytkowa ^{1/}

Ocena wynikowa w części funkcjonalno-użytkowej wyliczana jest dla całej **drogi** i podawana w protokole tylko w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego).

Ocena ta wyliczana jest jako **średnia ważona z następujących wyników** :

- średniej ważonej z wszystkich ocen (*średnich ważonych*), ustalonych dla grup elementów "U1"- "U3".
Ocena ta wyliczana jest z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.
- średniej *ważonej*, wyliczonej dla grupy elementów "E1" ("ESTETYKA DROGI I JEJ OTOCZENIA").
Ocena ta wyliczana jest również z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku.

Oceny te są zawsze wpisywane w odpowiednim polu na **str.3** protokołu z kontroli okresowej (5-letniej).

^{1/} / ocena formułowana tylko w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego)

Ocena ogólna (kryterium pomocnicze)

OCENA OGÓLNA (CAŁEJ DROGI)

Ocena ogólna jest **oceną pomocniczą**, wyliczaną dla całej drogi i ewentualnie wykorzystywaną przy formułowaniu "Opisu oceny stanu technicznego odcinka drogi", wprowadzanego do odpowiedniego "Wykazu protokołów", stanowiącego część jednego z elementów składowych dokumentacji każdej drogi, jakim jest **książka drogi**.

W przypadku **przeгляdu podstawowego**, ocena ogólna odpowiada ocenie wynikowej, wyliczonej dla danej drogi i podanej na **str.1** protokołu kontroli.

W przypadku **przeгляdu rozszerzonego**, ocena ogólna wyliczana jest na podstawie obu ocen wynikowych (technicznej i użytkowej), wyliczonych dla danej drogi i podanych na **str.1** protokołu z kontroli.

Do wyliczenia oceny ogólnej w przypadku przeglądu rozszerzonego (5-letniego) należy przyjąć następujące wskaźniki udziału poszczególnych ocen składowych :

70% - ocena wynikowa dla drogi (część techniczna)

30% - ocena wynikowa dla drogi (część użytkowa)

Ocena ogólna wyliczana jest z dokładnością do **dwóch** miejsc po przecinku

1.2. Kryteria ustalania ocen cząstkowych grup elementów

W tabelach "A" - "G" wyszczególnione zostały wszystkie grupy elementów i typów działań, których ocena składa się na ustalony na podstawie niniejszej *Instrukcji* zakres **przeгляdu podstawowego** (rocznego) oraz **przeгляdu rozszerzonego** (5-letniego), w ramach formułowania dla danej drogi oceny wynikowej dla tzw. *części technicznej*.

W tabelach "U1" - "U3" oraz w tabeli "E1" wyszczególnione zostały pozostałe grupy elementów, które objęte są oceną tylko w ramach **przeгляdu rozszerzonego** (5-letniego), w ramach formułowania dla danej drogi oceny wynikowej dla tzw. *części funkcjonalno – użytkowej*.

W kolejnych rozdziałach podane zostały podstawowe **kryteria**, jakimi należy się kierować, nadając **oceny cząstkowe** poszczególnym grupom elementów na odpowiednich odcinkach międzywęzłowych ocenianej drogi.

Zaistnienie przynajmniej jednego, spośród przypisanych poszczególnym grupom elementów uwarunkowań, wyszczególnionych w *opisie stanu elementu*, uzasadnia już nadanie na ocenianym odcinku (pododcinku) drogi odpowiadającej temu uwarunkowaniu **oceny cząstkowej**.

Ocena jest przyznawana zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny, jako jedna z **pięciu** możliwych **ocen - 5 pkt., 4 pkt., 3 pkt., 2 pkt. lub 0 pkt.**

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "A" (JEZDNIE)

Tabela A

JEZDNIE ^{1/3}		
<i>typy nawierzchni, jezdnie, ciągi pieszo-jezdne, zatoki, pasy postojowe, pasy awaryjne, place, krawężniki, parkingi w poziomie terenu</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Zakres widocznych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni nie przekracza 10% długości ocenianego odcinka. Nawierzchnie nowe i nawierzchnie oddane do ruchu bezpośrednio po pracach modernizacyjnych.	Bardzo dobry	5
Widoczne uszkodzenia, ubytki, spękania i odkształcenia nawierzchni, odkształcenia i ubytki krawężników, mieszczące się w granicach od 10% do 30% długości ocenianego odcinka.	Dobry	4
Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni, odkształceń i ubytków krawężników mieszczące się w granicach od 30% do 50% długości ocenianego odcinka. Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu.	Odpowiedni	3
Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni, odkształceń i ubytków krawężników, mieszczące się w granicach od 50% do 80% długości ocenianego odcinka. Lokalnie występujące istotne lub rozległe uszkodzenia, ubytki i odkształcenia nawierzchni. Drogi gruntowe o nawierzchni wzmocnionej lub powierzchniowo utrwalonej. Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu.	Dopuszczalny	2
Istotne uszkodzenia, ubytki i odkształcenia nawierzchni i krawężników na ponad 80% długości ocenianego odcinka drogi. Nawierzchnie z licznymi i rozległymi uszkodzeniami. Wymagany niezwłoczny remont w zakresie (parametrach geometrycznych wymaganych dla drogi publicznej), gwarantującym bezpieczny przejazd pojazdów. Drogi polne, dukty leśne, drogi gruntowe całkowicie nieutwardzone. Drogi tymczasowe. Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.	Niedostateczny (Zły)	0

^{1/3} UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „JEZDNIE” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy składowe rozwiązania drogowego występujące na ocenianych odcinkach drogi. Podstawą oceny jest stan techniczny nawierzchni jezdni. Jeśli w korytarzu drogi, poza jezdnią główną, występują dodatkowo także zaliczane do tej grupy elementów jezdnie lokalne, rozprawdzające), parkingi, zatoki, pasy postojowe i ograniczające je krawężniki, to o ile nie jest inaczej ustalone, nie należy pomijać tych elementów w ramach oceny. Ocena cząstkowa jest oceną średnią dla wszystkich elementów zaliczanych do grupy „JEZDNIE” i występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg.

Każdorazowo w przypadku grupy elementów „JEZDNIE”, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów nawierzchni wszystkich ocenianych elementów, objętych przeglądem, zaliczanych do grupy „JEZDNIE”,
- b) stanu technicznego tych elementów lub
- c) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi przeglądu na podstawie zaistnienia przynajmniej jednego z trzech możliwych powodów:
 - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
 - 2) nie występowania drogi w terenie (np. zakończenie odcinka drogi ogrodzeniem uniemożliwiające dalszy przejazd),
 - 3) parametrów technicznych drogi, nie spełniających podstawowych kryteriów, zakładanych dla drogi (prowadzenie ruchu lub awaryjny postój pojazdów samochodowych). Wyjątek mogą stanowić przypadki, gdy odcinek/ fragment odcinka drogi pełni znikomą funkcję w układzie komunikacyjnym danego obszaru (np. dukt leśny/droga polna, nie stanowiący/ca istotnego połączenia komunikacyjnego, zamykający/ca lokalnie w formie dojazdu funkcjonalny ciąg danego połączenia).

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "B" (CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE)

Tabela B

CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE ^{1/4}		
<i>chodniki, ciągi pieszo-jezdne, strefy ruchu pieszych, bezpieczniki, ścieżki rowerowe, wydzielone pasy dla rowerów</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Zakres widocznych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni i obrzeży nie przekracza 10% długości ocenianego odcinka. Nawierzchnie nowe oraz nawierzchnie chodników lub ścieżek rowerowych, oddane do ruchu bezpośrednio po pracach modernizacyjnych. Odpowiednio ukształtowane spadki poprzeczne na chodnikach i ciągach dla pieszych. Zachowana odpowiednia równość podłużna i poprzeczna na ścieżkach rowerowych.	Bardzo dobry	5
Widoczne pojedyncze uszkodzenia, ubytki, spękania i odkształcenia nawierzchni i obrzeży mieszczące się w granicach od 10% do 30% długości ocenianego odcinka.	Dobry	4
Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni i obrzeży, zniszczenia, ubytki lub deformacje mają miejsce na więcej niż 30%, ale nie przekraczają 50% długości ocenianego odcinka. Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu. W sposób widoczny lokalnie ograniczony poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszych.	Odpowiedni	3
Występowanie uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń nawierzchni i obrzeży, zniszczenia, ubytki lub deformacje mają miejsce na więcej niż 50%, ale nie przekraczają 80% długości ocenianego odcinka. Nawierzchnie wymagają zaplanowania remontu. W sposób widoczny lokalnie ograniczony poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszych lub potrzeba ograniczenia prędkości przejazdu lub manewrowania dla rowerów ze względu na pogorszony stan lub odkształcenia nawierzchni.	Dopuszczalny	2
Istotne uszkodzenia, ubytki i odkształcenia nawierzchni ciągów pieszych i rowerowych na ponad 80% długości ocenianego odcinka drogi. Ubytki i zniszczenia zagrażające w sposób bezpośredni bezpieczeństwu ruchu pieszych i ruchu rowerów. Nawierzchnie z licznymi i rozległymi uszkodzeniami. Wymagany niezwłoczny remont lub wykonanie nawierzchni w konstrukcji i zakresie, gwarantującym bezpieczny ruch zarówno pieszych jak i rowerów. Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.	Niedostateczny (Zły)	0

^{1/4} UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „CHODNIKI ...” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy występujące na ocenianych odcinkach drogi. Podstawą oceny jest stan techniczny nawierzchni chodników lub ścieżek rowerowych wraz z obrzeżami. Jeśli w korytarzu drogi, niezależnie od chodników występują wydzielone ścieżki rowerowe, to nie można pominąć także i tego elementu przy ocenie. Ocena cząstkowa jest oceną średnią dla wszystkich elementów zaliczanych do grupy „CHODNIKI ...”, występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg. Każdorazowo w przypadku tej grupy elementów, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów nawierzchni wszystkich elementów, objętych przeglądem zaliczanych do grupy „CHODNIKI ...”,
- b) stanu technicznego tych elementów,
- c) ewentualną informację o wyłączeniu z przeglądu danej grupy elementów na podstawie przynajmniej jednego z trzech możliwych powodów:
 - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
 - 2) nie występowania w terenie żadnego z elementów zaliczanych do grupy „CHODNIKI ...”,
 - 3) parametrów technicznych drogi, nie spełniających podstawowych kryteriów, zakładanych dla drogi (prowadzenie ruchu lub awaryjny postój pojazdów samochodowych). Wyjątek mogą stanowić przypadki, gdy odcinek/ fragment odcinka drogi pełni znikomą funkcję w układzie komunikacyjnym danego obszaru (np. dukt leśny/droga polna nie stanowiący/ca istotnego połączenia komunikacyjnego, zamykający/ca lokalnie w formie dojazdu funkcjonalny ciąg danego połączenia).

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "C" (POBOCZA, SKARPY, NASYPY)

Tabela C

POBOCZA, SKARPY, NASYPY ^{1/5}		
<i>pobocza drogi, skarpy, nasypy</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Zakres widocznych lokalnych uszkodzeń, ubytków i nierówności poboczny, nie mających wpływu na stan bezpieczeństwa, nie przekracza 10% długości ocenianego odcinka. Pobocza nowe lub oddane do ruchu bezpośrednio po pracach modernizacyjnych. Skarpy i nasypy bez widocznych deformacji i ubytków oraz śladów erozji.	Bardzo dobry	5
Widoczne uszkodzenia, ubytki, spękania i odkształcenia poboczny mieszczące się w granicach od 10% do 30% długości ocenianego odcinka. Deformacje i ubytki skarp i nasypów, mieszczące się w granicach od 10% do 30% długości ocenianego odcinka. Pojedyncze przypadki erozji skarp lub nasypów o ograniczonym stopniu.	Dobry	4
Występowanie pojedynczych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń poboczny na więcej niż 30%, ale nie przekraczające 50% długości ocenianego odcinka. Pobocza z uszkodzeniami w stopniu wymagającym zaplanowanie remontu. Deformacje, ubytki lub liczne przypadki uszkodzeń (erozja) skarp i nasypów, występujące w granicach od 30% do 50% długości ocenianego odcinka.	Odpowiedni	3
Występowanie pojedynczych uszkodzeń, ubytków, spękań i odkształceń poboczny na więcej niż 50%, ale nie przekraczające 80% długości ocenianego odcinka. Pobocza z uszkodzeniami w stopniu wymagającym zaplanowanie remontu. Deformacje, ubytki lub liczne przypadki uszkodzeń (erozja) skarp i nasypów, występujące w granicach od 50% do 80% długości ocenianego odcinka.	Dopuszczalny	2
Istotne uszkodzenia, ubytki i odkształcenia poboczny na ponad 80% długości ocenianego odcinka drogi. Skarpy i nasypy z licznymi i rozległymi uszkodzeniami, występujące na ponad 80% długości ocenianego odcinka. Wymagane wykonanie napraw lub wzmocnień skarp, poboczny, gwarantujące bezpieczne użytkowanie drogi. Nieprawidłowo uformowane skarpy, nasypy lub pobocza. Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.	Niedostateczny (Zły)	0

^{1/5} UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „POBOCZA ...” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy występujące na ocenianych odcinkach drogi. Ocena cząstkowa jest oceną średnią dla wszystkich elementów zaliczanych do grupy „POBOCZA ..”, występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg.

Pobocze (utwardzone lub nieutwardzone), w rozumieniu niniejszej *Instrukcji*, zgodnie z Prawem o ruchu drogowym (art. 2. ust. 8) jest częścią drogi przyległą do jezdni, która może być przeznaczona do ruchu pieszych lub niektórych pojazdów, postoju pojazdów, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie szerokość poboczny gruntowych powinna być nie mniejsza niż:

- 0,75 m – drogi klasy L i D (drogi gminne, wyjątkowo drogi powiatowe)
- 1,00 m – drogi klasy Z (drogi wojewódzkie i powiatowe, wyjątkowo drogi gminne)
- 1,25 m – drogi klasy G (drogi wojewódzkie i powiatowe, wyjątkowo drogi krajowe)
- 1,50 m – drogi klasy GP (drogi krajowe)

Każdorazowo w przypadku tej grupy elementów, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów wszystkich elementów zaliczanych do grupy „POBOCZA ...”,
- b) stanu technicznego tych elementów,
- c) ewentualną informację o wyłączeniu z przeglądu danej grupy elementów na podstawie zaistnienia przynajmniej jednego z trzech możliwych powodów:
 - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
 - 2) nie występowania w terenie żadnego z elementów zaliczanych do grupy „POBOCZA ...”,
 - 3) parametrów technicznych drogi nie spełniających podstawowych kryteriów, zakładanych dla drogi (prowadzenie ruchu lub awaryjny postój pojazdów samochodowych).

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "D" (ODWODNIENIE DROGI)

Tabela D

ODWODNIENIE DROGI ^{/6}		
<i>ścieki przykrawężnikowe, wpusty(kratki) odwodnienia, rowy, przepusty, inne elementy odwodnienia powierzchniowego</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Kompletne i sprawne urządzenia odprowadzające wodę z obszaru jezdni i chodników oraz ścieżek rowerowych na przynajmniej 90% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Brak widocznych zastoisk wody. Prawidłowo uformowane i drożne rowy, przepusty i ścieki przykrawężnikowe. Prawidłowo zlokalizowane i czynne wpusty (kratki) odwodnienia.</p>	Bardzo dobry	5
<p>Lokalne zastoiska wody poza głównym torem ruchu samochodów, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy na nie więcej niż 30% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane włazy do studni kanalizacyjnych lub kratki odwodnienia na nie więcej niż 30% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Lokalnie pozarastane rowy i pobocza lub lokalnie pozapadane i zdeformowane pobocza, ale w stopniu nie większym niż 30% długości ocenianego odcinka drogi.</p>	Dobry	4
<p>Zastoiska wody poza głównym torem ruchu samochodów, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy na powyżej 30%, ale nie więcej niż 50% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane i zdeformowane pobocza na powyżej 30%, ale nie więcej niż 50% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane włazy do studni kanalizacyjnych lub kratki odwodnienia na nie więcej niż 50% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Rowy i pobocza pozarastane na powyżej 30% ale nie więcej niż 50% długości ocenianego odcinka drogi.</p>	Odpowiedni	3
<p>Zastoiska wody poza głównym torem ruchu samochodów, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane i zdeformowane pobocza na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane włazy do studni kanalizacyjnych lub kratki odwodnienia na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Rowy i pobocza pozarastane na powyżej 50%, ale nie więcej niż 80% długości ocenianego odcinka drogi.</p>	Dopuszczalny	2
<p>Brak odprowadzenia wód deszczowych z obszaru nawierzchni jezdni, chodników, ścieżek rowerowych i poboczy, umożliwiającego bezpieczny przejazd pojazdów lub przejście pieszych.</p> <p>Zastoiska wody w strefie jezdni, także poza głównym torem ruchu, częściowo niedrożne ścieki, przepusty i rowy na powyżej 80% długości ocenianego odcinka drogi.</p> <p>Pozapadane i zdeformowane pobocza w stopniu większym niż 80% długości ocenianego odcinka drogi. Rowy i pobocza pozarastane na powyżej 80% długości ocenianego odcinka drogi.</p>	Niedostateczny (Zły)	0

/ 6 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „ODWODNIENIE DROGI” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy występujące na ocenianych odcinkach drogi. Podstawą oceny jest typ i stan techniczny tych elementów.

Odwodnienie, w rozumieniu niniejsze *Instrukcji*, jest to system służący do odprowadzenia wód opadowych z drogi. Rozróżniamy zatem trzy rodzaje systemów odwodnienia:

- **powierzchniowe** – polegające na odprowadzeniu wody przy wykorzystaniu takich urządzeń, jak: rowy, ścieki, przepusty, zbiorniki retencyjne, zbiorniki odparowujące. lub odprowadzeniu wody z powierzchni jezdni bezpośrednio do gruntu,
- **wgłębne** – polegające na odprowadzeniu wody przy wykorzystaniu takich urządzeń, jak: dreny, sączki, warstwy filtracyjne, nasypy filtracyjne, studnie chłonne, zbiorniki infiltracyjne,
- **podziemne** – polegające na odprowadzeniu wody przy wykorzystaniu takich urządzeń, jak: rowy zakryte, ścieki kryte oraz kanalizacja typu ulicznego składająca się z podziemnych kanałów o przekrojach zamkniętych, studzienek wpustowych, (wpustów deszczowych), studzienek rewizyjnych i ewentualnie połączeniowych.

Każdorazowo w przypadku tej grupy elementów, uzupełniający ocenę cząstkową opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typu odwodnienia,
- b) stanu technicznego urządzeń odwadniających i systemu odwodnienia drogi jako całości,
- c) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z czterech możliwych powodów:
 - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
 - 2) nie występowania w terenie żadnego systemu odwodnienia,
 - 3) parametrów technicznych drogi nie spełniających kryteriów zakładanych dla dróg publicznych.

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "E" (ORGANIZACJA RUCHU)

Tabela E

ORGANIZACJA RUCHU ¹⁷		
<i>elementy oznakowania poziomego jezdni (stała organizacja ruchu), sygnalizacja świetlna, lokalizacje i mocowanie sygnalizatorów, urządzenia sterujące, elementy oznakowania pionowego, informacja drogowaskazowa, urządzenia bezpieczeństwa ruchu</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Stan techniczny tarcz, tablic mocowania oznakowania pionowego, linii, napisów i symboli oznakowania poziomego, sygnalizatorów świetlnych, słupków prowadzących, tablic sterujących, elementów odblaskowych itp. przynajmniej na 90% długości ocenianego odcinka jezdni nie wymusza odnowienia lub wymiany elementów organizacji ruchu.</p> <p>Nowo ustawione znaki pionowe, brak pomazanych i wypłowiałych tarcz i tablic, prawidłowo zamocowane. Oznakowanie poziome odmalowane i czytelne. Sygnalizacja świetlna sprawna, elementy bezpieczeństwa ruchu w stanie dobrym.</p>	Bardzo dobry	5
<p>Pojedyncze braki i zatarcia w oznakowaniu poziomym na nie więcej niż na 30% długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja działająca w oparciu o programy stało czasowe (bazowe). Wszystkie źródła światła wyświetlają sygnały. Ubytki w pracy elementów detekcji pojazdów i pieszych nie wpływające na realizację programów bazowych.</p> <p>Pojedyncze uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej, pojedyncze uszkodzenia i zużycia elementów bezpieczeństwa ruchu w zakresie nie przekraczającym 30% długości jezdni.</p>	Dobry	4
<p>Lokalne zatarcia w oznakowaniu poziomym na powyżej 30%, ale nie więcej niż na 50% długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja działająca w trybie awaryjnym. Brak realizacji programów sygnalizacji.</p> <p>Uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej, uszkodzenia i zużycia elementów bezpieczeństwa ruchu występujące w zakresie do 30% długości jezdni.</p> <p>Nieprawidłowo utrzymywane (zanieczyszczone) elementy oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej.</p>	Odpowiedni	3
<p>Lokalne zatarcia w oznakowaniu poziomym na powyżej 60%, ale nie więcej niż na 90% długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja działająca w trybie awaryjnym. Brak realizacji programów sygnalizacji.</p> <p>Uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej, uszkodzenia i zużycia elementów bezpieczeństwa ruchu występujące w zakresie od 30% do 50% długości jezdni.</p> <p>Nieprawidłowo utrzymywane (zanieczyszczone lub zniszczone) elementy oznakowania pionowego i informacji drogowaskazowej.</p>	Dopuszczalny	2

ORGANIZACJA RUCHU ¹⁷

<p>Oznakowanie poziome praktycznie niewidoczne, zatarte na powyżej 90% długości ocenianego odcinka jezdni, przewidzianego do objęcia oznakowaniem poziomym.</p> <p>Sygnalizacja ciemna. Brak realizacji sygnału żółtego migającego.</p> <p>Uszkodzenia i widoczne zużycia elementów oznakowania pionowego i informacji drogowiskazowej, braki lub uszkodzenia elementów bezpieczeństwa ruchu występujące w zakresie powyżej 50% długości jezdni.</p>	<p>Niedostateczny (Zły)</p>	<p>0</p>
--	--	-----------------

/ 7 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „ORGANIZACJA RUCHU” należy zwrócić uwagę na wszystkie elementy, zaliczane do tej grupy, występujące na ocenianych odcinkach drogi. Ocena częściowa jest oceną uśrednioną dla wszystkich tych elementów występujących na poszczególnych odcinkach/fragmentach odcinków dróg.

Każdorazowo opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informację na temat :

- a) typów elementów stałej organizacji ruchu i bezpieczeństwa ruchu, występujących na drodze,
- b) sposobu mocowania oznakowania pionowego i sygnalizacji świetlnej,
- c) stanu technicznego elementów zaliczanych do tej grupy,
- d) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z czterech możliwych powodów:
 - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
 - 2) nie występowania w terenie żadnego elementu organizacji i bezpieczeństwa ruchu,
 - 3) wprowadzonej na danym fragmencie drogi czasowej organizacji ruchu.
 - 4) parametrów technicznych drogi nie spełniających kryteriów zakładanych dla dróg publicznych.

Kryteria ustalania ocen częściowych - grupa "F" (OŚWIETLENIE DROGI)

Tabela F

OŚWIETLENIE DROGI ¹⁸		
<i>warunki oświetlenia jezdni i chodników, słupy oświetlenia</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Stan techniczny opraw i słupów oświetlenia prawidłowy na przynajmniej 90% długości ocenianego odcinka drogi. Prawidłowo zlokalizowane słupy oświetlenia.	Bardzo dobry	5
Lokalnie nieczynne oświetlenie w przypadku nie więcej niż 30% liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia w stanie dobrym.	Dobry	4
Lokalnie nieczynne oświetlenie w przypadku powyżej 30%, ale nie więcej niż 60% liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia w stanie odpowiednim, lokalnie uszkodzone.	Odpowiedni	3
Lokalnie nieczynne oświetlenie w przypadku powyżej 60%, ale nie więcej niż 90% liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia w stanie dopuszczalnym, liczne uszkodzenia.	Dopuszczalny	2
Oświetlenie niesprawne na więcej niż 90% liczby opraw na ocenianym odcinku drogi. Słupy oświetlenia zniszczone, wymagające wymiany.	Niedostateczny (Zły)	0

/ 8 UWAGA ! Dokonując oceny technicznej elementów zaliczanych do grupy tematycznej „OŚWIETLENIE DROGI” każdorazowo uzupełniając każdą nadaną ocenę opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać informacje na temat :

- a) typu oświetlenia (sodowe, jarzeniowe, rtęciowe),
- b) sposobu mocowania opraw lub typu słupów,
- c) stanu technicznego opraw i słupów,
- d) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z czterech możliwych powodów:
 - 1) tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej),
 - 2) nie występowania w oświetlenia,
 - 3) parametrów technicznych drogi nie spełniających kryteriów zakładanych dla dróg publicznych.

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "G" (STAN REALIZACJI ZALECEŃ)

Tabela G

STAN REALIZACJI ZALECEŃ ^{/9}		
<i>realizacja zaleceń pokontrolnych w zakresie problematyki technicznej i w zakresie bezpieczeństwa ruchu</i>		
Opis	Stan elementu	Ocena
W pełni wykonane zalecenia pokontrolne dla całej drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg.	Bardzo dobry	5
Zalecenia pokontrolne na ciągu drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg, wykonane minimum w 90% . Zalecenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych wykonane w nie mniej niż 90% .	Dobry	4
Zalecenia pokontrolne w trakcie realizacji. Drobne uwagi odnośnie kompletności wykonanych zaleceń. Zalecenia pokontrolne na ciągu drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg, wykonane minimum w 60% . Zalecenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych wykonane w minimum 60% .	Odpowiedni	3
Zalecenia pokontrolne w trakcie realizacji. Drobne uwagi odnośnie kompletności wykonanych zaleceń. Zalecenia pokontrolne na ciągu drogi, ustalone na podstawie wniosków i analizy rezultatów dotychczasowych przeglądów okresowych dróg, wykonane minimum w 30% . Zalecenia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych wykonane w minimum 30% .	Dopuszczalny	2
Zalecenia wykonane w stopniu nie przekraczającym 10% . Brak oczekiwanych rezultatów lub pogorszenie warunków bezpieczeństwa w stosunku do stanu poprzedniego.	Niedostateczny (Zły)	0

^{/9} UWAGA ! Jeśli na drodze lub jej fragmencie nie był wykonywany w poprzednim roku żaden przegląd okresowy, to informację tę odnotowujemy we wszystkich opisach ocenianych odcinków dróg i wyłączamy ocenę części „G” z bilansu punktacji dokonywanej dla danej części drogi w ramach protokołu.

W przypadku posiadania informacji o wcześniejszych zaleceniach, opis ocenianego odcinka drogi powinien zawierać In formację na temat :

- 1) stanu realizacji wcześniejszych zaleceń i stopnia ich wykonania,
- 2) ewentualną informację o wyłączeniu danego odcinka / fragmentu odcinka drogi z uwagi na występowanie tzw. czynników zewnętrznych, uniemożliwiających ocenę stopnia wykonania wcześniejszych zaleceń w momencie dokonywania przeglądu (np. z powodu remontu, awarii technicznej).

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "U1" - "U3" (WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) ...

PRZYDATNOŚĆ DO UŻYTKOWANIA (tzw. WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) / 10		
<i>jezdnie, chodniki, place, wydzielone zatoki, pasy ruchu i strefy wydzielone, ścieżki rowerowe, pobocza, skarpy, nasypy</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – bez uwag.</p> <p>Warunki przejazdu samochodem bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu. Warunki przejazdu rowerem bez konieczności ograniczania płynności ruchu. Ruch pieszych odbywa się wyłącznie w obrębie chodników lub po odpowiednio oznakowanych ciągach pieszo jezdnych lub w obrębie „stref zamieszkania”.</p> <p>Stan techniczny nawierzchni jezdni, chodników i ścieżek rowerowych oraz związane z nimi elementy konstrukcyjne spełniają lub przewyższają wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie wymogów eksploatacyjnych.</p>	Bardzo dobry	5
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – w niewielkim stopniu ograniczona.</p> <p>Warunki przejazdu samochodem bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu. Warunki przejazdu rowerem bez konieczności ograniczania płynności ruchu. Ruch pieszych odbywa się w obrębie chodników i poboczy utwardzonych lub po odpowiednio oznakowanych ciągach pieszo jezdnych lub w obrębie „stref zamieszkania”.</p> <p>Stan elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie stanu nawierzchni jezdni, chodników i ścieżek rowerowych.</p> <p>Dopuszczalne odstępstwa w niewielkim zakresie, nie powodujące zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników.</p>	Dobry	4
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – częściowo ograniczona.</p> <p>Stan nawierzchni jezdni wymuszający ograniczenie dopuszczanej przepisami prędkości przejazdu. Jezdnia nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy. Stan nawierzchni ścieżek rowerowych lokalnie wymuszający ograniczenie prędkości przejazdu rowerem.</p> <p>Stan poboczy wymuszający miejscowe ograniczenie dopuszczanej przepisami prędkości przejazdu lub zatrzymanie. Ruch pieszych lokalnie utrudniony w obrębie poboczy. Chodniki miejscowo w złym stanie technicznym.</p> <p>Stan części elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi nie spełnia w dużej mierze uzasadnionych oczekiwań użytkowników.</p>	Odpowiedni	3
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania – niewielka.</p> <p>Stan nawierzchni jezdni wymuszający ograniczenie dopuszczanej przepisami prędkości przejazdu. Jezdnia nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy.</p> <p>Stan nawierzchni ścieżek rowerowych wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu rowerem.</p> <p>Stan poboczy wymuszający znaczące ograniczenie dopuszczanej przepisami prędkości przejazdu lub zatrzymanie. Ruch pieszych w obrębie poboczy utrudniony na przeważającej części odcinka drogi. Chodniki, w przypadku występowania, w złym stanie technicznym.</p> <p>Stan większości elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników. Znaczące odstępstwa i braki materiałowe, powodujące zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników</p>	Dopuszczalny	2

<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do części technicznej rozwiązania znikoma.</p> <p>Stan nawierzchni wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu lub zatrzymanie, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd. Ubytki i zniszczenia zagrażające w sposób bezpośredni bezpieczeństwu ruchu.</p> <p>Stan nawierzchni wymaga jak najszybszego podjęcia prac interwencyjnych, pilnego przeprowadzenia remontu lub przebudowy.</p> <p>Stan poboczy wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu lub zatrzymanie, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd. Ruch pieszych praktycznie niemożliwy w obrębie poboczy.</p> <p>Stan nawierzchni ścieżek rowerowych wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu rowerem, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd rowerem.</p> <p>Stan przeważającej części elementów powierzchniowych, zlokalizowanych w korytarzu drogi, a szczególnie jezdni i chodników, w zasadzie nie spełnia elementarnych oczekiwań użytkowników.</p>	<p>Niedostateczny (Zły)</p>	<p>0</p>
--	--	-----------------

/ 10 **UWAGA !** Dokonując oceny wartości użytkowo - funkcjonalnej elementów zaliczanych do następujących grup tematycznych: „JEZDNIE”, „CHODNIKI ...”, „POBOCZA ...” należy zwrócić uwagę na to, jak stan technicznych i eksploatacyjny poszczególnych elementów, zaliczanych do tych grup wpływa na obniżenie wartości użytkowo – funkcjonalnej drogi.

Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, fizyczny brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIE”, w związku z niespełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "U1" - "U3" (WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) c.d.

Tabela U2

PRZYDATNOŚĆ DO UŻYTKOWANIA (tzw. WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) ¹¹		
<i>elementy odwodnienia drogi, urządzenia i infrastruktura techniczna w pasie drogi</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – bez uwag.</p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na nie mniej niż 90% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników drogi w zakresie istniejących warunków odwodnienia i oświetlenia.</p>	Bardzo dobry	5
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – w niewielkim stopniu ograniczona.</p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na nie mniej niż 60% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi spełnia podstawowe wymagania użytkowników drogi w zakresie istniejących warunków odwodnienia i oświetlenia.</p>	Dobry	4
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – częściowo ograniczona.</p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na nie mniej niż 60% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi spełnia, w przypadku przeważającej części, podstawowe wymagania użytkowników drogi w zakresie istniejących warunków odwodnienia i oświetlenia.</p> <p>System odwodnienia jezdni nie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy.</p> <p>Pojedyncze przypadki nieprawidłowo zlokalizowanych słupów oświetlenia, m.in. ograniczających widoczność lub pogarszających bezpieczeństwo ruchu pieszych lub rowerów.</p> <p>Miejscowe utrudnienia w skutecznym odwodnieniu nawierzchni jezdni.</p>	Odpowiedni	3
<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi – niewielka.</p> <p>Warunki przejazdu bez konieczności ograniczania dopuszczanej przepisami prędkości pojazdu z powodu stanu elementów infrastruktury technicznej i uzbrojenia w drodze na nie mniej niż 30% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Stan drogi spełnia, w przypadku przeważającej części, podstawowe wymagania użytkowników drogi w zakresie istniejących warunków odwodnienia i oświetlenia.</p> <p>Liczne utrudnienia w skutecznym odwodnieniu nawierzchni jezdni.</p> <p>System odwodnienia jezdni lokalnie wymaga przeprowadzenia natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy.</p> <p>Liczne przypadki nieprawidłowo zlokalizowanych słupów oświetlenia, m.in. ograniczających widoczność lub pogarszających bezpieczeństwo ruchu pieszych lub rowerów.</p>	Dopuszczalny	2

<p>Wartość użytkowa rozwiązania w odniesieniu do elementów infrastruktury technicznej związanych z funkcjonowaniem drogi znikoma.</p> <p>Stan odwodnienia jezdni wymuszający znaczące ograniczenie prędkości przejazdu lub zatrzymanie, a w skrajnym przypadku uniemożliwiający przejazd.</p> <p>Brak uporządkowanego i prawidłowo funkcjonującego systemu odwodnienia.</p> <p>Brak oświetlenia drogi w strefie zabudowanej bezpośrednio wpływający na bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych po zmroku.</p>	<p>Niedostateczny (Zły)</p>	<p>0</p>
--	--	-----------------

/ 11 **UWAGA !** Dokonując oceny wartości użytkowo - funkcjonalnej elementów zaliczanych do następujących grup tematycznych: „ODWODNIENIE” i „OŚWIETLENIE” jak stan technicznych i eksploatacyjny poszczególnych elementów, zaliczanych do tych grup wpływa na obniżenie wartości użytkowo – funkcjonalnej drogi.

Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIE”, w związku z nie spełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "U1" - "U3" (WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) c.d.

Tabela U3

PRZYDATNOŚĆ DO UŻYTKOWANIA (tzw. WARTOŚĆ UŻYTKOWA DROGI) ^{1 2}		
<i>elementy organizacji ruchu, elementy bezpieczeństwa ruchu, warunki ruchowe i charakterystyka ruchu</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
<p>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu - bez uwag.</p> <p>Sytuacja ruchowa na drodze spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na ponad 90% długości ocenianego odcinka. Zastosowanie i kompletność urządzeń bezpieczeństwa ruchu zgodne z przepisami.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji w pełni dostosowane do istniejących natężeń ruchu.</p> <p>Na odcinkach poza strefami skrzyżowań z sygnalizacją ruch płynny, bez zatrzymań.</p> <p>Prawidłowo działający układ sterowania ruchem na skrzyżowaniu, realizujący pracę zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją.</p> <p>Brak uszkodzeń w latarniach sygnalizacyjnych, właściwa lokalizacja.</p> <p>Widoczne i kompletne oznakowanie pionowe, poziome i informacja drogowaskazowa. Kompletne i prawidłowo wprowadzone urządzenia bezpieczeństwa ruchu.</p> <p>Brak ograniczeń w skrajniach oraz dobre warunki widoczności na drodze.</p>	Bardzo dobry	5
<p>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu – w niewielkim stopniu ograniczona.</p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu przynajmniej na 60% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Prawidłowe zastosowanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu i elementów / rozwiązań spowalniających ruch.</p> <p>Odpowiednie warunki widoczności w strefach skrzyżowań.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji dostosowane do natężeń ruchu. Na odcinkach poza strefami skrzyżowań z sygnalizacją ruch płynny, bez odczuwalnych zatrzymań i powstawania korków.</p> <p>Prawidłowo oznakowane istniejące ograniczenia w skrajniach.</p>	Dobry	4
<p>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu – częściowo ograniczona.</p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na nie mniej niż 30%, ale nie więcej niż 60% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji dostosowane do natężeń ruchu jedynie w okresach pozaszczytowych.</p> <p>Pojedyncze przypadki braków odpowiednich warunków widoczności w strefach skrzyżowań i / lub na fragmentach drogi poza strefami skrzyżowań.</p> <p>Na odcinkach poza strefami skrzyżowań przypadki konieczności sporadycznych zatrzymań, spowodowanych błędnym lub niekompletnym oznakowaniem, wadliwym funkcjonowaniem sygnalizacji świetlnej i/lub stanem urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz elementów / rozwiązań spowalniających ruch.</p> <p>Liczne przypadki wyeksploatowanych lub zatartych elementów stałego oznakowania i/lub informacji drogowaskazowej.</p>	Odpowiedni	3

<p>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu - niewielka.</p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na nie więcej niż 30% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Występują pojedyncze, nieoznakowane ograniczenia w skrajni poziomej i pionowej.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji dostosowane do natężeń ruchu jedynie w okresach pozaszczytowych.</p> <p>Liczne przypadki braku odpowiednich warunków widoczności w strefach skrzyżowań i / lub na fragmentach drogi poza strefami skrzyżowań.</p> <p>Na odcinkach poza strefami skrzyżowań liczne przypadki konieczności zatrzymań, spowodowane np. błędnym oznakowaniem, nieprawidłowym lub niekompletnym zastosowaniem urządzeń bezpieczeństwa ruchu .</p> <p>Brak prawidłowych rozwiązań technicznych lub funkcjonalnych w przypadkach zastosowania elementów / rozwiązań spowalniających ruch.</p> <p>Braki w oznakowaniu poziomym w strefach oznakowanych przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerzystów.</p>	Dopuszczalny	2
<p>Wartość funkcjonalno – użytkowa rozwiązania z uwagi na istniejące warunki bezpieczeństwa użytkowników drogi i warunki prowadzenia ruchu - znikoma.</p> <p>Sytuacja ruchowa spełnia podstawowe wymagania użytkowników, szczególnie w zakresie nie więcej niż 10% długości ocenianego odcinka.</p> <p>Przeważający brak odpowiednich warunków widoczności w strefach skrzyżowań i / lub na fragmentach drogi poza strefami skrzyżowań.</p> <p>Brak odpowiedniego oznakowania w strefach skrzyżowań i / lub przejść dla pieszych, w miejscach ograniczonej skrajni oraz w strefach oznaczonych jako „strefy zamieszkania” lub „strefy ruchu”.</p> <p>Programy i cykle sygnalizacji nie są dostosowane do istniejących natężeń ruchu.</p> <p>Stan rozwiązań w zakresie urządzeń bezpieczeństwa ruchu powoduje bezpośrednie zagrożenia dla użytkowników drogi i/lub dla pieszych.</p> <p>Elementy / rozwiązania spowalniające ruch zastosowane w sposób powodujące bezpośrednie zagrożenie dla uczestników ruchu lub w złym stanie technicznym.</p>	Niedostateczny (Zły)	0

/ 12 UWAGA ! Dokonując oceny wartości użytkowo - funkcjonalnej elementów zaliczanych tej grupy tematycznej należy szczególnie wziąć pod uwagę w jakim stopniu stanu techniczno-eksploatacyjny elementów zaliczanych do grupy elementów „ORGANIZACJA RUCHU” wpływa na ewentualne obniżenie wartości użytkowo – funkcjonalnej drogi.

Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIE”, w związku z nie spełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

Kryteria ustalania ocen cząstkowych - grupa "E1" (ESTETYKA DROGI)

Tabela E1

ESTETYKA DROGI ^{/ 13}		
<i>estetyka drogi i jej kompozycja z otoczeniem, porządek w korytarzu drogi</i>		
Opis stanu elementu	Stan elementu	Ocena
Droga i elementy z nią powiązane są kompletne i w pełni zsynchronizowane i skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na ponad 90% długości ocenianego odcinka.	Bardzo dobry	5
Droga i elementy z nią powiązane są w odpowiednim stanie i w pełni zsynchronizowane i skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na ponad 60% długości ocenianego odcinka.	Dobry	4
Droga i elementy z nią powiązane są wzajemnie zsynchronizowane i w znacznym stopniu skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na nie więcej niż 60% przebiegu drogi. Lokalne przypadki tzw. "dzikiej zwałki", zanieczyszczone pobocza, chodniki, skarpy, rowy przydrożne, występujące na nie więcej niż 10% przebiegu drogi. Pojedyncze przypadki zalegania śmieci w pasie drogi i zanieczyszczeń nawierzchni oraz / lub pojedyncze przypadki nieuporządkowanej zieleni przydrożnej w pasie drogowym.	Odpowiedni	3
Droga i elementy z nią powiązane są zsynchronizowane i w znacznym stopniu skomponowane z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym na nie więcej niż 30% przebiegu drogi. Przypadki tzw. "dzikiej zwałki", zanieczyszczone pobocza, chodniki, skarpy, rowy przydrożne, występujące na nie więcej niż 50% przebiegu drogi. Częste przypadki zalegania śmieci w pasie drogi w ciągu ocenianego odcinka / fragmentu drogi oraz / lub częste przypadki nieuporządkowanej zieleni przydrożnej w pasie drogowym.	Dopuszczalny	2
Droga i elementy z nią powiązane są zsynchronizowane na nie więcej niż 10% przebiegu drogi. Brak jest skomponowania drogi z otoczeniem pod względem wizualnym i funkcjonalnym. Widoczne przypadki tzw. "dzikiej zwałki", zanieczyszczone pobocza, chodniki, skarpy, rowy przydrożne, występujące na ponad 50% przebiegu drogi. Zaleganie śmieci w pasie drogi na przeważającej części ocenianego odcinka / fragmentu drogi. Brak znamion utrzymywania elementów zieleni przydrożnej w pasie drogowym. Liczne przypadki zanieczyszczeń powierzchni jezdni, chodników, ścieżek rowerowych.	Niedostateczny (Zły)	0

/ 13 Oceny w tej części nie dokonuje się w przypadku wyłączenia z przeglądu całości analizowanej części danej drogi (remont, awaria techniczna, brak odcinka drogi w terenie) lub wyłączenia z przeglądu grupy elementów „JEZDNIE”, w związku z nie spełnianiem wymogów wymaganych dla dróg publicznych.

1.3. Kryteria ustalania oceny ogólnej drogi (oceny pomocniczej)

W tabeli OG podana została skala ocen, przyjmowana w przypadku ustalania pomocniczej oceny ogólnej dla danej drogi, jako całości.

Tabela OG

OCENA OGÓLNA		
Wyszczególnienie	Ocena drogi jako całości rozwiązania	Przedział oceny ogólnej */
<p>Ocena ogólna jest oceną pomocniczą, wyliczaną dla całej drogi i ewentualnie wykorzystywaną przy formułowaniu "Opisu oceny stanu technicznego odcinka drogi", wprowadzanego do odpowiedniego "Wykazu protokołów", stanowiącego część jednego z elementów składowych dokumentacji każdej drogi, jaką jest książka drogi.</p> <ol style="list-style-type: none">1. W przypadku przeгляdu podstawowego, ocena ogólna odpowiada ocenie wynikowej, ustalonej dla danej drogi.2. W przypadku przeгляdu rozszerzonego, ocena ogólna wyliczana jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, jako średnia, wyliczona w przy ustalonych wskaźnikach proporcji udziału obu ocen wynikowych, wyliczonych dla danej drogi i podanych na str.1 protokołu z kontroli. <p>Do wyliczenia oceny ogólnej należy przyjąć następujące wskaźniki udziału :</p> <p>70% - ocena wynikowa dla drogi (część techniczna) 30% - ocena wynikowa dla drogi (część użytkowa)</p>	Bardzo dobry	4,51 - 5,00
	Dobry	3,51 - 4,50
	Odpowiedni	2,51 - 3,50
		1,51 - 2,50
	Niedostateczny (Zły)	0,00 - 1,50