

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli,
ul. Dr. K. Jaczewskiego 7
20-090 Lublin
Tel./Fax (81) 747-63-27
NIP 7122135822, REGON 431219360

13.08.2020 r.

COZL/DZP/MBK/3411/PN-91/20

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa leków onkologicznych na potrzeby COZL”

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Zestawienie ofert :

Część 1 (Załącznik nr 1.1) - Aflibercept.

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
5	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 2 (Załącznik nr 1.2) – Lapatynib.

**Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
--------------	---	--	------------------

11	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100.00	100.00 pkt
----	--	--------	------------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 3 (Załącznik nr 1.3) – Sorafenib.

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
11	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 4 (Załącznik nr 1.4) - Abiraterone.

Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
7	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 5 (Załącznik nr 1.5) - Cabozantynib.

NEUCA Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
8	NEUCA Spółka Akcyjna ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100.0000	100.00 pkt

okl

9	PROFARM PS Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	99.9200	99.92 pkt
11	Konsorcjum firm: <u>Urtica Sp. z o.o.</u>, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław <u>PGF S.A.</u>, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99.8500	99.85 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 6 (Załącznik nr 1.6) - Tuberculin vaccine .
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
13	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 7(Załącznik nr 1.7) - Bevacizumab.
Roche Polska Sp. z o.o., Ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 8 (Załącznik nr 1.8) - Pertuzumab.
Roche Polska Sp. z o.o., Ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Handwritten signature

Część 9 (Załącznik nr 1.9) - Darbopoetvna alfa .
Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 10 (Załącznik nr 1.10) - Mesnum.
Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
3	Delfarma Sp. z o.o. Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	100.0000	100.00 pkt
8	NEUCA Sp. Akcyjna Ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	71.8000	71.80 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	72.5000	72.50 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 11 (Załącznik nr 1.11) - Cyclophosphamide.
NEUCA Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
8	NEUCA Sp. Akcyjna Ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100.0000	100.00 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99.9500	99.95 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 12 (Załącznik nr 1.12) - Daratumumab.

Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Hżecka 24, 02-135 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
7	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 13(Załącznik nr 1.13) - Pamidronic acid.

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
8	NEUCA Sp. Akcyjna Ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	96.7300	96.73 pkt
11	Konsorcjum firm: <u>Urtica Sp. z o.o.</u> , ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław <u>PGF S.A.</u> , ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100.0000	100.00 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99.9980	99.99 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 14 (Załącznik nr 1.14) - Imatinib.

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
11	Konsorcjum firm: <u>Urtica Sp. z o.o.</u> , ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław <u>PGF S.A.</u> , ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100.00	100.00 pkt
13	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 15 (Załącznik nr 1.15) - Lenalidomid .
Komtur Polska Sp. z o.o., ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
10	Komtur Polska Sp. z o.o. ul. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 16 (Załącznik nr 1. 16) - Daunorubicin .
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Łączna punktacja
1	Genesis Pharm M.Matejczyk, C.Stańczak, J. Zwoliński Sp.J. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	34.25	34.25 pkt
4	STORKPHARM Sp. z o.o. ul. Partyzantów 8/10 lok.20 42-200 Częstochowa	72.25	72.25 pkt
5	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	33.52	33.52 pkt
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100.00	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

