



**43 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY  
wz. KIEROWNIK SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Pani Dominika PUNDOR**

KSZP: 2712

Świętoszów dnia 01 października 2024 r.

e-mail platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania nr **97/26/PN/2024** na: Usługa odbioru i wywozu niesegregowanych i segregowanych odpadów komunalnych transportem zleconym z terenu 43 WOG Świętoszów

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 t.j.), Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania do treści specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przekazuje poniżej treść wniesionego pytania oraz udzielonej odpowiedzi.

**Pytanie 1**

Część IV ust. 5 lit. b) SWZ oraz § 6 ust. 1 lit. c) projektu Umowy - prawo opcji. Zamawiający zastrzega, iż Cena jednostkowa prawa opcji będzie identyczna jak zamówienia podstawowego, określona w formularzu ofertowym dołączonym do oferty złożonej przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, w którym w trakcie realizacji umowy dojdzie do waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z postanowieniami § 16 ust. 3 projektu umowy, cena w ramach prawa opcji będzie odpowiadała zwaloryzowanemu wynagrodzeniu wykonawcy, a nie wynagrodzeniu wskazanemu w formularzu ofertowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku waloryzacji zamówienia podstawowego waloryzacja uwzględni prawo opcji.

**Pytanie 2**

§ 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 projektu Umowy- Zamawiający przewiduje naliczenie kary umownej za zwłokę Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę, że § 7 ust. 1 określa łączne wynagrodzenie Wykonawcy za cały okres realizacji umowy, a tym samym tak określona kara jest rażąco wygórowana i wykracza poza ramy dopuszczone przepisami prawa, stając się w miejsce substytutu odszkodowania- źródłem wzbogacenia Zamawiającego. Na marginesie Zamawiający identyczną karę (ale płatną jednorazowo, a nie narastająco za każdy dzień zwłoki) przewidział za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy, a więc za najdalej idący przypadek naruszenia umowy. Wnosimy o zmniejszenie kary w ww. punktach projektu umowy do poziomu 0,05 % dziennie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zał. nr 9 do SWZ-projekt umowy w §12 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 z 10% na 0,1%.

**Pytanie 3**

§ 12 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 projektu Umowy- Zamawiający przewiduje naliczenie kary umownej w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy za odstąpienie od umowy lub jej części (odpowiednio za rozwiązanie umowy w całości lub części) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Taki stan rzeczy powoduje, że kara będzie taka sama za nieporównywalne naruszenia (niezależnie od tego, czy odstąpienie dotyczy całości czy części umowy). Wnosimy, aby kara za odstąpienie od umowy obliczana była od wynagrodzenia wykonawcy w tej części, której dotyczy odstąpienie, a nie od łącznego wynagrodzenia za realizację całej umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zał. nr 9 do SWZ-projekt umowy w §12 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 na "3) za odstąpienie od Umowy bądź jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy obliczonego od tej części której dotyczy odstąpienie;

4) za odstąpienie od części umowy bądź jej rozwiązanie przez którąkolwiek ze Stron przyczyn za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto Wykonawcy obliczonego od tej części której dotyczy odstąpienie;"

**Pytanie 4**

§ 12 ust. 6 Projektu umowy- Zamawiający przewiduje, że dla wykonania prawa potrącenia nie jest niezbędne złożenie Wykonawcy przez Zamawiającego odrębnego oświadczenia woli i przyjmuje się, że Zamawiający wykonał prawo potrącenia w dniu, w którym upłynął termin do zapłaty wynagrodzenia, a wynagrodzenie albo jej odpowiednia część nie została zapłacona. Wnosimy o wykreślenie tego ustępu jako sprzecznego z art. 499 KC

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zał. nr 9 do SWZ- projekt umowy w §12 ust. 6 na „6. Dla wykonania prawa potrącenia niezbędne jest złożenie Wykonawcy przez Zamawiającego odrębnego oświadczenia woli.”

**Pytanie 5**

§ 13 ust. 1 pkt 4) projektu Umowy- wnosimy o wykreślenie tego zapisu, jako odnoszącego się do pojęć nieostrych i dającego Zamawiającemu dowolność w interpretacji okoliczności, mających uzasadniać odstąpienie. Odstąpienie od umowy, jako wyjątek od zasady trwałości umów w przedmiocie zamówień publicznych (które z mocy ustawy są umowami zawieranymi na czas określony) powinno dotyczyć ściśle określonych przypadków naruszenia konkretnych postanowień umownych. Zapisy odnoszące się do „niestaranności” lub ogólnie ujętego „nieprawidłowego wykonywania umowy” są zapisami otwartymi, dającymi Zamawiającemu dowolność w realizacji prawa odstąpienia a tym samym- naruszają równowagę stron umowy w stopniu przekraczającym, z wykorzystaniem dominującej pozycji Zamawiającego, ramy wynikające z zasady swobody umów

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla z projektu umowy §13 ust. 1 pkt 4) tj. „Jeżeli Wykonawca realizuje Umowę niezgodnie z jej postanowieniami, lub realizuje umowę nieprawidłowo lub niestarannie, lub nie wywiązuje się z pozostałych obowiązków określonych w Umowie.”

**Pytanie 6**

§ 14 ust. 2 -4 projektu Umowy – wnosimy o ich wykreślenie jako sprzecznych z art. 433 PZP względnie o doprecyzowanie, że znajdują one zastosowanie wyłącznie w przypadku nienależytego wykonywania przez Wykonawcę umowy z przyczyn przez niego zawnionych. Wykonawca nie może blankietowo zwolnić Zamawiającego odpowiedzialności, niezależnie od przyczyn, które spowodują roszczenia osób trzecich- mogą one przykładowo powstać wskutek należytego wykonywania umowy i w sposób niezawniony przez Wykonawcę, np. wskutek zakresienia przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia sposobu jej realizacji naruszającego interesy podmiotów trzecich. W takich przypadkach brak jest uzasadnienia dla przejmowania odpowiedzialności wobec osób trzecich przez Wykonawcę, który należycie będzie wykonywał swoje obowiązki umowne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 7**

§ 16 ust. 3 lit a) i c) projektu umowy są ze sobą wzajemnie sprzeczne. Z jednej strony warunkiem waloryzacji jest przekroczenie przez wskaźnik inflacyjny GUS proggu 5%, z drugiej Zamawiający wskazuje, że waloryzacja nastąpi o wartość tego wskaźnika, nie więcej jednak, niż o 5%. Wnosimy o zmianę ww. postanowień poprzez wskazanie, że wartość wskaźnika GUS, uprawniająca do wnioskowania o waloryzację wynosi 3%, co pozwoli na zachowanie wewnętrznej spójności Umowy i uwzględnić będzie interesy obu jej stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zał. nr 9 do SWZ-projekt umowy w §16 ust. 3 lit a) i c) z 5% na 4%.

**Pytanie 8**

Załącznik nr 2 do SWZ/ Umowy- Opis przedmiotu zamówienia, część wspólna, lit. b) i j)- w zakresie usługi wchodzi podstawienie pojemników na odpady w ilościach i lokalizacjach wymienionych w formularzach cenowych, przy czym Ilość pojemników Wykonawcy jak i Zamawiającego określa

zapis w formularzu cenowym. Analogiczne zapisy zawiera § 4 ust. 12 pkt 1) i 9) Projektu Umowy oraz część IV ust. 3 SWZ. Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, czy: rozmiary (pojemności) poszczególnych pojemników / kontenerów wskazane w załącznikach 3a-3e do SWZ mają charakter orientacyjny a Wykonawca może podstawić pojemniki/ kontenery o innym rozmiarze, pod warunkiem zachowania łącznej wymaganej pojemności wszystkich wymaganych pojemników/ kontenerów ewentualnie czy Zamawiający wyrazi zgodę na podstawienie przez Wykonawcę na potrzeby realizacji usługi w miejsce kontenerów o pojemności 7 m<sup>3</sup>, 10m<sup>3</sup>, 15 m<sup>3</sup> i 30 m<sup>3</sup> wymienionych w poszczególnych z ww. załączników 3a-3e do SWZ - odpowiedniej ilości kontenerów o pojemności 5m<sup>3</sup> przy zachowaniu łącznej wymaganej pojemności wszystkich podstawionych kontenerów?

Kontenery o pojemności > 7m<sup>3</sup> muszą być odbierane pojazdami hakowymi, których nie da się wykorzystać do odbioru innych pojemników, a nadto powoduje to konieczność albo- wykonania podwójnego kursu (celem wywozu odpadów i zwrotnego podstawienia kontenerów), albozapewnienia podwójnej ilości kontenerów tego rodzaju (celem podstawienia kontenera w miejsce odbieranego), a tym samym znacząco zwiększa to koszty odbioru odpadów. Zastąpienie ich kontenerami o pojemności 5m<sup>3</sup> umożliwi korzystanie podczas ich odbioru z pojazdów typu frontloader, co umożliwi opróżnienie pojemnika w momencie jego odbioru i znacząco zmniejsza koszty usługi oraz pozwoli na uelastycznienie struktury odbiorów, bez szkody dla Zamawiającego, który będzie miał zapewnioną łączną niezbędną do jego potrzeb pojemność pojemników na odpady. Jednocześnie powierzchnia zajmowana przez kilka pojemników dostosowanych do odbioru pojazdem typu frontloader nie jest znacząco większa, niż odpowiednio większego "typowego" kontenera odbieranego pojazdem hakowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie dowolnych pojemników. Usługa ma być wykonywana siłą i sprzętem zapewnionym przez Wykonawcę.

Z poważaniem

/- wz. Dominika PUNDOR