

Kraków, dnia 7 listopada 2023 r.

Adm.VI.262.10.2023

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 uPzp z zastosowaniem trybu podstawowego bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Dostawa dwóch serwerów**.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022r. poz. 1710 ze zm.) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie - Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wybrana została oferta złożona przez:

Cocon Systemy Komputerowe Sp. z o.o. sp.k.  
ul. Dworcowa 10a  
46-300 Olesno

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta jest zgodna z wymaganiami określonymi w SWZ i uzyskała najwyższą ocenę na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert (łączna punktacja 100 pkt).

W postępowaniu złożono 7 ofert, które oceniono w następujący sposób:

Lp	Nazwa (firma) wykonawcy i adres siedziby	Cena oferty brutto	Termin dostawy	Kryterium ceny 60%	Kryterium termin dostawy 40%	Suma pkt
1	Boat.Systems Sp. z o.o. ul. Słowiańska 1/9 93-101 Łódź	71 654,88 zł	21 dni	Oferta odrzucona		
2	Cocon Systemy Komputerowe Sp. z o.o. sp.k. ul. Dworcowa 10a 46-300 Olesno	53 628,00 zł	21 dni	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
3	Ematech IT Sp. z o.o. ul. Obrzeżna Północna 15 41-400 Mysłowice	99 384,00 zł	21 dni	Oferta odrzucona		

4	NEXDATA spółka akcyjna ul. Konwaliowa 7 03-194 Warszawa	69 807,42 zł	21 dni	Oferta odrzucona		
5	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	54 144,60 zł	21 dni	Oferta odrzucona		
6	NetCom Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 22/1 53-120 Wrocław	73 736,04 zł	21 dni	Oferta odrzucona		
7	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	64 902,18 zł	21 dni	49,58	40	89,58

### **Informacja o odrzuconych ofertach:**

#### **Oferta Boat.Systems Sp. z o.o.**

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Poz. 1 serwer nie spełnia wymagań OPZ. Zamawiający wymagał aby serwer posiadał zintegrowaną kartę sieciową RJ45 10/100/1000 w ilości min. 2 szt. Z dokumentacji na stronie producenta wynika że zaoferowany serwer nie posiada zintegrowanych kart sieciowych, a jedynie interfejsy LAN dostępne przy wykorzystaniu dodatkowych kart riser.

##### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Oferta Ematech IT Sp. z o.o.**

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Poz. 1 serwer nie spełnia wymagań OPZ. Zamawiający wymagał aby serwer posiadał zintegrowaną kartę sieciową RJ45 10/100/1000 w ilości min. 2 szt. Z dokumentacji na stronie producenta wynika że zaoferowany serwer nie posiada zintegrowanych kart sieciowych, a jedynie interfejsy LAN dostępne przy wykorzystaniu dołączanych kart rozszerzeń.

##### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Oferta NEXDATA spółka akcyjna**

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Poz. 1 serwer nie spełnia wymagań OPZ. Zamawiający wymagał aby serwer posiadał zintegrowaną kartę sieciową RJ45 10/100/1000 w ilości min. 2 szt. Z dokumentacji na stronie producenta wynika że zaoferowany serwer nie posiada zintegrowanych kart sieciowych, a jedynie interfejsy LAN dostępne przy wykorzystaniu dodatkowych kart riser.

#### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Oferta Dabacom Bartosz Raczyński**

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca złożył niekompletny Formularz oferty – bez Załącznika nr 2 „Parametry oferowanego sprzętu”.

W dniu 24 października 2023r. zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia polegającej na dodaniu Załącznika nr 2 do Formularza oferty – „Parametry oferowanego sprzętu”. Zamawiający poinformował również, że zmodyfikowany Formularz oferty zastępuje dotychczasowy, a zmiany treści SWZ są wiążące przy składaniu ofert. Formularz oferty nie podlega uzupełnieniu zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Oferta Dabacom Bartosz Raczyński**

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca złożył niekompletny Formularz oferty – bez Załącznika nr 2 „Parametry oferowanego sprzętu”.

W dniu 24 października 2023r. zamawiający zamieścił na stronie postępowania informację o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia polegającej na dodaniu Załącznika nr 2 do Formularza oferty – „Parametry oferowanego sprzętu”. Zamawiający poinformował również, że zmodyfikowany Formularz oferty zastępuje dotychczasowy, a zmiany treści SWZ są wiążące przy składaniu ofert. Formularz oferty nie podlega uzupełnieniu zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

