



Krakowskie Pogotowie Ratunkowe

31-530 Kraków, ul. św. Łazarza 14
tel. 12/42-44-272, fax 12/42-44-300
<http://www.kpr.med.pl>
e-mail: pogotowie@kpr.med.pl

Kraków, dnia 16.10.2023 r.

Numer postępowania: 25/BHP/2023

POWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dyrekcja Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego, 31-530 Kraków, ul. św. Łazarza 14 na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. - dalej „ustawa”) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym (bez negocjacji) na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy na :

„Dostawa odzieży roboczej i obuwia dla zespołów ratownictwa medycznego w Krakowskim Pogotowiu Ratunkowym ”.

Postępowanie podzielone na 2 oddzielne części zamówienia.

Zamawiający informuje o wyborze wykonawcy odrzuceniu wykonawców i/lub unieważnieniu postępowania dla:

CZĘŚĆ – I – dostawa odzieży roboczej dla zespołów ratownictwa medycznego

Postępowanie dla części I zamówienia rozstrzygnięto w dniu 10.10.2023 r.

CZĘŚĆ – II – dostawa obuwia dla zespołów ratownictwa medycznego

| I.p. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto (zł) / punkty przyznane w ramach kryterium – 80 pkt | Kryterium – gwarancja / punkty przyznane w ramach kryterium – 20 pkt | Suma punktów |
|------|--|---|--|--------------|
| 1 | ARES BHP Sp. z o.o. 30-102 Kraków ul. Ujejskiego 8/8a NIP: 677 235 52 84 | 25 184,25 zł / 80,00 pkt | 24 miesiące / 12,00 pkt | 92,00 pkt |
| 2 | Armyworld.pl Wojciech Miąskowski Spółka Komandytowo – Akcyjna, ul. Kartuska 29 , 83-340 Sierakowice NIP - 5892072022 | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia. | | |

| | | |
|---|---|---|
| 3 | Agir Label Sp. z o.o. 41-208 Sosnowiec, ul. Inwestycyjna 5, NIP - 6443556840 | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia. |
| 4 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciek ul. Bursaki 6a 20-150 Lublin NIP: 712 030 25 75 | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia. |
| 5 | „Loogan” Jakub Wyrębak 98-300 Wieluń, ul. Mokra 17 NIP - 8322086678 | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia. |

Dla części II wybrano ofertę wykonawcy:

ARES BHP Sp. z o.o., 30-102 Kraków, ul. Ujejskiego 8/8a, NIP: 677 235 52 84 z ceną 25 184,25 zł –
Oferta Wykonawcy spełnia warunki nie podlega odrzuceniu

Dla części II - Odrzucenie oferty:

1. Agir Label Sp. z o.o., 41-208 Sosnowiec, ul. Inwestycyjna 5, NIP – 6443556840:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe z których wynika, że przedstawiony produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie

- a) wagi buta dla rozmiaru 42 – Zamawiający wymaga wagę nie większą niż 720 g dla jednego buta czyli 1440 g dla pary. Wykonawca zaoferował obuwie o wadze 1508 g za parę.
- b) Zamawiający wymaga podeszwy gumowej, Wykonawca oferuje podeszwę phylon/guma.

Wykonawca nie spełnia wymogu Zamawiającego we wskazanym parametrze.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp
Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia.

2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciek, ul. Bursaki 6a, 20-150 Lublin,

NIP: 712 030 25 75:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe z których wynika, że przedstawiony produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie wagi buta dla rozmiaru 42 – Zamawiający wymaga wagę nie większą niż 720 g dla jednego buta czyli 1440 g dla pary. Wykonawca zaoferował obuwie o wadze 1840 g za parę.

Wykonawca nie spełnia wymogu Zamawiającego we wskazanym parametrze.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia.

3. „Loogan” Jakub Wyřębak, 98-300 Wieluń, ul. Mokra 17, NIP: 8322086678:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe z których wynika, że przedstawiony produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie:

- a) wagi buta dla rozmiaru 42 – Zamawiający wymaga wagę nie większą niż 720 g dla jednego buta czyli 1440 g dla pary. Wykonawca zaoferował obuwie o wadze 0,770 g jeden but czyli 1540 g za parę,
- b) Zamawiający wymaga podeszwy gumowej, Wykonawca oferuje podeszwę phylon/guma,
- c) Zamawiający wymaga by obuwie spełniało kategorie S3,CI, HI, WR, HRO, SRC, Wykonawca oferuje produkt spełniający tylko 3 kategorie z 6 wskazanych powyżej mianowicie kategorię CI, HI, HRO

Wykonawca nie spełnia wymogu Zamawiającego we wskazanych powyżej parametrach.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia.

4. Armyworld.pl Wojciech Miąskowski Spółka Komandytowo – Akcyjna, ul. Kartuska 29, 83-340 Sierakowice, NIP: 5892072022

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich złożenia w zakresie katalogu lub karty charakterystyki oferowanego obuwia wraz z deklaracją zgodności lub certyfikatem o spełnieniu PN-EN-ISO 20345:2022-09 lub normą ją zastępującą. Wykonawca przesłał wymagane dokumenty jednak bez tłumaczenia na język polski. Wykonawca został ponownie wezwany do przedstawienia wymienionych powyżej dokumentów w języku polskich w celu zbadaniach oferowanego produktu.

Z dokumentacji wynika, iż obuwie spełnia wymagania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia jednakże wskazana norma przez Wykonawcę norma CE EN ISO 20345:2011 jest normą nieaktualną dla Zamawiającego. Zamawiający wymaga w Specyfikacji Warunków Zamówienia by obuwie spełniało normę PN-EN-ISO 20345:2022-09 lub normą ją zastępującą. Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy PZP nie może wezwać ponownie Wykonawcę do złożenia nowego dokumentu potwierdzającego zgodność oferowanego produktu z normą wymaganą w dokumentacji zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia wymogu Zamawiającego we wskazanej powyżej normie i ofertę należy odrzucić.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść, jest niezgodna w warunkami zamówienia.

Zamawiający
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

Marek Maślcerz

