

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W TARNOWSKICH GÓRACH

DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

42-600 TARNOWSKIE GÓRY UL. PYSKOWICKA 54

www.zdp.tgory.pl

tel./fax.: (32) 285-48-62

zdp@zdp.tgory.pl

Tarnowskie Góry, dnia 28.05. 2024 r.

Wykonawcy

**dotyczy : Pytań i wyjaśnień w postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:
„Remont DP 3209 S ul. Powstańców Śląskich w Tworogu i ul. Wiejska w Nowej Wsi Tworoskiej”
DZP.07.10.05.2024**

W związku z wpływem do Zamawiającego wniosków Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”), Zamawiający, działając zgodnie z treścią art. 284 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), przekazuje poniżej treść wniosków wraz z odpowiedziami i zmianami do SWZ:

Pytania do Projektowanych Postanowień Umowy

Pytanie nr 11 dot. § 1 ust 1 PPU

W jakiej hierarchii należy stosować dokumenty wskazane w par. 1 ust. 1 stanowiące integralną część umowy w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści ?

Odpowiedź

Dokumenty wskazane § 1 ust 1 PPU należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się.

W celu interpretacji, pierwszeństwo będą miały dokumenty znajdujące się wyżej na następującej liście:

- 1) projektowane postanowienia umowy załącznik nr 3 do SWZ
- 2) opis przedmiotu zamówienia załącznik nr 8 do SWZ
- 3) przedmiar robót – załącznik nr 9 do SWZ.
- 4) STWiORB – załącznik nr 10 do SWZ

Pytanie nr 12 dot. § 1 ust 3 PPU

Czy dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego pozwala na - zgodnie z art. 99 oraz 103 PZP - realizację zadania inwestycyjnego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego ?

Odpowiedź

Zadanie obejmuje Remont DP 3209 S ul. Powstańców Śląskich w Tworogu i ul. Wiejska w Nowej Wsi Tworoskiej. W opinii Zamawiającego załączone dokumenty pozwalają na realizację przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 13 dot. § 3 ust 2 PPU

W związku z finansowaniem niniejszej inwestycji w ramach Programu Rządowego wnosimy o wskazanie wkładu własnego Zamawiającego.

Odpowiedź

Na dzień składania ofert Zamawiający zakłada iż wkład własny wyniesie 2 250 000 zł . Rzeczywista kwota zależna jest od wyniku postępowania.

Pytanie nr 14 dot. § 4 ust 1 PPU

W jakim terminie Zamawiający zobowiązany jest do akceptacji harmonogramu ?

Odpowiedź

Zamawiający zaopiniuje Harmonogram w terminie do 7 dni roboczych, od dnia jego przedłożenia przez Wykonawcę lub w tym terminie wnieśli pisemne uwagi, które Wykonawca będzie zobowiązany niezwłocznie uwzględnić i przedłożyć ponownie skorygowany Harmonogram. Od dnia pisemnego zatwierdzenia Harmonogramu przez Zamawiającego stanowi on załącznik do Umowy i wiąże Strony. Zamawiający uwzględnił zmianę w modyfikacji Załącznika nr 3 projektowane postanowienia umowy/

Pytanie nr 15 dot. § 12 ust 2 pkt 3 f) PPU

Wykonawca wnosi o zmianę terminu waloryzacji na 6 m-cy zgodnie z przepisami prawa.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji Załącznika nr 3 projektowane postanowienia umowy w § 12 ust 2 pkt 3 f o następującej treści: „...Zmiana wynagrodzenia na powyżej opisanych zasadach może nastąpić dwukrotnie:

- pierwsza waloryzacja po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;
- druga waloryzacja po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;

Pytanie nr 16

§ 3 ust. 7 - z jaką minimalną częstotliwością będą następowały odbiory i rozliczenia końcowe? Wykonawca postuluje wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym czynności te powinny być dokonywane nie rzadziej niż raz w miesiącu, aż do wyczerpania limitu rozliczeń częściowych. W przypadku braku takiej możliwości Wykonawca zwraca się z zapytaniem o zdefiniowanie etapów robót, o których mowa w § 3 ust. 6 poprzez wskazanie konkretnych zakresów robót budowlanych, które obejmują poszczególne etapy.

Odpowiedź

W opinii Zamawiającego sposób zapłaty wynagrodzenia został opisany w § 3 umowy:

1. umowa zgodnie z art. 443 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych, przewiduje zapłatę wynagrodzenia w częściach, po wykonaniu części umowy;
2. zgodnie z art. 443 ust. 2. Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający określił również procent wartości ostatniej części wynagrodzenia w wysokości 10 %.

Pytanie nr 17

§ 3 ust. 12 - jeżeli wystąpi konieczność wykonania robót budowlanych innych niż roboty ujęte w kosztorysie ofertowym na podstawie przedmiaru załącznik nr 9 do SWZ, na jakiej zasadzie odbędzie się wycena tych robót (w oparciu o jakie czynniki cenotwórcze)?

Odpowiedź

W przypadku braku ceny ofertowej w załączniku nr 9 wycenę należy wykonać w oparciu o KNR przy zastosowaniu cen nie niższych od średnich cen materiałów, sprzętu i robocizny publikowanych w wydawnictwie „Sekocenbud” w miesiącu, w którym kalkulacja jest sporządzana. W przypadku zastosowania innych katalogów niż KNR należy uzyskać zgodę Inspektora Nadzoru Kosztorys szczegółowy lub wycenę każdorazowo należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu.

Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji Załącznika nr 3 projektowane postanowienia umowy.

Pytanie nr 18

§ 5 ust. 5 pkt - w orzecznictwie wielokrotnie przesądzono już, że nie można uzależniać odbioru robót budowlanych od usunięcia wszelkich wad, tymczasem zapis we wskazanej formie umożliwia odmowę dokonania odbioru w przypadku jakiegokolwiek usuwalnej wady. W związku z powyższym Wykonawca wnosi doprecyzowanie, że usuwalne wady nieistotne (nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu umowy) nie stanowią przesłanki dla odmowy odbioru końcowego.

Odpowiedź

Projektowane postanowienia umowy – załącznik nr 3 do SWZ w żaden sposób nie uzależniają odbioru robót od usunięcia wszelkich wad.

Pytanie nr 19

§ 7 ust. 4 pkt 1 lit. a - na jakiej podstawie Zamawiający usiłuje ingerować w treść umowy podwykonawczej, skoro odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest z mocy prawa ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika z umowy podwykonawczej? Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający zostaje przy zapisach § 7 ust. 4 pkt 1 lit. a

Pytanie nr 20

§10 ust. 1 - z jakich przyczyn Zamawiający wprowadza rażącą nierówność stron w zakresie możliwości naliczenia kary umownej przez Wykonawcę i nie zastrzega ani takiej kary na rzecz Wykonawcy? Wykonawca postuluje wprowadzenie zapisów, zgodnie z którymi będzie uprawniony do z naliczenia Zamawiającemu kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy netto.

Odpowiedź

Projektowane postanowienia umowy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian. W opinii Zamawiającego Projektowane Postanowienia Umowy nie zawierają rażącej nierówności Stron:

1. umowa nie zawiera klauzul abuzywnych określonych w art.433 PZP
2. Kary umowne określone w Projektowanych Postanowieniach Umowy nie są rażacowygórowane

Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku umów zawieranych w rygorze Prawa zamówień Publicznych obowiązują trzy ograniczenia swobody zawierania umów:

- Zamawiający nie ma możliwości dowolnego wyboru Wykonawcy,
- Zamawiający określa zasady zawarcia umowy, zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami.
- Strony nie mogą swobodnie zmienić umowy już zawartej.

W umowie zawartej na podstawie ustawy PZP zastrzeżenie kar umownych odgrywa niezwykle istotną rolę, gdyż oprócz podstawowej i pierwotnej funkcji odszkodowawczej kara umowna w głównej mierze spełnia funkcje stymulującą i prewencyjną. Wynika to z tego, że w warunkach kontraktu kara umowna pozostaje czasami jedynym środkiem dyscyplinującym i motywującym wykonawcę do wykonania zobowiązania zgodnie z treścią umowy.

Pytanie nr 21

§ 12 ust 2 pkt 3 lit. f - PYTANIE PIERWSZE: jaki jest cel wprowadzenia w tym zapisie sformułowania "Nie dopuszcza się możliwości zmiany wynagrodzenia wyłącznie z uwagi na zmianę cen materiałów lub kosztów"? Przecież o tym właśnie stanowi przedmiotowy zapis, a zmiana cen zawsze wpływa na koszty wykonania zamówienia. Jakie więc inne czynniki uprawniają Wykonawcę do skorzystania z prawa do zmiany wynagrodzenia w tym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga w takim przypadku wskazania jak ewentualna zmiana cen materiałów wpływa na koszty wykonania zadania.

Pytanie nr 22

PYTANIE DRUGIE: z jaką częstotliwością Wykonawca jest uprawniony do składania wniosków waloryzacyjnych i jakie przesłanki muszą wystąpić w przypadku drugiego i kolejnych wniosków?

Odpowiedź

Waloryzacja może nastąpić dwukrotnie :

pierwsza po upływie 6 miesięcy oraz druga po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy w stosunku do Wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie. Przesłanki w przypadku drugiej są identyczne jak w przypadku pierwszej waloryzacji.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 284 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), dokonuje modyfikacji treści SWZ załączników w następujący sposób:

I. W nowym załączniku nr3 do SWZ 28.05.2024 – „Projektowane postanowienia umowy” wprowadza następujące zmiany:

1. § 4 ust 1 zostaje uzupełniony o zapis:

„Zamawiający zaopiniuje Harmonogram w terminie do 7 dni roboczych, od dnia jego przedłożenia przez Wykonawcę lub w tym terminie wnieśli pisemne uwagi, które Wykonawca będzie zobowiązany niezwłocznie uwzględnić i przedłożyć ponownie skorygowany Harmonogram.”

2. § 12 ust 2 pkt 3 f w zdaniu „...Zmiana wynagrodzenia na powyżej opisanych zasadach może nastąpić dwukrotnie” zostaje zmieniony i uzupełniony zapis:

„- pierwsza waloryzacja po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;

- druga waloryzacja po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy”

3. § 3 ust. 12 zostaje uzupełniony o zapis:” W przypadku braku ceny ofertowej w załączniku nr 9 wycenę należy wykonać w oparciu o KNR przy zastosowaniu cen nie niższych od średnich cen materiałów, sprzętu i robocizny publikowanych w wydawnictwie „Sekocenbud” w miesiącu, w którym kalkulacja jest sporządzana. W przypadku zastosowania innych katalogów niż KNR należy uzyskać zgodę Inspektora Nadzoru Kosztorys szczegółowy lub wycenę każdorazowo należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu.”

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
w Tarnowskich Górach
mgr inż. Michałina Zysa