

**GMINA
SAMBORZEC**
Znak: Ig.III.271.2.7.2024
województwo świętokrzyskie

Samborzec, 30.09.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „*Zakup sprzętu serwerowego i sieciowego, oprogramowania, usług przedłużenia wsparcia dla posiadanych licencji oraz agregatu prądotwórczego w projekcie „Cyberbezpieczny Samorząd dla Gminy Samborzec”*”

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 4 „Zakup spalinowego agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej min. 32 kW”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2024 r. poz. 1320, zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania pn.: „Zakup sprzętu serwerowego i sieciowego, oprogramowania, usług przedłużenia wsparcia dla posiadanych licencji oraz agregatu prądotwórczego w projekcie „Cyberbezpieczny Samorząd dla Gminy Samborzec” w zakresie części nr 4 „Zakup spalinowego agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej min. 32 kW”

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły trzy oferty. Przed upływem terminu na otwarcie ofert zamawiający podał kwotę **103 100,00 zł**, jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Oferta z najniższą ceną, tj. 75 950,00 zł, okazała się niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie minimalnej pojemności baku paliwa agregatu, którą Zamawiający określił w załączniku nr 7 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” (str. 31) na min. 95 litrów, natomiast zaoferowany agregat model: DB 44 zgodnie z załączoną kartą produktu posiada zbiornik paliwa o pojemności 90 litrów.

Kolejna oferta z ceną 78 000,00 została złożona w formie niezgodnej z wymaganą w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. w formie skanu odręcznie podpisanych dokumentów, pomimo jasnego wskazania na większości z nich, iż należy je opatrzyć podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Trzecia oferta, która spełnia wymagania Zamawiającego i z tego względu jest najkorzystniejszą ofertą, została złożona z ceną 116 511,75 zł, która przekracza kwotę, jaką Zamawiający

zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne

Treść oferty z najniższą ceną jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt 5 Pzp

Oferta złożona w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego, tj. bez zachowania formy lub postaci elektronicznej podpisanej we właściwy sposób, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt 6 Pzp

Zgodnie z art. 255 ust. 3 w związku z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

WÓJT GMINY

.....
Adrian Wotos
Kierownik Zamawiającego