



Gdańsk, 20 sierpnia 2024 r.

D10.251.53.K.2024

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp.: „Dostawy materiałów szewnych, staplerów oraz ładunków używanych do zabiegów chirurgicznych, hemostatyków, zestawów do leczenia zaburzeń statyki dna miednicy, różnych wyrobów medycznych na okres 24 miesięcy.”

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części 13, 40, 51 i 56.

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Copernicus Podmiot Lecznicy Sp. z o.o. w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 1-6 informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części 13, 40, 51 oraz 56.

➤ Część nr 13:

Postępowanie w zakresie części nr 13 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Podstawa faktyczna unieważnienia:

W zakresie części nr 13 złożono dwie oferty:

- Oferta nr 7: AESCULAP CHIFA SP. Z O.O., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, Województwo: wielkopolskie, Cena oferty: 68.120,28 zł,
- Oferta nr 15: BIALMED SP. Z O.O., Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, Województwo: mazowieckie, Cena oferty: 100.049,52 zł.

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę Aesculap Chifa Sp. z o.o., podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Postawa faktyczna odrzucenia: Zaoferowane szwy w pozycji 7 nie spełniają szczególnych wymagań wskazanych w formularzu asortymentowo-cenowym, mianowicie „konwencjonalnie tnąca, kosmetyczna, z obustronnie wklęsłymi bokami, nie bezbarwna”. Zgodnie z kartą katalogową, złożoną wraz z ofertą, szwy o numerze katalogowym C3046155 posiadają igłę odwrotnie tnącą z zakończeniem Micro-point. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Cena kolejnej oferty, złożonej przez Wykonawcę Bialmed Sp. z o.o., przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia- cena oferty wynosi 100.049,52 zł, zaś kwota przeznaczona na realizację zamówienia wynosi 81.939,52 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z tym postępowanie w zakresie części nr 13 zostaje unieważnione, jak opisano wyżej.



➤ Część nr 40:

Postępowanie w zakresie części nr 40 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

W zakresie części nr 40 nie wpłynęły żadne oferty.

➤ Część nr 51:

Postępowanie w zakresie części nr 51 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

W zakresie części nr 51 nie wpłynęły żadne oferty.

➤ Część nr 56:

Postępowanie w zakresie części nr 56 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Podstawa faktyczna unieważnienia:

W zakresie części nr 56 złożono jedną ofertę- oferta nr 12 złożona przez Wykonawcę SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SP. K., Ul. Szafirowa 1, 62-020 Jasin, Województwo: wielkopolskie. **Oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c) ustawy Pzp** - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zgodnie z zapisami § VII SWZ Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych- kart technicznych lub katalogowych producenta zaoferowanego asortymentu. Wykonawca nie złożył w/w dokumentów wraz z ofertą, w związku z tym, w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, został wezwany do ich uzupełnienia. W dokumentach przesłanych na wezwanie nie zostały ujęte przedmiotowe środki dowodowe w zakresie warunku dotyczącego wysokości zszywki otwartej dla pozycji 1, 3 i 5 z części nr 56. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu, jako opisano wyżej.

Z poważaniem
Wiceprezes Zarządu - Piotr Wróblewski

Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz Komisji: Magdalena Czerniawska