



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: **POSTĘPOWANIA NR WI-K/PN/230125/1 PRZEBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 925 OD GRANICY MIASTA NA PRAWACH POWIATU RUDA ŚLĄSKA – A1 – DO GRANICY MIASTA NA PRAWACH POWIATU RYBNIK.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.135 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami tj.:

Zapytanie 1

W nawiązaniu do zapisów projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje rozliczenie całości kontraktu poprzez fakturowanie miesięczne, tzn. bez zatrzymywania ostatnich faktur do rozliczenia po odbiorze końcowym.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że projektowane zapisy umowy w sposób jasny i precyzyjny określają zasady rozliczenia robót i fakturowania.

Zapytanie 2

Dotyczy ust. 17.1 a) - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia ryzyk budowlanych (np. CAR) z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa netto.

Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż Cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 3

Dotyczy ust. 17.1 b) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia OC (ust. 17.1. b) PPU zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione w wyniku utraty mienia osób trzecich. Ze względu na charakter kontraktu podczas prowadzenia prac nie istnieje ryzyko utraty mienia osób trzecich, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia kontraktu a ostatecznie także Cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione. Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie osób trzecich i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 4

Dotyczy ust. 17.7 - Projektowane Postanowienia Umowy

W związku z postawionym w ust. 17.7 Projektowanych Postanowień Umowy wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu Wykonawcy zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie do realnych poziomów rynkowych, możliwych aktualnie do uzyskania i dostosowanych do przedmiotu zamówienia. Postawiony wymóg bardzo niskiej, jedynie kwotowej dopuszczalnej wartości franszyzy jest powszechnie nieakceptowany przez rynek ubezpieczeniowy i aktualnie bardzo trudny do spełnienia. Poziom franszyzy w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest stosowanie łącznie udziałów procentowych i kwotowych oraz różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Aktualnie stosowany przez ubezpieczycieli poziom minimalnych franszyzy różni się od wartości wskazanych w wymogach – jest znacznie wyższy. Określenie przez Zamawiającego bardzo niskiej dopuszczalnej wartości franszyzy powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom franszyzy w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku. Wskazujemy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o modyfikację zapisów i akceptację przez Zamawiającego polisy ubezpieczenia z uwzględnieniem franszyzy określonych procentowo i kwotowo.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.



Zapytanie 5

Dotyczy ust. 17.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Zgodnie z treścią ust. 17.5 Projektowanych Postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia w razie jeżeli ważność polisy wygaśnie wcześniej niż termin realizacji Umowy na co najmniej miesiąc przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Prosimy o zmianę tego wymogu i skrócenie terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających przedłużenie ubezpieczenia do 14 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia. Wskazujemy, że biorąc pod uwagę czas jaki jest niezbędny na przygotowanie i wydanie przez ubezpieczycieli dokumentów ubezpieczeniowych przedłużających okres ubezpieczenia Wykonawca może nie mieć możliwości przedstawienia takich dokumentów z miesięcznym wyprzedzeniem. Ponadto w takim terminie może jeszcze nie mieć pełnej wiedzy o jaki okres wydłuży się realizacja zadania. Wnioskowany okres jest wystarczający do analizy przedstawianych dokumentów ubezpieczeniowych i daje możliwość weryfikacji zachowania ciągłości ubezpieczenia.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 6

Dotyczy ust. 17.1 c) - Projektowane Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników każdego Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (ust. 17.1 c) Projektowanych Postanowień Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyklucza sytuacji, w której wymóg dotyczący zawarcia umowy ubezpieczenia, o której mowa w ust. 17.1 c) tj. pracowników Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane będzie przez Wykonawcę wykazany poprzez przedłożenie dowodów ubezpieczenia dokonanych przez ww. podmioty we własnym zakresie.

Zapytanie 7

Dotyczy ust. 1.3.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Jaką maksymalną ilość dni Zamawiający przewiduje dla niedookreślonego pojęcia "niezwłocznie"? Powyższa informacja jest niezbędna do zachowania terminów umownych przez Wykonawcę i uwzględnienia ich podczas sporządzenia harmonogramu?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie określa maksymalnej liczby dni dla pojęcia „niezwłocznie” na udzielanie odpowiedzi, o których mowa w ust. 1.3.5. Projektowanych Postanowień Umowy. Odpowiedzi będą udzielane przez Zamawiającego bez zbędnej zwłoki z uwzględnieniem stopnia skomplikowania objętych zapytaniem kwestii.

Zapytanie 8

Dotyczy ust. 2.3 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie że zgodnie z art. 99 pzp Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określił opisał przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że opisał przedmiot zamówienia w sposób zgodny z art. 99 ustawy PZP.

Zapytanie 9

Dotyczy ust. 4.2 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok?

Jeśli tak, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w danym roku?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje że fakturowanie wynagrodzenia na każdy rok będzie odbywało się w oparciu o zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram robót Wykonawcy.

Zapytanie 10

Dotyczy ust. 4.4 - Projektowane Postanowienia Umowy

Czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia do wartości wskazanej w pkt 2.7a?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy w granicach wskazanych w ust. 2.7 lit. a) Umowy nie jest wykluczone.

Zapytanie 11

Dotyczy ust. 4b.5 - Projektowane Postanowienia Umowy

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, tj. zapisów o których mowa w pkt 4b.5 PPU, poprzez:

zwiększenie limitu waloryzacji do 10 %.

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”

„Zdaniem Odwoływającego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić



wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.” „W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.” Pragniemy podnieść, że podobna argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 12

Dotyczy ust. 32.16 - Projektowane Postanowienia Umowy

Do jakiej wartości procentowej kwota tymczasowa może być zmniejszona przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że Umowa nie przewiduje limitu zmniejszenia Kwoty Tymczasowej.

Zapytanie 13

Czy ze względu na fakt że odcinek drogi zbudowany będzie na terenach górniczych Zamawiający przewiduje wdrożenie systemu monitoringu przemieszczeń i deformacji gruntu który na bieżąco monitorowałby wpływ działalności górniczej na drogę?

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami STWIORB DM.00.00.00 oraz OPZ wykonawca ma obowiązek opracowania programu monitoringu na potrzeby zachowania budowli, który będzie również uwzględniał deformację wynikającą z terenów górniczych wraz z wdrożeniem monitoringu na etapie realizacji zadania.

Zapytanie 14

Umowa ust. 3.3 – wnosimy o skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 15

Umowa ust. 37.2 – wnosimy o obniżenie limitu kar umownych przynajmniej do 20% wynagrodzenia netto wskazanego w ust. 4.1, co jest racjonalnym standardem rynkowym.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 16

Umowa ust. 37.3 - Jeżeli kara umowna z któregośkolwiek tytułu wymienionego w ust. 37.1 [prosimy o dodanie „lub w ust. 37.4”] nie pokrywa poniesionej przez Zamawiającego szkody (w tym utraconych korzyści), to [prosimy o zmianę na „to każda ze stron umowy” – obecny zapis stanowi nieuzasadnione naruszenie zasady równości stron] Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kary umownej.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 17

Umowa ust. 4b.5 – prosimy o podwyższenie wartości waloryzacji (+/-) 5% do co najmniej 20% kwoty brutto wskazanej w ust. 4.1., zważywszy choćby na obecny poziom inflacji, który przekroczył już 18%.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 18

Umowa ust. 8.3 – prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z ogólnymi przepisami prawa chodzi tylko o ryzyka spowodowane robotami Wykonawcy lub jego podwykonawców, a nie o jakiegokolwiek szkody osób trzecich bez związku z realizacją robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 19

Umowa ust. 30.3 - Okres rękojmi i gwarancji ulegają przedłużeniu o czas usuwania wad, niezależnie od tego, z jakiego tytułu wady te będą usuwane. - proponujemy zgodnie z art. 581 § 1 KC dodać po słowie „przedłużeniu” zapis: „w odniesieniu do wadliwego elementu” oraz dodać na końcu zgodnie z art. 581 § 2 KC: „o ile Zamawiający nie był w stanie na skutek wady korzystać z wadliwego materiału lub części obiektu”.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 20

Umowa ust. 27.16 - Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że roboty budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, **z powodu wystąpienia istotnych Wad uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu Umowy** lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń lub Wykonawca nie uzyskał decyzji o pozwoleniu na użytkowanie **lub rozliczenie budowy lub**



dokumentacja powykonawcza będzie niekompletna i/lub nie będzie zaakceptowana przez Konsultanta - wnosimy o wykreślenie podkreślonego zapisu, bo rozliczenie budowy ani dokumentacja powykonawcza, a tym bardziej akceptacja jakichkolwiek dokumentów przez Konsultanta Zamawiającego, nie są wadami istotnymi robót i nie mogą warunkować odbioru końcowego; ponadto, zgodnie z pkt 27.17, to „Protokół Odbioru końcowego robót jest podstawą do dokonania końcowych rozliczeń Stron”, a więc rozliczenie budowy nie może jednocześnie poprzedzać i warunkować Protokołu Odbioru końcowego, bo jest to wewnętrzna sprzeczność: rozliczenie warunkuje odbiór, który ma być podstawą rozliczenia, Zamawiający może przerwać Odbiór końcowy, wyznaczając Wykonawcy termin do wykonania robót, usunięcia Wad lub przeprowadzenia prób i sprawdzeń, uwzględniający złożoność ich techniczną, a po jego upływie powrócić do wykonywania czynności Odbioru końcowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zapytanie 21

PW Odcinek V Rys DR 3.5

TER 40. poz. 38, 50, 54

Oferent wnosi o jednoznaczne wskazanie Konstrukcji Nr 2 Zatoka autobusowa i pierścienie rond. Rysunek opisuje inne warstwy konstrukcyjne niż przedmiar robót. Rysunek opisuje warstwę ścieralną C35/45 gr. 18 cm a przedmiar gr. 27 cm. Rysunek opisuje podbudowę z betonu C 25/30 gr. 30 cm, a przedmiar mieszankę stabilizowaną spoiwem gr. 18 cm. Rysunek opisuje podłoże z gruntu stabilizowanego cementem C5/6 gr. 20cm, a przedmiar podbudowę z kruszywa 0/31,5 gr. 23 cm

Wyjaśnienie

Udostępnione pliki dot. przekrojów konstrukcyjnych są zgodne z TER.

Zapytanie 22

OPZ pkt. 6a pp. 6

Dla zachowania porównywalności ofert, wnosimy o jednoznaczne wskazanie lokalizacji miejsc gdzie z uwagi na granice linii rozgraniczających należy przewidzieć poszerzenie ciągów pieszo-rowerowych do 3,0m. Oferent oczekuje wskazania miejsc i zakresów gdzie należy zachować ściek przykrawężnikowy ze względu na niewielkie pochylenie podłużne.

Wyjaśnienie

Przewiduje się poszerzenie ciągów pieszo – rowerowych wyłącznie w miejscach gdzie rozwiązania zmieszczą się w liniach rozgraniczających. Ściek należy zachować w miejscach, gdzie pochylenie podłużne nie przekracza 0,5%.

Zapytanie 23

OPZ MONITORING WÓD

Zgodnie z OPZ punkt 18 ppkt 3 koszty prowadzenia monitoringu indywidualnych ujęć wody należy ująć w kosztach pośrednich. Zwracamy się o informację o jaki monitoring chodzi: ilościowy czy jakościowy wód?

Wyjaśnienie

Wymagane będzie prowadzenie zarówno ilościowego, jak i jakościowego monitoringu.

Zapytanie 24

OPZ NADZÓR PRZYRODNICZY

Zgodnie z OPZ punkt 18 punkt 3 Wykonawca w kosztach bezpośrednich winien ująć:

1. koszty ewentualnego nadzoru przyrodniczego, w przypadku gdy taka konieczność zajdzie w trakcie prowadzenia robót budowlanych,
2. koszty nadzoru przyrodniczego.

Zwracamy się o potwierdzenie czy koszty nadzoru przyrodniczego należy ująć obligatoryjnie (zgodnie z pkt 2 powyżej) i co Zamawiający miał na myśli w przypadku punktu 1 - ewentualny nadzór przyrodniczy.

Wyjaśnienie

Skorygowano zapisy OPZ. Zamawiający potwierdza konieczność wyceny kosztów związanych z nadzorem przyrodniczym.

Zapytanie 25

OPZ MONITORING WÓD

SST D-M-00.00.00 pkt. 1.6. Prosimy o informacje z jaką częstotliwością Wykonawca powinien przyjąć badania poziomu wód w ramach monitoringu indywidualnych ujęć wody i wód podziemnych.

Wyjaśnienie

Na etapie opracowania dokumentacji nie zinwentaryzowano indywidualnych ujęć wody, przewidzianych do pozostawienia. W przypadku natrafienia na niezidentyfikowane na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, indywidualne ujęcia wody, konieczne będzie ich zabezpieczenie na czas prowadzenia robót i prowadzenie monitoringu. Częstotliwość będzie ustalona na etapie realizacji zadania w zależności od potrzeb i w oparciu o powyższe koszty powyższego będą rozliczane z Kwoty tymczasowej.

Zapytanie 26

OPZ MONITORING WÓD

Zgodnie z OPZ punkt 9 punkt 3 przed przystąpieniem do robót Wykonawca zinwentaryzuje i w trakcie prowadzenia robót prowadzić będzie monitoring indywidualnych ujęć wody. W związku z tym, iż inwentaryzacja zostanie wykonana dopiero przez wybranego oferenta prosimy o wskazanie dla ilu studni należy założyć prowadzenie monitoringu

Wyjaśnienie

Na etapie opracowania dokumentacji nie zinwentaryzowano indywidualnych ujęć wody, przewidzianych do pozostawienia. W przypadku natrafienia na niezidentyfikowane na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, indywidualne ujęcia wody, konieczne będzie ich zabezpieczenie na czas prowadzenia robót i prowadzenie monitoringu. Częstotliwość będzie ustalona na etapie realizacji zadania w zależności od potrzeb i w oparciu o powyższe koszty powyższego będą rozliczane z Kwoty tymczasowej.

Zapytanie 27

D-M.00.00.00 ARCHEOLOGIA



ST D-M.00.00.00

Zgodnie z pkt. 9.1 ST D-M.00.00.00 Wykonawca w kosztach pośrednich powinien uwzględnić koszty wykonania badań archeologicznych wraz ze sporządzeniem sprawozdania z przeprowadzonych badań i przekazaniem sprawozdania Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków. Trudno w niniejszym przypadku mówić o zgodnym z art. 99 Ustawy PZP jednoznacznym i wyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia. Prosimy o informację na jakiej podstawie Wykonawca ma oszacować w/w koszty oraz o przedstawienie wymiernej podstawy stanowiącej podstawę do wyceny przedmiotowego zakresu prac. Wykonawca proponuje aby ewentualne koszty dodatkowe opisane powyżej podlegały odrębnej zapłacie w ramach zabezpieczonej kwoty tymczasowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru archeologicznego, przygotowanie materiałów do wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań oraz uzyskanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych. Powyższe należy uwzględnić w cenie ofertowej. Zamawiający informuje, że cena ofertowa nie uwzględnia kosztów prowadzenia badań archeologicznych.

Zapytanie 28

D-M.00.00.00 SIECI DRENARSKIE

Zgodnie z D-M.00.00.00 pkt 1.6.8 Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia istniejących sieci drenarskich, a w przypadku ich uszkodzenia przywrócić do stanu pierwotnego pod specjalistycznym nadzorem, nie powodując zalewania terenu. Wobec powyższego Oferent wnosi o przekazanie dokumentacji istniejących sieci drenarskich.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż Zamawiający nie dysponuje mapami sieci drenarskich.

Zapytanie 29

OPZ BIURO I SPRZĘT

Zgodnie z pkt. 17 Wykonawca przekaże środek transportu dla Zamawiającego w terminie nie później niż 31 dni od daty podpisania umowy. Z uwagi na obecną sytuację na rynku motoryzacyjnym Oferent wnosi o zmianę dostarczenia samochodu z 31 dni na 60. Termin 31 dni jest terminem nierealnym z uwagi na długość terminów związanych z podpisaniem umowy, terminem zapłaty i rejestracji pojazdu przy założeniu że pojazdy będą dostępne od ręki.

Wyjaśnienie

Skorygowano zapisy OPZ.

Zapytanie 30

OPZ BIURO I SPRZĘT

Zgodnie z pkt. 17.1 OPZ Wykonawca "zapewni na swoje potrzeby, osobną dla personelu Konsultanta oraz osobno dla personelu Zamawiającego, pomieszczenia o powierzchni, co najmniej 150,00 m² łącznie". Oferent wnosi o podanie powierzchni pomieszczeń dla personelu Konsultanta i Zamawiającego z wyłączeniem powierzchni dla Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Minimalna powierzchnia biur dla Zamawiającego i Konsultanta wynosi 75 m².

Zapytanie 31

OPZ MONITORING BUDOWY

Zgodnie z punktem 10.11 OPZ Wykonawca jest zobowiązany do bieżącego prowadzenia monitoringu budowy minimum 1 raz w miesiącu, a w czasie intensyfikacji robót budowlanych filmowanie należy wykonać częściej. W celu umożliwienia złożenia porównywalnych Ofert przez Oferentów wnosimy o jednoznaczne określenie częstotliwości wykonywania monitoringu.

Wyjaśnienie

W czasie intensyfikacji robót monitoring należy prowadzić z taką częstotliwością aby udokumentować postęp robót budowlanych.

Zapytanie 32

OPZ TABLICE

Zgodnie z punktem 9 OPZ Wykonawca umieści w miejscach i ilościach uzgodnionych z Kierownikiem Projektu i Inżynierem Kontraktu tablice informacyjne "Budujemy dla Was" (min. 2 tablice). Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganej ilości.

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga 2 tablic Budujemy dla Was.

Zapytanie 33

OPZ NADZÓR SAPERSKI

Zgodnie z pkt. 14.11 OPZ Wykonawca zobowiązany jest w sytuacji natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na materiały wybuchowe na ich zabezpieczenie i utylizację. Koszty te będą podlegać odrębnej zapłacie w ramach zabezpieczonej kwoty tymczasowej. Natomiast zgodnie z pkt. 1.6.19 ST D-M.00.00.00 ewentualne dodatkowe koszty związane z zabezpieczeniem terenu oraz akcją przeniesienia i usunięcia niewypalów leżą w całości po stronie Wykonawcy. Mając na uwadze pierwszeństwo dokumentów wskazane w projekcie umowy prosimy o potwierdzenie, że w/w koszty zostaną rozliczone w ramach kwoty tymczasowej.

Wyjaśnienie

Koszty związane z ewentualnym zabezpieczeniem i utylizacją materiałów wybuchowych będą rozliczane odrębnie, zgodnie z zapisami umowy, w ramach Kwoty tymczasowej.

Zapytanie 34

TABLICE

Zgodnie z OPZ punkt 12 :

2. Zamawiający będzie ubiegał się o dofinansowanie ze środków unijnych w ramach programu Fundusze Europejskie Śląsk FE SL na lata 2021 - 2027.



3. W przypadku pozyskania dofinansowania, Wykonawca będzie stosować się do wszelkich przepisów Unii Europejskiej, związanych z dofinansowaniem projektu w ramach programu Fundusze Europejskie Śląsk FE SL na lata 2021 - 2027.
7. W ramach obowiązków związanych z dofinansowaniem projektu, Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania graficznego przy współudziale Zamawiającego oraz wykonania wraz z posadowieniem odpowiednich 2 tablic informacyjnych i 2 tablic pamiątkowych zgodnie z aktualnymi na dzień wykonania wytycznymi programu w zakresie promocji; kolorystyka, wymiary i pozostałe parametry tablic winny być zgodne z wytycznymi IZ w zakresie informacji i promocji. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia tablic pamiątkowych projektu w okresie gwarancyjnym, Wykonawca w terminie do 3 dni roboczych od pisemnego powiadomienia dokona niezbędnych napraw w tym zakresie.
- Księga Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021 – 2027 nie rozróżnia tablic informacyjnych i pamiątkowych, prosimy o wskazanie różnic, specyfikacji i wymiarów.

Wyjaśnienie

Należy wycenić 2 tablice o wymiarach 240x120 cm, które będą postawione na czas realizacji zadania i 2 tablice o wymiarach 240x120 cm, które będą posadowione na okres trwałości projektu.

Zapytanie 35

OPZ pkt. 8 ppkt.18

Zjazdy. "Wykonawca będzie zobowiązany do ich wykonania w trakcie realizacji robót". Oferent oczekuje wskazania podstaw prawnych, w oparciu o które Zamawiający wymusza zawarcie Umowy z innymi podmiotami lub osobami.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w OPZ.

Zapytanie 36

OPZ BIURO I SPRZĘT

Dotyczy OPZ pkt 17.2 minimalne wymagania sprzętowe – wyposażenie biura Wykonawcy środki łączności (na miejscu budowy – zaplecze Wykonawcy)

- telefony komórkowe i stacjonarne
- dostęp do internetu i poczty e-mail

Czy wyposażenie zaplecza wyłącznie w dostęp do internetu, poczty e-mail i telefonów komórkowych spełni wymagania Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Skorygowano zapisy OPZ.

Zapytanie 37

OPZ pkt. 13.6 ppkt 6

Oferent wnosi o modyfikację zapisu: "Kierownik budowy w odniesieniu do zapisów Prawa budowlanego będzie odpowiadać za konsekwencje w przypadku nałożenia kary przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego". Kierownik budowy może odpowiadać za konsekwencje spowodowane jedynie działalnością Wykonawcy, ale nie pozostałych uczestników procesu budowlanego

Wyjaśnienie

Zapis dotyczy wyłącznie konsekwencji działalności Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Zapytanie 38

Umowa

Zgodnie z ust. 23.7 " Odzyski Materiałów i surowców, nadające się do ponownego użytku (wskazane przez Inspektora nadzoru inwestorskiego) stanowią własność Zamawiającego i po oczyszczeniu Wykonawca przewiezie je, za pokwitowaniem ilości i asortymentu, na miejsce zapewnione przez Wykonawcę bądź inne, wynikające z ustaleń z Zamawiającym." W celu umożliwienia złożenia porównywalnych Ofert przez Oferentów wnosimy o jednoznaczne wskazanie które materiały pochodzące z rozbiórki będą przeznaczone do odzysku i ponownego wykorzystania.

Wyjaśnienie

Szczegółowe zasady dotyczące zagospodarowania materiałów z rozbiórki określa STWiORB – D.01.02.04.

Zapytanie 39

MATERIAŁY Z ROZBIÓRKI

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie granulatu asfaltowego pochodzącego z rozbiórki istniejącej infrastruktury do produkcji mieszanek mineralno bitumicznych?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania granulatu asfaltowego pochodzącego z rozbiórki istniejącej drogi do produkcji mma.

Zapytanie 40

D.02.03.01 ROBOTY ZIEMNE

W treści STWiORB D.02.03.01 jako wymaganie dla gruntów do budowy górnych partii nasypów wskazano: "- zawartość części organicznych Iom > 2%,". Oferent wnosi o weryfikację zapisu.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż do budowy górnych partii nasypów należy stosować grunty o zawartości części organicznych Iom ≤ 2%.

Zapytanie 41

D.04.05.01 ULEPSZONE PODŁOŻE

Oferent prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający bezwzględnie wymaga zastosowania środków jonowymiennych do wykonania w-wy ulepszonego podłoża.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza konieczność stosowania środka jonowymiennego zgodnie z zapisami STWiORB.



Zapytanie 42

D.04.05.01 ULEPSZONE PODŁOŻE

Oferent prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania do warstwy ulepszonego podłoża środków jonowymiennych w formie ziarnistej (proszku).

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że do wykonania stabilizacji z zastosowaniem środka jonowymiennego, należy zastosować wyłącznie środek jonowymienny w formie ziarnistej (proszek), nie płynnej.

Zapytanie 43

PW CZ. DROGOWA / OBIEKTY INŻYNIERSKIE

Oferent wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w projektowanych parametrach barier ochronnych, dot. PW cz. drogowa i PW cz. obiekty inżynierskie oraz docelowej organizacji ruchu:

- rys. PW nr DR 1.5 występują bariery: H2/W2 i H1/W3 na dojazdach do obiektu i H2/W3 na obiekcie mostowym
- rys. PW nr PW/m-14 występują bariery: H2/W4/B na dojazdach do obiektu i H2/W3/B na obiekcie mostowym
- rys. DOR nr 3.3 występują bariery: H2/A/W3

Wyjaśnienie

Na obiektach mostowych należy zastosować bariery według części konstrukcyjnej, natomiast na dojazdach według części drogowej.

Zapytanie 44

D-M.00.00.00 TABLICE

Wytyczne dopuszczają kilka wymiarów tablic informacyjnych/pamiątkowych. Oferent wnosi o wskazanie rozmiarów i ilości tablic jakie należy przyjąć w Ofercie.

Wyjaśnienie

Należy wycenić tablice o wymiarach 240x120 cm.

Zapytanie 45

D-M.00.00.00 REKLAMY

Koszt dostosowania się do wymagań ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej DM.00.00.00 oraz OPZ powinien uwzględniać m.in koszty przebudowy masztów reklam. Oferent wnosi o jednoznaczne wskazanie ilości i specyfikacji reklam stanowiącej podstawę do wyceny przedmiotowego zakresu prac.

Wyjaśnienie

Na dzień dzisiejszy brak jest tablic, reklam i innych elementów posiadających aktualne zezwolenie na lokalizację obiektu w pasie drogowym DW 925 w granicach określonych przed wydaniem decyzji ZRID. Mając na uwadze powyższe, w przypadku stwierdzenia lokalizacji reklamy w pasie drogowym DW 925 (w granicach określonych przed wydaniem decyzji ZRID) właściciel reklamy będzie zobowiązany do jej usunięcia na własny koszt. W zakresie reklam/tablic/innych elementów, które w wyniku wywłaszczenia, spowodowanego wydaniem decyzji ZRID, znajdują się w pasie drogowym DW, Wykonawca będzie zobowiązany do ich przebudowy poza pas drogowy. Na dzień sporządzenia dokumentacji nie stwierdzono takich reklam. W przypadku stwierdzenia na etapie realizacji konieczności przebudowy reklam, będzie to rozliczane zgodnie z zapisami umowy.

Zapytanie 46

UMOCNIENIA - ODC. 3 i 1

PW i PB, dot. odc. 3 i odc. 1 przewiduje umocnienia skarp za pomocą koszy gabionowych. Oferent wnosi o przekazanie rysunku z szczegółowym rozwiązaniem umocnienia z koszy gabionowych.

Wyjaśnienie

Rozwiązania w zakresie koszy gabionowych zostały pokazane na rysunku DR 3.1. "Przekroje typowe ze szczegółami". Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt technologiczny. Nadmieniamy, iż w specyfikacji DM.00.00.00 "Wymagania ogólne" w pkt. 2.8 do 2.12 szczegółowo opisano sposób postępowania w rejonie zagrożenia ruchami masowymi ziem w km ok 17+900 do 18+000, gdzie zostały zastosowane m.in umocnienia koszami gabionowymi.

Zapytanie 47

ROBOTY ZIEMNE

Oferent prosi o wyjaśnienie, w jakiej pozycji TER powinien przewidzieć prace związane z profilowaniem podłoża.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż profilowanie podłoża należy ująć w kosztach wykonania dolnych warstw konstrukcji / wzmocnienia.

Zapytanie 48

PW CZ. DROGOWA - ODC. 1

W km ok. 14+400 – 14+600 na profilu podłużnym zaprojektowano "stopnie" na rowach. Oferent wnosi o szczegółowe rysunki dot. wykonania rowów na tym odcinku.

Wyjaśnienie

Rowy na wskazanym odcinku należy wykonać zgodnie z przekrojami typowymi ze szczegółami wg. profili podłużnych i umocnieniem humusem z obsianiem trawą.

Zapytanie 49

PW CZ. DROGOWA - ODC. 1

Projekt Wykonawczy zakłada wykonanie podbudowy z KŁSM dla wysp dzielących z kruszywa C50/30, natomiast TER dla odc. 1 zakłada kruszywo C90/3. Oferent wnosi o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie

Informujemy iż podbudowę wysp dzielących należy wykonać z kruszywa C90/3.

Zapytanie 50

D.04.05.01A ULEPSZONE PODŁOŻE

Oferent wnosi o weryfikację Zamawiającego zapisu odnośnie uzyskania parametrów ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem środków jonowymiennych w klasie C5/6. Osiągnięcie takiej klasy podłoża w technologii in-situ nie jest możliwe.



Wyjaśnienie

Informujemy iż w przypadku podłoża G2-G4 należy wykonać ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem środków jonowymiennych w klasie C3/4.

Zapytanie 51

TER ULEPSZONE PODŁOŻE

Oferent wnosi o wyjaśnienie czy wspomniany w TER nr 2, branża drogowa, poz. 38-40 (Wzmocnienie P1, P2) "projekt technologiczny Wykonawcy" musi zawierać w swoich założeniach wykorzystanie środka jonowymiennego?

Wyjaśnienie

W przypadku konstrukcji P1 gr. 40cm dla gruntów G2-G4, należy zastosować dodatek w postaci środka jonowymiennego. W ramach zadania nie przewiduje się dodatkowych optymalizacji konstrukcji nawierzchni.

Zapytanie 52

Oferent prosi o wyjaśnienie różnic pomiędzy TER a projektem wykonawczym dotyczących warstwy ulepszonego podłoża. W STWiORB D.04.05.01 Zamawiający wymaga zastosowania w-wy C5/6, natomiast w TER wymagane jest ulepszone podłoże C3/4.

Wyjaśnienie

Informujemy iż w przypadku podłoża G2-G4 należy wykonać ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem środków jonowymiennych w klasie C3/4.

Zapytanie 53

Zamawiający w TER dla odc. 1-5 wprowadził pozycję: "Karczowanie krzewów wraz z wywozem i utylizacją" w jednostce obmiarowej określonej jako ryczałt. Oferent wnosi o zmianę jednostki na m2 w celu jednoznacznego wskazania ilości robót jaką Wykonawca powinien przewidzieć do wykonania w swojej ofercie.

Wyjaśnienie

Skorygowano jednostkę rozliczeniową.

Zapytanie 54

OPZ

Zgodnie z pkt 9 ppkt 4.6) OPZ W TER zawarto pozycję rozliczeniową "Dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej" w której należy uwzględnić koszty związane z funkcjonowaniem komunikacji zastępczej do kwoty 500 000 zł netto (np. zmiana rozkładów jazdy, dostosowanie taboru, koszty związane z utrudnieniami związanymi z przejazdem przez teren budowy czy wydłużeniem czasu przejazdu autobusów). Jednocześnie zgodnie z pkt 18 ppkt 4 OPZ w TER w poz. "Koszt dostosowania się do wymagań ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej DM.00.00.00 oraz OPZ" należy uwzględnić dodatkowe koszty ruchu przewoźników komunikacji zbiorowej wskutek wprowadzenia objazdów, jeśli przewoźnicy wystąpią z roszczeniem z tego tytułu.

Zwracamy się o ujednolicenie zapisów.

Wyjaśnienie

Skorygowano zapisy OPZ.

Zapytanie 55

D.08.03.01 PREFABRYKATY BETONOWE

Zgodnie z zapisami STWiORB D.08.03.01 wymagana nasiąkliwość dla obrzeży betonowych nie może być większa niż 5%. Producenci oferują standardowe elementy o nasiąkliwości 6%, a wyprodukowanie obrzeży o nasiąkliwości nie większej niż 5% wymaga realizacji w trybie indywidualnego zamówienia, co niewątpliwie wpłynie na cenę ofertową. Oferent wnosi o zajęcie stanowiska przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ (pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10) – wymagana nasiąkliwość obrzeży na poziomie 5%. Do wyceny należy przyjąć obrzeża o nasiąkliwości 5%.

Zapytanie 56

D.05.03.23 PREFABRYKATY BETONOWE

Zgodnie z zapisami STWiORB D.05.03.23 wymagana nasiąkliwość dla kostki betonowej nie może być większa niż 5%. Producenci oferują standardowe elementy o nasiąkliwości 6%. Oferent wnosi o zajęcie stanowiska przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ (pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10) – wymagana nasiąkliwość kostki betonowej na poziomie 5%. Do wyceny należy przyjąć kostkę betonową o nasiąkliwości 5%.

Zapytanie 57

WT - beton asfaltowy

Oferent wnosi o usunięcie z WT dla betonu asfaltowego (podbudowy, w-wa wiążąca i ścieralna) punktu "równość podłużna, wymagania dodatkowe". Dopuszczalne wartości odbiorowe IRI są nieosiągalne przy zastosowaniu typowego zespołu do układania MMA, co wymaga zastosowania pośrednich, które znacznie zwiększają koszt wykonania robót. Oferent wnosi o zajęcie stanowiska przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące równości podłużnej, w tym wymagania dotyczące IRI, opisane w OPZ w pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 5.

Zapytanie 58

D.08.01.01 PREFABRYKATY BETONOWE

Zgodnie z zapisami STWiORB D.08.01.01 wymagana nasiąkliwość dla krawężników betonowych nie może być większa niż 4%. Producenci oferują standardowe elementy o nasiąkliwości 6%, a wyprodukowanie krawężników o nasiąkliwości nie większej niż 4% wymaga realizacji w trybie indywidualnego zamówienia, co niewątpliwie wpłynie na cenę ofertową. Oferent wnosi o zajęcie stanowiska przez Zamawiającego.



Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ (pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10) – wymagana nasiąkliwość krawężników na poziomie 5%. Do wyceny należy przyjąć krawężniki o nasiąkliwości 5%.

Zapytanie 59

PW, CZ. DROGOWA, ODC. IV

Czy przejazd kolejowy w km ok. 26+135 jest przeznaczony do przebudowy?

Wyjaśnienie

Przejazd w km 26+135 nie podlega przebudowie. Dokumentacja projektowa zakłada dowiązanie do stanu istniejącego.

Zapytanie 60

GOSPODARKA ODPADAMI

Celem wykonania rzetelnej wyceny Oferent wnosi o wprowadzenie do przedmiarów pozycji dot. zagospodarowania powstałych w wyniku robót rozbiórkowych odpadów z podziałem na ich rodzaje.

Wyjaśnienie

W ramach zadania nie występują obiekty wymagające projektu rozbiórek. Pozostałe obiekty należy uwzględnić w "projektach technologicznych i wykonawczych rozbiórek", które Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach ceny ofertowej. Wszelkie roboty rozbiórkowe wraz z wywiezieniem i utylizacją należy ująć w cenie ofertowej.

Zapytanie 61

ROZBIÓRKI

Celem wykonania rzetelnej wyceny Oferent wnosi o wprowadzenie do przedmiarów pozycji dot. rozbiórki istniejących podbudów z kruszyw.

Wyjaśnienie

Wszystkie elementy istniejącej konstrukcji z kruszywa ujęte są w robotach ziemnych w pozycji wykopy.

Zapytanie 62

OKRES GWARANCJI, OZNAKOWANIE POZIOME

Oferent wnosi o wyjaśnienie czy w okresie gwarancji Zamawiający dopuści ponowne wykonanie oznakowania poziomego w technologii cienkowarstwowej?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuści odtworzenie oznakowania w technologii cienkowarstwowej chemoutwardzalnej.

Zapytanie 63

OPZ, pkt. 8, ppkt. 18

Zgodnie z treścią OPZ pkt. 8 ppkt. 18, Zarząd Województwa Śląskiego wydał decyzje zezwalające na lokalizację obcych sieci w pasie drogowym. Oferent wnosi o przekazanie informacji w jakich lokalizacjach, w jakich terminach i na jaki okres czasu Wykonawca będzie zobowiązany do udostępnienia terenu budowy podmiotom trzecim?

Wyjaśnienie

Prace dotyczące przebudowy i budowy sieci obcych będą realizowane w uzgodnieniu z Wykonawcą robót budowlanych i w terminach uzgodnionych z Wykonawcą, wynikających z harmonogramu rzeczowo – finansowego. Zbiorczy wykaz wydanych decyzji – wg dokumentu udostępnionego w dokumentacji przetargowej – wykaz zjazdów i sieci.

Zapytanie 64

D-M.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE

Zgodnie z pkt 1.6 "Przed rozpoczęciem prac Wykonawca wykona przekopy kontrolne, celem wykrycia nieujętych w dokumentacji sieci uzbrojenia terenu, sieci niepodlegających ewidencji uzbrojenia terenu jak np. sieci drenarskie. Ponadto Wykonawca wykona inwentaryzację pozostałych elementów zagospodarowania terenu mogących kolidować z inwestycją. W razie potrzeby Wykonawca zabezpieczy, przebuduje lub usunie napotkane elementy. Wszystkie koszty związane z przekopami oraz zabezpieczeniem, przebudową i usunięciem napotkanych elementów zagospodarowania terenu obciążają Wykonawcę i powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej." Oferent wnosi o usunięcie zapisu lub umożliwienie rozliczenia prac dodatkowych. W obecnym stanie rzeczy:

1. Oferent nie może przygotować rzetelnej wyceny bowiem zakres jest nieujęty w dokumentacji zatem nie jest możliwe skalkulowanie kosztów.
2. Zamawiający odpowiedzialny za przygotowanie dokumentacji kontraktowej nie może przerzucać odpowiedzialności za jej wady na przyszłego Wykonawcę. Jest to postępowanie niezgodne z prawem.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż Wykonawca będzie rozliczany na podstawie faktycznie wykonanych prac. Specyfikacja mówi o nie ujętych na mapach elementach, które mogą pojawić się dopiero na etapie wykonywania prac przygotowawczych. Jednocześnie informujemy, iż Wykonawca na etapie przygotowania oferty powinien zaznajomić się ze stanem faktycznym w oparciu o powszechnie dostępne materiały oraz własną wizję w terenie. Koszty ewentualnych dodatkowych prac będą rozliczane zgodnie z umową.

Zapytanie 65

D-M.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE

Oferent zwraca się o potwierdzenie TAK lub NIE czy wszystkie zaprojektowane elementy robót ujęte w dokumentacji znajdują się na działkach, będących własnością Zamawiającego. Jeżeli odpowiedź będzie negatywna, prosimy o wskazanie lokalizacji, n-ru działek oraz charakteru prac potrzebnych do wykonania na nich.

Wyjaśnienie

Działki znajdujące się w pasie drogowym DW 925 na odcinku objętym inwestycją stanowią własność Województwa Śląskiego. W pozostałym zakresie działki stanowią własność prywatną lub publiczną. Dla zakresu prac objętego dokumentacją projektową została wydana decyzja Wojewody Śląskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 27.06.2018 r. znak: IFXIII.7820.23.2017 i na jej podstawie będą realizowane roboty budowlane. Wykaz działek jest zawarty w decyzji ZRID.

Zapytanie 66

D-M.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE



Zgodnie z pkt 1.6: "Podane w projekcie lokalizację zjazdów indywidualnych i publicznych, są podane w przybliżeniu. Wykonawca ma obowiązek wykonania zjazdu w miejscu zweryfikowanym na budowie, z dowiązaniem do stanu istniejącego, przy jednoczesnym uzgodnieniu z Właścicielem działki. Zamawiający ma prawo zmienić podaną w projekcie lokalizację. Wszystkie prace związane z wykonaniem zjazdów w innych miejscach powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej i nie będą stanowiły podstawy do roszczenia o roboty dodatkowe."

Oferent zwraca się o modyfikację umożliwiającą rozliczenie robót w przypadku większego zakresu wynikającego ze zmiany lokalizacji zjazdów. Dokumentacja wykonawcza została opracowana w marcu 2018 roku czyli 4 lata przez ogłoszeniem niniejszego postępowania przetargowego. W tak odległym czasie na długości blisko 25 km zająć mogło wiele zmian związanych z dostępem właścicieli przyległych gruntów do DW 925, przesunięcia lokalizacji, wysokości, szerokości, nawierzchni, długości, długości przepustów. W opisanym stanie rzeczy przetarg jest rozpisany w formule buduj, w której to Zamawiający odpowiada za prawidłowe przygotowanie dokumentacji projektowej. Nie może zatem niezgodnie z prawem przerzucać całej odpowiedzialności z tytułu jej wadliwości oraz zmian, których wystąpienie jest naturalnym zjawiskiem, powinien w ramach kontraktu w przypadku zwiększenia zakresu lub wystąpienia prac dodatkowych umożliwić rozliczenie tych prac przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie

Rozliczenie robót związanych z wykonaniem zjazdów nastąpi zgodnie z zapisami umowy, obmiarowo na podstawie rzeczywiście wykonanego zakresu prac.

Zapytanie 67

D-M.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE

Oferent wnosi o przekazanie dokumentacji istniejących sieci drenażowych.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż Zamawiający nie dysponuje mapami sieci drenażowych.

Zapytanie 68

OPZ pkt. 17

Oferent wnosi o sprecyzowanie wymagań dotyczących biura Konsultanta i Zamawiającego: ilość pokoi, ilość biur, szaf, krzesła itp.

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami pkt 17.1 OPZ łączna powierzchnia biura, w którym Wykonawca jest zobowiązany zapewnić pomieszczenia na swoje potrzeby, Konsultantowi i Zamawiającemu, wynosi 150 m². Zamawiający wymaga: 1 pokoju dla Kierownika Projektu, 1 pokoju dla Inżyniera Kontraktu, 1 pokoju dla obsługi administracyjnej Konsultanta, minimum 2 pokoje do dyspozycji branżowych inspektorów nadzoru, pozostałe pokoje dla Wykonawcy, w tym sala konferencyjna dla co najmniej 20 osób. Wyposażenie: - sala konferencyjna – minimum: 1 stół dla 20 osób, 20 krzesła, 1 szafa, - pokój Kierownika Projektu – 1 biurko, 2 krzesła, 1 szafa, - wyposażenie pomieszczeń Wykonawcy – dostosowane do wymogów realizowanej umowy. Konsultant zapewnia wyposażenie biura na własny koszt.

Zapytanie 69

OPZ pkt. 17

Oferent wnosi o zmianę terminu wyposażenia biura na 60 dni. 21 dni podane w OPZ jest terminem nierealnym biorąc pod uwagę konieczność dzierżawy pomieszczeń lub placu, urządzenia, remontu, wykonania instalacji, zakupu mebli i pozostałych urządzeń.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami OPZ biuro należy wyposażyć do 31 dni od daty podpisania umowy.

Zapytanie 70

W opisie technicznym dotyczącym części drogowej w projekcie budowlanym str. 17 Zamawiający zamieścił następujący zapis: "Dodatkowo na odcinkach zagrożenia osuwiskami, korpus drogowy zostanie dodatkowo zabezpieczony przed możliwymi do pojawienia się ruchami podłoża." Oferent wnosi o potwierdzenie, że takie zagrożenie występuje jedynie w lokalizacjach, w których zaprojektowano wzmocnienie podłoża typu P3.

Wyjaśnienie

Badania geologiczne i projekt technologiczny Wykonawcy, o którym mowa w OPZ, ma na celu potwierdzenie warunków i założeń przyjętych w dokumentacji projektowej. Sposób postępowania został opisany w specyfikacji D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 2.11 "Kontrolna dokumentacja geotechniczna wraz z analizą stateczności w zakresie osuwisk" z uwzględnieniem m.in. zapisów pkt. 2.10. "Prowadzenie prac na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi".

Zapytanie 71

Zgodnie z rozwiązaniami przedstawionymi w projekcie wykonawczym cz. rysunkowa, rys. "Przekroje Konstrukcyjne - korekta ostat.pdf" jako warstwę ulepszonego podłoża zaprojektowano ulepszone podłoże z mieszanki związanej C3/4. Jest to indywidualne rozwiązanie konstrukcji nawierzchni - nie znajdujące się KTNPiP 2014. W związku z powyższym oferent wnosi o dołączenie do dokumentacji przetargowej indywidualnego projektu konstrukcji nawierzchni drogowej.

Wyjaśnienie

Wykonawca opracuje receptę laboratoryjną dla warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem, w oparciu o badania kontrolne wykonane po robotach przygotowawczych. Recepta powinna gwarantować możliwość uzyskania wymaganej nośności pod konstrukcją jezdnii. Sprawdzenie uziarnienia mieszanki należy wykonać zgodnie z PN-EN 933-1. W razie potrzeby Wykonawca doziarni podłoże celem zagwarantowania odpowiedniego uziarnienia. Szczegółowy sposób postępowania został opisany w specyfikacji D.M.04.05.01A. W przypadku gdy Wykonawca uzna, iż konieczne jest wykonanie dodatkowych zabiegów celem osiągnięcia wymaganej nośności, obowiązkiem Wykonawcy będzie ich wykonanie w ramach ceny kontraktowej.

Zapytanie 72

OPZ, pkt. 9, ppkt. 7

W pkt. 9, ppkt. 5 OPZ oraz w pkt. 9, ppkt. 6 OPZ Zamawiający dopuszcza wykonanie inwentaryzacji przez "przez uprawnionych rzeczoznawców lub inżyniera z uprawnieniami budowlanymi", natomiast w pkt. 9, ppkt. 7, Zamawiający dopuszcza wykonanie inwentaryzacji tylko przez "uprawnionych rzeczoznawców". Oferent wnosi o ujednoczenie



wymagań i dopuszczenie do wykonywania inwentaryzacji nieruchomości, podlegających ograniczeniu w korzystaniu i zajmowanych czasowo również przez inżyniera z uprawnieniami budowlanymi.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Zapytanie 73

OPZ, pkt. 9, ppkt. 6

W pkt. 9, ppkt. 6 OPZ określono zakres inwentaryzacji do budynków sąsiadujących z terenem budowy oraz zlokalizowanych dalej, lecz narażonych na oddziaływanie budowy oraz drogami, po których prowadzony będzie transport technologiczny i drogami objętych czasową organizacją ruchu. Natomiast w D-M-00.00.00 - Specyfikacja Ogólna, pkt 1.6.8. określono że "Wykonawca przed rozpoczęciem robót budowlanych sporządzi inwentaryzację stanu istniejącego nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego". Oferent wnosi o ujednoczenie i doprecyzowanie zapisów OPZ pkt. 9, ppkt. 6 zgodnie z uszczegółowionym zapisem ST tj. "nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego".

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Wykonawca winien ustalić zasięg oddziaływania budowy i na tej podstawie określić zakres inwentaryzacji.

Zapytanie 74

Odc. 1 TER 3 Most nad potokiem Chudowskim

Zgodnie z zamieszczonym przedmiarem robót mamy:

7	M.11.03.03	Wykonanie i montaż zbrojenia pali dużych średnic $d \Rightarrow 1000$ mm	t	42,54
8	M.11.03.03	Wykonanie pali dużych średnic z iniekcją podstawy w gruncie kat. III z zabezpieczeniem stateczności ścian przez rurowanie, średnica pala 1200 mm. + dwukrotne próbne obciążenie	m	312,00

a) Ilość zbrojenia pali z przedmiaru robót to **42,54 tony**, natomiast zgodnie z rys. PW/m-17 mamy **45,18 ton**:

„pale P1 $(110+1984)*12=2094*12=25128$ kg

pale P2 $(110+1561)*12=1671*12=20052$ kg

Łącznie zbrojenie $25128+20052= 45180$ kg”

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

b) Proszę o informację czy do wyceny przyjąć pale wielkośrednicowe $f_i 1000$ (poz. 7 przedmiaru) czy $f_i 1200$ (poz. 8 przedmiaru).

Wyjaśnienie

Rozliczenie nastąpi w oparciu o rzeczywistą ilość zbrojenia, odebraną przez inspektora nadzoru.

Zapytanie 75

Odc. 5 TER 41 Przepusty żelbetowe

Zgodnie z przedmiarem robót mamy:

5	M.14.04.01	Wykonanie wzmocnienia gruntu - kolumny CMC o średnicy 0,4m i długości min. 6,0m zbrojone IPE 140	szt.	60,00
---	------------	--	------	-------

Ilość kolumn z przedmiaru robót to **60 szt.**, natomiast zgodnie z rys. PW/m-03 przepustu P-15 mamy **56 szt.** Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie

Rozliczenie nastąpi w oparciu o rzeczywistą ilość kolumn, odebraną przez inspektora nadzoru.

Zapytanie 76

Prosimy o określenie czy w okresie gwarancji Zamawiający dopuści ponowne wykonanie oznakowania poziomego w technologii cienkowarstwowej?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuści odtworzenie oznakowania w technologii cienkowarstwowej chemoutwardzalnej.

Zapytanie 77

Dotyczy OPZ pkt 9, ppkt 3. Prosimy o określenie jaką ilość indywidualnych ujęć wody Wykonawca powinien przyjąć do monitoringu? W żadnym z udostępnionych do przetargu dokumentów Wykonawca nie znalazł informacji o tych ujęciach wody, w tym przede wszystkim o ich lokalizacji.

Wyjaśnienie

Na etapie opracowania dokumentacji nie zinwentaryzowano indywidualnych ujęć wody, przewidzianych do pozostawienia. W przypadku natrafienia na niezidentyfikowane na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, indywidualne ujęcia wody, konieczne będzie ich zabezpieczenie na czas prowadzenia robót i prowadzenie monitoringu. Częstotliwość będzie ustalona na etapie realizacji zadania w zależności od potrzeb i w oparciu o powyższe koszty powyższego będą rozliczane z Kwoty tymczasowej.

Zapytanie 78

Dotyczy OPZ pkt 8 ppkt 18. Czy przedmiotowe sieci obce będą zlokalizowane na działkach dla których została wydana decyzja ZRiD nr 12/2018 z dnia 27 czerwca 2018? Jeśli tak to prosimy o potwierdzenie, iż do obowiązków Wykonawcy Kontraktu nie będzie należało uzyskanie ewentualnej zmiany ww. decyzji ZRiD.

Wyjaśnienie

Decyzje lokalizacyjne wydane przez Zarząd Województwa Śląskiego dotyczą lokalizacji obiektu w pasie drogowym drogi wojewódzkiej. Zamawiający potwierdza, że do obowiązków Wykonawcy nie będzie należała zmiana decyzji ZRID. Inwestycje obce będą realizowane na podstawie odrębnych decyzji (lub zgłoszenia robót), wydanych na rzecz danego inwestora.

Zapytanie 79

Dotyczy OPZ pkt 8 ppkt 18. Prosimy o informację w jakich terminach i przez jaki okres czasu planowane jest wykonywanie budowy/przebudowy sieci obcych w pasie drogowym przez Podmioty trzeciej?



Wyjaśnienie

Prace dotyczące przebudowy i budowy sieci obcych będą realizowane w uzgodnieniu z Wykonawcą robót budowlanych i w terminach uzgodnionych z Wykonawcą, wynikających z harmonogramu rzeczowo – finansowego.

Zapytanie 80

Czy w przypadku zastosowania w dokumentacji nazw własnych produktów lub opisu elementu w sposób jednoznaczny wskazujący konkretnego producenta, Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów równoważnych pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w STWIORB.

Zapytanie 81

Dotyczy D-M.00.00.00 pkt 1.6.2.2 ppkt 26 „Dokumentacja Projektowa, którą Wykonawca opracuje we własnym zakresie w ramach Ceny Kontraktowej: Projekt przebudowy masztów reklam wraz z uzgodnieniami - docelową lokalizację reklam lub ich wywóz należy uzgodnić z Właścicielem posesji oraz Właścicielem reklamy. Należy również uwzględnić konieczność wydłużenia kabli zasilających oświetlenie reklam”. Prosimy o podanie numerów działek wraz z ich lokalizacją, na których znajdują się przedmiotowe reklamy.

Wyjaśnienie

Na dzień dzisiejszy brak jest tablic, reklam i innych elementów posiadających aktualne zezwolenie na lokalizację obiektu w pasie drogowym DW 925 w granicach określonych przed wydaniem decyzji ZRID. Mając na uwadze powyższe, w przypadku stwierdzenia lokalizacji reklamy w pasie drogowym DW 925 (w granicach określonych przed wydaniem decyzji ZRID) właściciel reklamy będzie zobowiązany do jej usunięcia na własny koszt. W zakresie reklam/tablic/innych elementów, które w wyniku wywłaszczenia, spowodowanego wydaniem decyzji ZRID, znajdują się w pasie drogowym DW, Wykonawca będzie zobowiązany do ich przebudowy poza pas drogowy. Na dzień sporządzenia dokumentacji nie stwierdzono takich reklam. W przypadku stwierdzenia na etapie realizacji konieczności przebudowy reklam, będzie to rozliczane zgodnie z zapisami Umowy.

Zapytanie 82

Prosimy o udostępnienie uzgodnień z GDDKiA, dotyczących wykonania przewiertu dla kanału technologicznego przebiegającego pod autostradą A1.

Wyjaśnienie

Uzupełniono uzgodnienie.

Zapytanie 83

Prosimy o podanie rzędnych posadowienia kanału technologicznego na odcinku od studni KT-70 do KT-75 (przejście pod autostradą A1).

Wyjaśnienie

Informacje dotyczące sposobu posadowienia kanału technologicznego zawarte są w Opisie Technicznym Branży Telekomunikacyjnej. Ponadto zgodnie z zapisami OPZ: "Przed przystąpieniem do robót Wykonawca zweryfikuje poprawność usytuowania istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności pod kątem kolizji z pozostałymi sieciami, drogą, i pozostałymi elementami, i dopiero po stwierdzeniu bezkolizyjności bądź opracowaniu korekty projektu, przystąpi do ich wykonania."

Zapytanie 84

Dotyczy ST D-M 00.00.00 zgodnie z pkt 9.1 ST D-M.00.00.00 Wykonawca w kosztach pośrednich powinien uwzględnić koszty wykonania badań archeologicznych wraz ze sporządzeniem sprawozdania z przeprowadzonych badań i przekazaniem sprawozdania Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków. Trudno w niniejszym przypadku mówić o zgodnym z art. 99 Ustawy PZP jednoznacznym i wyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia. Prosimy o informację na jakiej podstawie Wykonawca ma oszacować w/w koszty oraz o przedstawienie wymiernej podstawy stanowiącej podstawę do wyceny przedmiotowego zakresu prac. Wykonawca proponuje aby ewentualne koszty dodatkowe opisane powyżej podlegały odrębnej zapłacie w ramach zabezpieczonej kwoty tymczasowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami OPZ obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru archeologicznego, przygotowanie materiałów do wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań oraz uzyskanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych. Powyższe należy uwzględnić w cenie ofertowej. Zamawiający informuje, że cena ofertowa nie uwzględnia kosztów prowadzenia badań archeologicznych.

Zapytanie 85

Dotyczy ST D-M 00.00.00 zgodnie z pkt 1.6 "Przed rozpoczęciem prac Wykonawca wykona przekopy kontrolne, celem wykrycia nieujętych w dokumentacji sieci uzbrojenia terenu, sieci niepodlegających ewidencji uzbrojenia terenu jak np. sieci drenarskie. Ponadto Wykonawca wykona inwentaryzację pozostałych elementów zagospodarowania terenu mogących kolidować z inwestycją. W razie potrzeby Wykonawca zabezpieczy, przebuduje lub usunie napotkane elementy. Wszystkie koszty związane z przekopami oraz zabezpieczeniem, przebudową i usunięciem napotkanych elementów zagospodarowania terenu obciążają Wykonawcę i powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej.". Oferent wnosi o usunięcie zapisu lub umożliwienie rozliczenia prac dodatkowych. W obecnym stanie rzeczy:

1. Oferent nie może przygotować rzetelnej wyceny bowiem zakres jest nieujęty w dokumentacji zatem nie jest możliwe skalkulowanie kosztów.
2. Zamawiający odpowiedzialny za przygotowanie dokumentacji kontraktowej nie może przerzucać odpowiedzialności za jej wady na przyszłego Wykonawcę. Jest to postępowanie niezgodne z prawem.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż Wykonawca będzie rozliczany na podstawie faktycznie wykonanych prac. Specyfikacja mówi o nie ujętych na mapach elementach, które mogą pojawić się dopiero na etapie wykonywania prac przygotowawczych. Jednocześnie informujemy, iż Wykonawca na etapie przygotowania oferty powinien zaznaczyć się ze stanem faktycznym w oparciu o powszechnie dostępne materiały oraz własną wizję w terenie. Koszty ewentualnych dodatkowych prac będą rozliczane zgodnie z umową.



Zapytanie 86

Dotyczy ST D-M 00.00.00 zgodnie z pkt 1.6 "Podane w projekcie lokalizację zjazdów indywidualnych i publicznych, są podane w przybliżeniu. Wykonawca ma obowiązek wykonania zjazdu w miejscu zweryfikowanym na budowie, z dowiązaniem do stanu istniejącego, przy jednoczesnym uzgodnieniu z Właścicielem działki. Zamawiający ma prawo zmienić podaną w projekcie lokalizację. Wszystkie prace związane z wykonaniem zjazdów w innych miejscach powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej i nie będą stanowić podstawy do rozszczenia o roboty dodatkowe." Oferent zwraca się o modyfikację umożliwiającą rozliczenie robót w przypadku większego zakresu wynikającego ze zmiany lokalizacji zjazdów. Dokumentacja wykonawcza została opracowana w marcu 2018 roku czyli 3,5 roku przez ogłoszeniem niniejszego postępowania przetargowego. W tak odległym czasie na długości blisko 25 km zając mogło wiele zmian związanych z dostępem właścicieli przyległych gruntów do DW 925, przesunięcia lokalizacji, wysokości, szerokości, nawierzchni, długości, długości przepustów. W opisanym stanie rzeczy przetarg jest rozpisany w formule buduj, w której to Zamawiający odpowiada za prawidłowe przygotowanie dokumentacji projektowej. Nie może zatem niezgodnie z prawem przerzucać całej odpowiedzialności z tytułu jej wadliwości oraz zmian, których wystąpienie jest naturalnym zjawiskiem, powinien w ramach kontraktu w przypadku zwiększenia zakresu lub wystąpienia prac dodatkowych umożliwić rozliczenie tych prac przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie

Rozliczenie robót związanych z wykonaniem zjazdów nastąpi zgodnie z zapisami umowy, obmiarowo na podstawie rzeczywiście wykonanego zakresu prac.

Zapytanie 87

Dotyczy ST D-M 00.00.00 pkt 1.6.8 Oferent wnosi o przekazanie dokumentacji istniejących sieci drenarskich.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż Zamawiający nie dysponuje mapami sieci drenarskich.

Zapytanie 88

Dotyczy Projekt Wykonawczy i DOR DR 1.5, PW / m-14 DOR 3.3

Oferent stwierdza rozbieżność pomiędzy PW części drogowej nr DR 1.5, PW obiektów inżynierskich nr PW/m-14 oraz Docelowej organizacji ruchu (DOR) nr 3.3.

- na rysunku PW nr DR 1.5 występują bariery: H2/W2 i H1/W3 na dojazdach do obiektu i H2/W3 na obiekcie mostowym
- na rysunku PW nr PW/m-14 występują bariery: H2/W4/B na dojazdach do obiektu i H2/W3/B na obiekcie mostowym
- na rysunku DOR nr 3.3 występują bariery: H2/A/W3

Oferent wnosi o wskazanie które rozwiązanie jest prawidłowe i ujednoczenie pozostałych projektów w tym zakresie.

Wyjaśnienie

Na obiektach mostowych należy zastosować bariery według części konstrukcyjnej, natomiast na dojazdach według części drogowej.

Zapytanie 89

Dotyczy OPZ, ST D-M. 00.00.00 pkt 12 ppkt 6. W ramach obowiązków związanych z dofinansowaniem projektu, Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania 2 tablic informacyjnych i 2 tablic pamiątkowych zgodnie ze wskazanymi wytycznymi RPO WSL na lata 2014-2020. Wskazane wytyczne dopuszczają kilka wymiarów tablic, prosimy o wskazanie rozmiarów tablic jakie należy przyjąć w Ofercie.

Wyjaśnienie

Do wyceny należy przyjąć tablice 240x120 cm.

Zapytanie 90

Zgodnie z OPZ pkt 6a część mostowa ppkt 1. po stronie Wykonawcy jest przygotowanie dokumentacji projektowej dotyczącej wykonania robót remontowych na moście nad potokiem Promna ok km 16+540. Prosimy o informacje czy dla w/w robót konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego.

Wyjaśnienie

W zakresie prac remontowych nie ma potrzeby uzyskiwania decyzji wodnoprawnych.

Zapytanie 91

Zgodnie z pkt 1.6 ST D-M.00.00.00 "Wykonawca dokona rozbiórek oraz usunie z terenu budowy wszystkie elementy zagospodarowania terenu mogące kolidować z inwestycją. Wszystkie czynności niezbędne do wykonania rozbiórek oraz usunięcia obiektów z terenu budowy obciążają Wykonawcę i powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej. Wykonawca uzgodni z zarządcą, właścicielami terenu oraz właścicielami reklam kolidujących z inwestycją sposób ich demontażu oraz ewentualne ponowne usytuowanie. Wykonawca ujmie koszt tych czynności.". Trudno w niniejszym przypadku mówić o zgodnym z art. 99 Ustawy PZP jednoznacznym i wyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia. Prosimy o przedstawienie wymiernej podstawy stanowiącej podstawę do wyceny przedmiotowego zakresu prac oraz informację gdzie ująć koszty tych czynności.

Wyjaśnienie

W TER zostały wyszczególnione pozycje dotyczące rozbiórek. W przypadku zmian ilości w stosunku do pierwotnej dokumentacji projektowej, będzie ona rozliczana na zasadach określonych w umowie, w ramach Kwoty tymczasowej.

Zapytanie 92

Zgodnie z Projektem Wykonawczym w-wę podbudowy KŁSM wysp dzielących należy wykonać z kruszywa C50/30, podczas gdy pozycja kosztorysowa obejmuje w-wy z KŁSM C90/3 (np. TER nr 2 pozycja 59).

Wyjaśnienie

Informujemy iż podbudowę wysp dzielących należy wykonać z kruszywa C90/3.

Zapytanie 93

Dotyczy zakresu energetyka. Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Tauron Dystrybucja nr TD/OGL/OME/K/WT/JC/474/2021 z dnia 02.09.2021 r. należy przebudować linie SN: ul. Oświęcimska od ul. Gliwickiej do granicy z miastem Ruda Śląska

- kabel SN XRUHAKSs 3x1x117/25 mm2 relacji GPZ Borowa pole 18 - ZK SN M1342



- kabel SN XRUHAKXs 3x1x240/25 mm² relacji GPZ Borowa pole 48 - ML 1124 na słupie SN nr 37700
- kabel SN XRUHAKXs 3x1x240/25 mm² relacji ZK SN M1342 - ZK SN M1343
- kabel SN XRUHAKXs 3x1x240/25 mm² relacji ZK SN M1342 - stacja M1346

W związku z tym, że roboty te nie występują w dokumentacji projektowej z 2018r ani w kosztorysie ofertowym prosimy o wyjaśnienie w jakiej pozycji kosztorysowej należy ująć przebudowę w/w linii SN.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że załączone na stronie internetowej kosztorysy ofertowe obejmują wyszczególnienie robót związanych z wykonaniem przebudowy sieci elektroenergetycznej oraz budowy i przebudowy sieci oświetlenia ulicznego, zgodnie z zakresem określonym w projekcie budowlanym, na podstawie warunków technicznych ze strony Tauron, pozyskanych na etapie przygotowania pierwotnej dokumentacji projektowej. W przypadku gdy na podstawie zaktualizowanej dokumentacji technicznej, uzgodnionej przez Wykonawcę z Tauron Dystrybucja, będzie konieczne rozliczenie robót, w zakresie wykraczającym poza kosztorys ofertowy, rozliczenie nastąpi zgodnie z zapisami umowy rzeczywistego zakresu prac, zgodnie z treścią OPZ pkt 6a część elektryczna.

Zapytanie 94

Zgodnie z zapisem STWiORB D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa pkt 2.2.1, we właz żeliwny „pływający” należy wyposażyć wyłącznie studnie zlokalizowane w jezdni, natomiast w treści projektu wykonawczego, pkt II - Zestawienie wyrobów budowlanych wskazano, że należy zabudować 296,0 szt. włazów pływających. Prosimy o potwierdzenie, że włazy pływające należy zastosować wyłącznie na studniach zlokalizowanych w jezdni.

3	Studnia kanalizacyjna z kręgów betonowych DN1200 zawierająca w komplecie - uszczelki do kręgów - zwężkę DN1200/600 - kręgi przejściowe - krąg denny z kinetą betonową wraz z przejściami szczelnymi rurociągów do rur PVC-U - właz żeliwny pływający D400 kN ϕ 600 mm - stopnie złazowe żeliwne	PN-EN 1917, PN-EN 13101; PN-EN 124:2000	kpl.	296	
---	--	--	------	-----	--

Wyjaśnienie

Zwieńczenie pływające należy zastosować dla studni kanalizacji deszczowej oraz sanitarnej umiejscowionych w terenie najeżdżym pokrytym nawierzchnią bitumiczną.

Zapytanie 95

Na stronie 5 w punkcie 1.6 specyfikacji technicznej D-M.00.00.00 znajduje się zapis „Wszystkie koszty związane z przekopami oraz zabezpieczeniem, przebudową i usunięciem napotkanych elementów zagospodarowania terenu obciążają Wykonawcę i powinny zostać ujęte w cenie kontraktowej.”. Czy należy przez to rozumieć, że Zamawiający oczekuje, aby wykonawcy oszacowali ryzyka związane z likwidacją, zabezpieczeniem lub przebudową niezainwentaryzowanych obiektów i uzbrojenia podziemnego, a ich koszt w formie zryczałtowanej uwzględnili w kosztach ogólnych w swoich ofertach? Nadmieniamy, iż w ramach zadania obowiązuje rozliczenie kosztorysowe, zaś przywołany wyżej zapis ST, jako bardzo nieprecyzyjny, może powodować brak porównywalności złożonych ofert.

Wyjaśnienie

Informujemy, iż Wykonawca będzie rozliczany na podstawie faktycznie wykonanych prac. Specyfikacja mówi o nie ujętych na mapach elementach, które mogą pojawić się dopiero na etapie wykonywania prac przygotowawczych. Jednocześnie informujemy, iż Wykonawca na etapie przygotowania oferty powinien zaznajomić się ze stanem faktycznym w oparciu o powszechnie dostępne materiały oraz własną wizję w terenie. Koszty ewentualnych dodatkowych prac będą rozliczane zgodnie z umową.

Zapytanie 96

Dotyczy przepustu P15. Prosimy o informację w której pozycji kosztorysowej Wykonawca powinien ująć wykonanie grodzy zabezpieczających wykop w ilości ok 100 mb?

Wyjaśnienie

Wszystkie roboty towarzyszące, a w szczególności zabezpieczenie terenu prac przed wodą zgodnie z zapisami specyfikacji STWiORB DM.00.00.00 w tym budowę tymczasowego odwodnienia, zabudowę ścianek szczelnych lub innych sposobów przedstawionych w pozycji dotyczącej dostosowania do wymagań ogólnych.

Zapytanie 97

Dotyczy przepustu P15. Kolumny betonowe mają być zbrojone dwuteownikiem IPE140 o dł. 6,3 m. Przedmiotowe dwuteowniki produkowane są o długość 12 mb. Czy Inwestor zezwala na zastosowanie dwuteowników o długości 6m lub spawanie elementów aby nie zwiększać kosztów wygenerowanych przez opad?

Wyjaśnienie

Długość kolumny, a zatem zbrojenia dwuteownikiem będzie zależał od głębokości posadowienia w gruncie nośnym. Wykonawca będzie rozliczał prace na podstawie faktycznej długości, koniecznej do wykonania na budowie. Nie dopuszcza się zmniejszenia zagłębienia kolumny w gruncie nośnym.

Zapytanie 98

Dotyczy OPZ pkt. 9 ppkt 8 i 9: Zamawiający wymaga, by Wykonawca pokrył wszystkie koszty związane z zajęciem terenu PKP itp. Prosimy o wskazanie czego dotyczą koszty opisane w OPZ i w której pozycji kosztorysowej należy je ująć?



Wyjaśnienie

Opisane wymagania dotyczą uzgodnienia warunków zajęcia terenu w zakresie nieruchomości stanowiących teren kolejowy, zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i decyzją ZRID, zgodnie z wymaganiami PKP.

Zapytanie 99

Dotyczy OPZ, pkt 10, ppkt 27 oraz 36. Prosimy o udostępnienie projektu demontażu sygnalizacji świetlnej wraz z przedmiarem robót, na podstawie których to dokumentów Wykonawca dokona rzetelnej wyceny.

Wyjaśnienie

Prace w zakresie sygnalizacji świetlnej są ujęte w kosztorysach ofertowych – TER nr 31 i 50.

Zapytanie 100

Prosimy o potwierdzenie, że opisane w OPZ pkt 10.31 wykonanie ogrodzenia tymczasowego będzie płatne Wykonawcy z kwoty tymczasowej?

Wyjaśnienie

Koszty należy ująć w kosztach ogólnych dot. dostosowania się do wymagań OPZ i DM.00.00.00.

Zapytanie 101

Dotyczy OPZ pkt 10.31 prosimy o podanie długości ogrodzeń, które należy uwzględnić w ofercie.

Wyjaśnienie

Łączna maksymalna długość ogrodzeń tymczasowych nie przekroczy 1500 mb.

Zapytanie 102

Zgodnie z pkt 9 ppkt 5 OPZ przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu robót i transportu Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem dokona inwentaryzacji stanu technicznego istniejącej infrastruktury drogowej. Jednocześnie na polecenie Zamawiającego lub Konsultanta, a także w przypadku stwierdzenia takiej konieczności w trakcie realizacji zadania Wykonawca będzie zobowiązany dokonać ponownej inwentaryzacji. W celu zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz umożliwienia przygotowania rzetelnej oferty Oferent wnosi o potwierdzenie, że dodatkowa inwentaryzacja będzie traktowana jako roboty dodatkowe i zostanie rozliczona z Kwoty tymczasowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje wykonanie inwentaryzacji przed rozpoczęciem robót i po zakończeniu. W przypadku powstania uszkodzeń w trakcie prowadzonych robót Wykonawca zgodnie z zapisami umownymi będzie zobowiązany do ich usunięcia lub pokrycia kosztów niezbędnych napraw. Koszty dodatkowej inwentaryzacji stanu technicznego istniejącej infrastruktury drogowej sporządzonej na polecenie Zamawiającego zostanie rozliczone z kwoty tymczasowej.

Zapytanie 103

Zgodnie z pkt 9 ppkt 6 OPZ przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu robót i transportu Wykonawca na własny koszt i własnym staraniem dokona inwentaryzacji stanu technicznego budynków i zabudowy. Jednocześnie na polecenie Zamawiającego lub Konsultanta, a także w przypadku stwierdzenia takiej konieczności w trakcie realizacji zadania Wykonawca będzie zobowiązany dokonać ponownej inwentaryzacji. W celu zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz umożliwienia przygotowania rzetelnej oferty Oferent wnosi o potwierdzenie, że dodatkowa inwentaryzacja będzie traktowana jako roboty dodatkowe i zostanie rozliczona z Kwoty tymczasowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje wykonanie inwentaryzacji przed rozpoczęciem robót i po zakończeniu. W przypadku powstania uszkodzeń w trakcie prowadzonych robót Wykonawca zgodnie z zapisami umownymi będzie zobowiązany do ich usunięcia lub pokrycia kosztów niezbędnych napraw. Koszty dodatkowej inwentaryzacji stanu technicznego budynków i zabudowy sporządzonej na polecenie Zamawiającego zostanie rozliczone z kwoty tymczasowej.

Zapytanie 104

Dotyczy OPZ pkt 17. Zwracamy się o jednoznaczne określenie limitu kilometrów dla samochodu Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje limit ok. 3000 km miesięcznie.

Zapytanie 105

W przedmiarze drogowym odcinek 1 poz. 132 i odcinek 5 poz. 118 Montaż wiat autobusowych jako numer ST podano OPZ. Prosimy o wskazanie, w którym punkcie OPZ opisano zakres prac związanych z montażem wiat autobusowych.

Wyjaśnienie

Uzupełniono zapisy OPZ – pkt 10 ppkt 38.

Zapytanie 106

Prosimy o potwierdzenie, że poz. 132 odc. 1 i poz. 118 odcinek 5 montaż wiat autobusowych dotyczy montażu wiat uprzednio rozebranych na danym odcinku?

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, że Gmina może dostarczyć również nową wiatę, w przypadku jeśli stan techniczny istniejącej wiaty będzie uniemożliwiał ponowny montaż.

Zapytanie 107

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie granulatu asfaltowego pochodzącego z rozbiórki istniejącej drogi do produkcji mieszanek mineralno-bitumicznych?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania granulatu asfaltowego pochodzącego z rozbiórki istniejącej drogi do produkcji mma.

Zapytanie 108

Dotyczy STWiORB D.02.03.01

Oferent wnosi o modyfikacje zapisu pkt. 2.2.3: "Wymagania dla gruntów do budowy górnych partii nasypów. Jako górną partię nasypu należy rozumieć warstwę nasypu leżącą:

- dla konstrukcji z ulepszonym podłożem;
- do 0,5m od spodu projektowanej warstwy ulepszanego podłoża,



Górne warstwy nasypu należy wykonać z gruntów niespoistych, niewysadzinowych lub kruszyw o parametrach:

- wskaźnik jednorodności uziarnienia (wskaźnik różnoziarnistości) $C_u (U) \geq 5$;
- współczynnik filtracji $k_{10} \geq 6 \times 10^{-5} \text{ m/s}$ (5,2 m/d),
- wskaźnik nośności gruntu CBR w noś $\geq 10\%$ -wyznaczony wg PN-S-02205, Załącznik A,
- gęstość objętościowa szkieletu gruntowego $\rho_{ds} > 1,6 \text{ g/cm}^3$,
- kapilarność bierna $H_{kb} < 1,0$,
- zawartość części organicznych $I_{om} > 2\%$,
- wskaźnik piaskowy $WP > 35$. "

Wątpliwość oferenta wzbudza ppkt. dotyczący zawartości części organicznych $I_{om} > 2\%$

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż do budowy górnych partii nasypów należy stosować grunty o zawartości części organicznych $I_{om} \leq 2\%$.

Zapytanie 109

Zgodnie ze STWIORB D.04.05.01A w przypadku występowania podłoża grupy nośności G2-G4 należy wykonać ulepszone podłoże C5/6 z gruntu spoistego stabilizowanego cementem z dodatkiem środków jonowymiennych. W przypadku podłoża grupy nośności G1 należy wykonać ulepszenie podłoża C5/6 z gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem środków polepszających. Z doświadczenia oferenta wynika, że osiągnięcie tak wysokiej klasy wytrzymałości na ścislenie gruntu rodzimego stabilizowanego cementem nie jest możliwe. By zachować powtarzalność wyników należałoby warstwę tą wykonać z mieszanki z dowozu wykonywanej w mieszarkach stacjonarnych, co z kolei czyni niepraktycznym wykorzystanie środka jonowymiennego. Prosimy o potwierdzenie czy stabilizacja gruntu powinna być wykonywana w klasie C5/6?

Wyjaśnienie

Informujemy iż w przypadku podłoża G2-G4 należy wykonać ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem środków jonowymiennych w klasie C3/4.

Zapytanie 110

Dotyczy „Wzmocnienie P1 - gr. 40cm (podłoże G2-G4) konstrukcja K1, 2, 5, 7, 8 - (do osiągnięcia 120 MPa), zgodnie z projektem technologicznym Wykonawcy” wskazuje wykonanie wzmocnienia typu P1 zgodnie z Projektem technologicznym wykonawcy, natomiast SST D.04.05.01A wskazuje ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego mechanicznie z dodatkiem środków jonowymiennych. Prosimy o potwierdzenie czy Projekt technologiczny wykonawcy dla wzmocnienia podłoża musi zawierać dodatek środka jonowymiennego?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wymagane jest zastosowanie dodatku jonowymiennego lub polepszającego, zgodnie z zapisami STWIORB.

Zapytanie 111

STWIORB D.08.01.01 w Tablicy 1, za normą PN-EN 1340 definiuje wymagania dla krawężników betonowych. Poniżej w tabeli podano dodatkowe wymagania w zakresie nasiąkliwości, która nie powinna być większa niż 4%. Z informacji przekazywanych przez producentów galanterii betonowej wynika, że krawężniki o takiej nasiąkliwości nie są produkowane. W związku z powyższym do produkcji krawężników należałoby zastosować mieszankę betonową wysoko modyfikowaną lub beton polimerowy. Ponieważ produkowane na indywidualne zamówienie elementy prefabrykowane w sposób znaczący podniosą cenę ofertową zwracamy się z pytaniem do zamawiającego, czy podtrzymuje zapisy dotyczące nasiąkliwości, czy też dopuści standardowe krawężniki betonowe o nasiąkliwości 6%?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10, przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007.

Zapytanie 112

Czy Zamawiający dopuści do stosowania obrzeża o standardowej nasiąkliwości 6% ?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10, przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007. Powyższe dotyczy również obrzeży i kostki betonowej.

Zapytanie 113

Czy Zamawiający dopuści do stosowania kostkę betonową o standardowej nasiąkliwości 6% ?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10, przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007. Powyższe dotyczy również obrzeży i kostki betonowej.

Zapytanie 114

Oferent wnosi o zmianę jednostki pozycji rozliczeniowej Przedmiaru robót dotyczącej karczowania krzewów z jednostki ryczałtowej na obmiarową tj. m^2 .

Wyjaśnienie

Skorygowano jednostkę rozliczeniową.

Zapytanie 115

Oferent wnosi o wykreślenie wymogu dotyczącego konieczności stosowania do ulepszonych podłoża środków jonowymiennych.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.



Zapytanie 116

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania ulepszenia podłoża przy użyciu środka jonowymiennego można zastosować wyłącznie środek jonowymienny w formie ziarnistej (nie płynnej) reagujący z jonami cementu.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że do wykonania stabilizacji z zastosowaniem środka jonowymiennego, należy zastosować wyłącznie środek jonowymienny w formie ziarnistej (proszek), nie płynnej.

Zapytanie 117

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancji na oznakowanie grubowarstwowe to 36 miesięcy. W związku z tym prosimy o wyłączenie oznakowania poziomego z ogólnego okresu gwarancji.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie oznakowania poziomego z ogólnego okresu gwarancji. Należy w ramach wyceny skalkulować ewentualne odtworzenie oznakowania, tak by spełniało parametry określone w STWIORB.

Zapytanie 118

STWIORB D.04.05.01A Ulepszone podłoże z gruntów stabilizowanych cementem zakłada ulepszenie gruntu cementem w zależności od jego rodzaju z lub bez dodatku środka jonowymiennego o wytrzymałości na ściskanie nie mniejszej niż 6,0 MPa. Zdaniem Oferenta uzyskanie takiej wytrzymałości na ściskanie mieszanki gruntowo – cementowej w przypadku stabilizacji insitu nawet przy zastosowaniu środków jonowymiennych nie jest możliwe. W praktyce oznacza to konieczność wykonywania warstwy nie z gruntu a z kruszywa stabilizowanego cementem co w sposób istotny wpływa na ilość robót ziemnych. Biorąc pod uwagę powyższe oraz wymagania określone w WP ZDW Wytyczne projektowe konstrukcji drogowych, gdzie w przypadku ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym wymaga się osiągnięcia wytrzymałości na ściskanie $R_{m2,5}$ MPa zwracamy się z prośbą o potwierdzenie:

Czy warstwę ulepszonego podłoża należy wykonać z gruntu ulepszonego cementem z dodatkiem środka jonowymiennego w klasie wytrzymałości R_m 2,5 MPa czy z kruszywa stabilizowanego cementem w klasie C5/6?

Czy w przypadku zastosowania kruszywa stabilizowanego cementem konieczne jest zastosowanie środka jonowymiennego?

Wyjaśnienie

Informujemy iż w przypadku podłoża G2-G4 należy wykonać ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem środków jonowymiennych w klasie C3/4.

Zapytanie 119

Dotyczy branży – kanalizacja deszczowa : proszę o wyjaśnienie jakie osadniki należy przyjąć do wyceny, ilości przedmiarowe nie zgadzają się z ilościami projektowymi :

- osadniki DN 2000 V = 3 m3; przedmiar : 12 szt., projekt : 4 szt.,
- osadniki DN 2500 V = 5 m3; przedmiar : 3 szt., projekt : 9 szt.,
- osadniki DN 2000 V = 2 m3 – brak w przedmiarze,
- osadniki DN 2000 V = 3 m3 – brak w przedmiarze.

Wyjaśnienie

W poszczególnych etapach zaprojektowano następujące osadniki

Odcinek I:

- Osadnik DN1200, V=1,0m3 = 5 szt.,
- Osadnik DN1500, V=2,0m3 = 2 szt.,
- Osadnik DN2000, V=3,0m3 = 3 szt.,
- Osadnik DN2000, V=4,0m3 = 1 szt.,
- Osadnik o przepływie wirowym DN1200, V=1,29m3=2 szt.,
- Osadnik o przepływie wirowym DN1500, V=1,73m3=1 szt.,
- Osadnik o przepływie wirowym DN1500, V=2,61m3=1 szt.,

Odcinek II brak

Odcinek III:

- Osadnik o przepływie wirowym DN1500, V=1,73m3=1 szt.,

Odcinek IV brak

Odcinek V:

- Osadnik DN1500, V=2,0m3 = 2 szt.,
- Osadnik DN2000, V=3,0m3 = 9 szt.,
- Osadnik DN2500, V=5,0m3 = 3 szt.,
- Osadnik o przepływie wirowym DN1200, V=1,29m3=1 szt.,
- Osadnik o przepływie wirowym DN1500, V=1,73m3=1 szt.,
- Osadnik o przepływie wirowym DN1500, V=2,61m3=2 szt.

Zapytanie 120

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancji na oznakowanie grubowarstwowe to 36 miesięcy. W związku z tym prosimy o wyłączenie oznakowania poziomego z ogólnego okresu gwarancji.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie oznakowania poziomego z ogólnego okresu gwarancji. Należy w ramach wyceny skalkulować ewentualne odtworzenie oznakowania, tak by spełniało parametry określone w STWIORB.

Zapytanie 121

STWIORB D.08.01.01 w Tablicy 1, za normą PN-EN 1340 definiuje wymagania dla krawężników betonowych. Poniżej w tabeli podano dodatkowe wymagania w zakresie nasiąkliwości, która nie powinna być większa niż 4%. Z informacji przekazywanych przez producentów galanterii betonowej wynika, że krawężniki o takiej nasiąkliwości nie są produkowane. W związku z powyższym do produkcji krawężników należałoby zastosować mieszankę betonową wysoko



modyfikowaną lub beton polimerowy. Ponieważ produkowane na indywidualne zamówienie elementy prefabrykowane w sposób znaczący podniosą cenę ofertową zwracamy się z pytaniem do zamawiającego, czy podtrzymuje zapisy dotyczące nasiąkliwości, czy też dopuści standardowe krawężniki betonowe o nasiąkliwości 6%?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10, przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007.

Zapytanie 122

Czy Zamawiający dopuści do stosowania obrzeża o standardowej nasiąkliwości 6% ?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10, przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007. Powyższe dotyczy również obrzeży i kostki betonowej.

Zapytanie 123

Czy Zamawiający dopuści do stosowania kostkę betonową o standardowej nasiąkliwości 6% ?

Wyjaśnienie

Zgodnie z pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10, przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych) o nasiąkliwości 5%, struktura betonu jednorodna i gładka, zgodnie z normą PN-EN 1340/AC:2007. Powyższe dotyczy również obrzeży i kostki betonowej.

Zapytanie 124

Proszę o udostępnienie dokumentacji dotyczącej przebudowy gazociągu na odcinku 5, omyłkowo zamieszczono w dokumentacji projekt dotyczący odcinka 3.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępni projekt.

Zapytanie 125

Dotyczy kanalizacji deszczowej i sanitarnej: czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę rur kanalizacyjnych PVC na tańsze rury PP karbowane ?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 126

Dotyczy kanalizacji deszczowej i sanitarnej: czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę projektowanego zwieńczenia studni rewizyjnych pierścieniem i płytą pokrywową na zwieńczenie zwężką betonową ?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 127

Dotyczy kanalizacji deszczowej i sanitarnej: czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę projektowanego zwieńczenia studni DN 500 pierścieniem i płytą pokrywową na pierścienie zintegrowane ?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 128

Dotyczy kanalizacji sanitarnej: czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę rur kamionkowych na rury betonowe/żelbetowe/z tworzyw sztucznych ?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 129

Dotyczy przedmiaru drogowego – odcinek 1 : proszę o potwierdzenie, że w pozycjach 89 i 90 należy wycenić drenaż skarpowy i drenaż w tych pozycjach nie dubluje się z pozycją 46.

Wyjaśnienie

W pozycji 89 należy wycenić umocnienie dna rowu korytkiem ściekowym prefabrykowanym na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 90 należy wycenić umocnienie skarp rowu płytą prefabrykowaną betonową na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 46 należy wycenić drenaż skarpowy wraz z podsypką, zasypką oraz geowłókniną drenarską.

Zapytanie 130

Dotyczy przedmiaru drogowego – odcinek 5: proszę o potwierdzenie, że w pozycjach 82 i 83 należy wycenić drenaż skarpowy i drenaż w tych pozycjach nie dubluje się z pozycją 32.

Wyjaśnienie

W pozycji 83 należy wycenić umocnienie dna rowu korytkiem ściekowym prefabrykowanym na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 82 należy wycenić umocnienie skarp płytą prefabrykowaną betonową na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 32 należy wycenić drenaż skarpowy wraz z podsypką, zasypką oraz geowłókniną drenarską.

Zapytanie 131

Dotyczy przedmiaru drogowego – odcinek 1 : proszę o potwierdzenie, że w pozycjach 84 i 85 należy wycenić gurt betonowy i gurty w tych pozycjach nie dublują się z pozycją 133.

Wyjaśnienie

W pozycji 84 należy wycenić umocnienie dna rowu korytkiem ściekowym prefabrykowanym na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 85 należy wycenić obudowę skarp płytami prefabrykowanymi betonowymi na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 133 należy wycenić wykonanie gurtu betonowego.

Zapytanie 132

Dotyczy przedmiaru drogowego – odcinek 5 : proszę o potwierdzenie, że w pozycjach 78 i 79 należy wycenić gurt betonowy i gurty w tych pozycjach nie dublują się z pozycją 119.



Wyjaśnienie

W pozycji 78 należy wycenić umocnienie dna rowu korytkiem ściekowym prefabrykowanym na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 79 należy wycenić obudowę skarp płytami prefabrykowanymi betonowymi na podsypce cementowo-piaskowej. W pozycji 119 należy wycenić wykonanie gurtu betonowego.

Zapytanie 133

Dotyczy przedmiarów branży drogowej : czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę projektowanych rur przepustowych PEHD o średnicy 400 i 800 mm na tańsze rury PP karbowane ?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 134

Dotyczy przedmiarów branży drogowej TER 2, 13, 22, 34 i 40, pozycja „Karczowanie krzewów wraz z wywozem i utylizacją”; w celu rzetelnej wyceny proszę o podanie ile m² krzewów należy wykarczować.

Wyjaśnienie

Zamawiający skorygował jednostkę rozliczeniową.

Zapytanie 135

Do OPZ załączono częściowo nieaktualne wytyczne WTW (datowane na 2017 rok w sytuacji występowania nowszych odpowiedników na stronie określającej standardy Zamawiającego). Czy należy traktować je jako aktualne dla tej inwestycji, czy obowiązują wytyczne wskazane na stronie <https://zdw.katowice.pl/pl/9/1261312982/1284590295/163> ?

Wyjaśnienie

Roboty należy wykonać na podstawie wytycznych aktualnych na dzień otwarcia ofert, wytycznych technicznych ZDW w Katowicach, dostępnych na stronie internetowej: www.zdw.katowice.pl. Aktualne wytyczne są dostępne w dokumentacji przetargowej, Zamawiający załącza je ponownie.

Zapytanie 136

Inwentaryzacja zadrzewienia załączona do OPZ została sporządzona 6 lat temu. Po przeprowadzeniu wizji w terenie stwierdzamy znaczną rozbieżność ilości drzew do wycinki – konieczność wycięcia ok. dwu- lub trzykrotnie większej ilości drzew od wskazanej w OPZ. Czy Zamawiający dysponuje aktualną inwentaryzacją zieleni do wycinki?

Wyjaśnienie

Skorygowano ilości podaną w TER. Rozliczenie nastąpi w oparciu o rzeczywisty zakres prac wykonanych w terenie.

Zapytanie 137

W przedmiarach robót branży drogowej występują zryczałtowane pozycje o treści „Karczowanie krzewów wraz z wywozem i utylizacją” w ilości 1 ryczałt dla każdego odcinka/TER. Zgodnie z PPU oraz SWZ w ramach niniejszej inwestycji obowiązuje rozliczenie kosztorysowe. Czy Zamawiający dopuści rozliczenie zgodne z PPU i SWZ również dla tych pozycji?

Wyjaśnienie

Skorygowano jednostkę rozliczeniową.

Zapytanie 138

Załączone do OPZ uzgodnienia są w znacznym stopniu nieaktualne – w większości zostały wydane ponad 5-8 lat temu. Czy Zamawiający wystąpił o prolongatę treści uzgodnień, celem aktualizacji warunków przebudów istniejących sieci? Formalnie prawomocna decyzja zezwalająca na realizację robót podtrzymuje ważność uzgodnień i warunków technicznych aktualnych w dniu jej wydania, jednak każdy z gestorów sieci (zwłaszcza sieci teletechnicznych) dokonuje okresowej przebudowy lub rozbudowy, co może mieć wpływ na rzeczywisty zakres rzeczowy niniejszego zadania.

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami OPZ (m.in. pkt 8 ppkt 19), do obowiązków Wykonawcy w ramach prowadzonego zadania należy prolongata wystawionych uzgodnień (uzyskanie nowego uzgodnienia), jeśli straciły one ważność i dany gestor sieci będzie tego wymagał.

Zapytanie 139

W dokumentacji projektowej udostępnionej na stronie Zamawiającego w folderze „Uzgodnienia” występuje pusty folder o nazwie „Sanitarne”, który prawdopodobnie powinien zawierać uzgodnienia z gestorami sieci sanitarnych. Prosimy o uzupełnienie brakującej zawartości.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia brakujące uzgodnienia.

Zapytanie 140

W OPZ Zamawiający zastrzegł możliwość z rezygnacji z części zakresu robót opisanych w kosztorysie ofertowym według własnego uznania i bez możliwości wystąpienia roszczeń Wykonawcy z tego tytułu. W związku z rozbudowanym pierwotnym zakresem rzeczowym zadania, zwracamy się z prośbą o określenie minimalnego zakresu rzeczowego lub finansowego, który może pozostać do realizacji w wyniku rezygnacji Zamawiającego z pozostałych elementów.

Wyjaśnienie

Uzupełniono zapisy OPZ – pkt 18 ppkt 10.

Zapytanie 141

Załączony do OPZ wykaz zjazdów i inwestycji obcych jest datowany na grudzień 2021 r. Prosimy o udostępnienie aktualnego pliku, obejmującego decyzje lokalizacyjne wydane w roku 2022 i 2023.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępnia aktualny wykaz zjazdów i sieci.

Zapytanie 142

Jaki zakres zimowego utrzymania należy uwzględnić w ofercie? Wyłącznie na odcinku prowadzonych robót czy na całej długości DW925 od granicy miasta Ruda Śląska do granicy miasta Rybnik bez względu na to, czy w danej lokalizacji prowadzone są w tym czasie prace?



Wyjaśnienie

Wykonawca odpowiada za utrzymanie odcinka drogi wojewódzkiej w całym zakresie przejętego terenu budowy, zgodnie z zapisami umowy.

Zapytanie 143

Ze względu na brak dostępności na rynku rur kanalizacyjnych PVC-U o średnicy większej niż DN 500, prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rur PP DN 630 SN8?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 144

Umowa ust. 28.5.9 – Jeżeli Wykonawca nie przedstawi wraz z fakturą VAT lub rachunkiem dokumentów, o których mowa w ust. 28.5.8, (o zapłacie podwykonawcom) Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów. - czy Zamawiający potwierdza, iż wstrzymanie zapłaty będzie dokonane na kwotę nie wyższą niż równowartość wynagrodzenia niezapłaconego podwykonawcom?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w takim przypadku wstrzymanie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w zakresie zgodnym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz postanowieniami umowy.

Zapytanie 145

Umowa ust. 28.5.21 – czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Wyjaśnienie

Zgodnie z ust. 28.5.1 projektowanych postanowień umowy oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców mają dotyczyć pełnego zafakturowania przez nich lub objęcia wystawionymi przez nich rachunkami zakresu robót wykonanych zgodnie z umowami o podwykonawstwo oraz pełnego rozliczenia tych robót do wysokości objętej płatnością końcową.

Zapytanie 146

Umowa ust. 28.5.21 – czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zgodnie z ust. 28.5.1 projektowanych postanowień przedmiotowe dokumenty powinny zostać dołączone do rachunku lub faktury VAT końcowej za wykonanie przedmiotu Umowy. Zamawiający nie zmienia SWZ w powyższym zakresie.

Zapytanie 147

Umowa ust. 37.1 lit. (e) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia SWZ w powyższym zakresie.

Zapytanie 148

Umowa ust. 37.2 – czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10%?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia SWZ w powyższym zakresie.

Zapytanie 149

Dotyczy SST D.04.05.01A

Prosimy o określenie, czy w stabilizacji bez użycia środka jonowymiennego Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie cementu innego niż wymagany CEM I.

Wyjaśnienie

Roboty należy wykonać zgodnie z zapisami STWIORB.

Zapytanie 150

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w wersji pdf dla TER nr 8 Branża sanitarna – Przebudowa kanalizacji sanitarnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnia TER nr 8 w wersji pdf.

Zapytanie 151

Dotyczy pozycji przedmiarowych - punktowe elementy odblaskowe śr. 50 mm (w obrębie rond i skrzyżowań). W projekcie stałej organizacji ruchu wskazano trzy rodzaje punktowych elementów odblaskowych: PEO-2, PEO-5 i PEO-7. Przypisana do pozycji Specyfikacja Techniczna ZDW D.07.01.01 nie określa jednoznacznie jakie PEO należy zastosować. W związku z powyższym prosimy o określenie: rodzaju materiału, sposobu montażu, koloru i wymaganego stopnia odbłyśnika dla poszczególnych PEO. Jednocześnie w związku z różnicą w cenach, w celu prawidłowej wyceny, prosimy o rozbięcie przedmiotowych pozycji w zależności od zastosowanych rodzajów PEO.

Wyjaśnienie

Informujemy iż w ramach poszczególnych TER należy wycenić punktowe elementy odblaskowe o śr. 50 mm – nawiercane, szklane, w kolorze białym lub czerwonym, o odbłyśniku 360°.

Zapytanie 152

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do OPZ i pkt 1.3 SST D.02.03.01E we wzmocnieniu podłoża P2, P3, P4 należy zastosować geowłókninę. Natomiast zgodnie z pkt 2.7 SST D.02.03.01E w P2, P3, P4 należy zastosować geotkaninę. Prosimy o potwierdzenie, że do wzmocnienia podłoża należy zastosować geowłókninę zgodnie z OPZ i pkt 1.3 SST D.02.03.01E.

Wyjaśnienie

Zgodnie z Zał. 1 do OPZ oraz pkt 1.3 SST D.02.03.01.E wobec wzmocnień podłoża P2, P3, P4 należy zastosować geowłókninę o parametrach zgodnych z pkt 2.7 SST D.02.03.01.E.



Zapytanie 153

W pkt 2.7 SST D.02.03.01E w tablicy nr 4 podano parametry dla geotkaniny. Brak natomiast parametrów dla geowłókniny, którą zgodnie z załącznikiem nr 1 do OPZ i pkt 1.3 SST D.02.03.01E należy zastosować do wzmocnienia podłoża P1, P3, P4. Prosimy o uzupełnienie brakujących parametrów dla geowłókniny.

Wyjaśnienie

Zgodnie z Zał. 1 do OPZ oraz pkt 1.3 SST D.02.03.01.E wobec wzmocnień podłoża P2, P3, P4 należy zastosować geowłókninę o parametrach zgodnych z pkt 2.7 SST D.02.03.01.E.

Zapytanie 154

Zgodnie z Dokumentacją Techniczną do ciekłu przykrawężnikowego należy zastosować bloczki betonowe 28x10. Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie ciekłu przykrawężnikowego z kostki betonowej?

Wyjaśnienie

Zasady wprowadzania zmian materiału określa umowa.

Zapytanie 155

Prosimy o informację czy Zamawiający zamierza finansować przedmiot umowy z dofinansowania unijnego - w SWZ brak informacji na temat źródeł finansowania.

Wyjaśnienie

Informacja dotycząca ubiegania się o środki Unii Europejskiej w ramach programu Fundusze Europejskie Śląsk FE SL na lata 2021 ÷ 2027 jest zawarta w opisie przedmiotu zamówienia m.in. w pkt 1 i 12.

Zapytanie 156

Specyfikacja Techniczna D.02.03.01e w punkcie 2.6 opisuje właściwości georusztu do stabilizacji kruszywa łamanego ograniczając możliwość wyboru geosyntetyku wyłącznie do siatki polipropylenowej wykonywanej w procesie perforacji i rozciągania podgrzanej do odpowiedniej temperatury taśmy polipropylenowej. Obecnie na rynku dostępne są siatki wykonywane np. z poliestru (PES) czy polimeru winylowego (PVA) cechujące się znacznie lepszymi właściwościami reologicznymi przekładającymi się na mniejsze wydłużenie geosyntetyku przy tym samym obciążeniu a co za tym idzie mniejsze odkształcenie warstwy wzmocniającej konstrukcje. Biorąc pod uwagę powyższe oraz możliwość zwiększenia konkurencyjności w zakresie dostaw georusztów prosimy o dopuszczenie do wykonania przedmiotowego zakresu robót także geosiatek produkowanych z polimerów innych niż PP oraz geosiatek o węzłach sztywnych, zgrzewanych.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie dopuszcza stosowania georusztów niezgodnych z zapisami STWiORB. Zgodnie z D.02.03.01e pkt 2.6.: "Do wykonania robót należy zastosować mieszanek niezwiązaną kruszywa wg. pkt. 2.3. stabilizowaną georusztem, wykonanym z polipropylenu (PP). Georuszt powinien być wyprodukowany w procesie perforacji i rozciągania podgrzanej do odpowiedniej temperatury taśmy polipropylenowej. Węzły i żebra georusztu powinny stanowić integralną całość – nie dopuszcza się stosowania materiałów przeplatanych, zgrzewanych, spawanych, ekstrudowanych itp. w węzłach zgodnie z określeniami zawartymi w p. 1.4." Nadmieniamy, iż specyfikacja dopuszcza rozwiązania równoważne, które będą spełniać zapisy podane w specyfikacji D.02.03.01e pkt. 2.6. "Rozwiązania równoważne", z uwzględnieniem wymagań podanych w tablicy 3.

Zapytanie 157

Dotyczy pozycji przedmiarowych nr 81 w TER Roboty Drogowe odcinek 1 i pozycji nr 74 w TER Roboty Drogowe odcinek 5 – „Umocnienie dna rowu kieszka faszynową”. Według wiedzy Wykonawcy przedmiotowe roboty powinny być rozliczane w jednostce obmiarowej metr. Wnosimy o zmianę jednostki z m² na m.

Wyjaśnienie

Jednostka m² jest zgodna ze STWiORB D.06.01.01.

Zapytanie 158

Zgodnie z pkt 6a.10 OPZ, Zamawiający wymaga zastosowania krawężników betonowych monolitycznych (jednowarstwowych). Krawężniki takie obecnie nie są produkowane, dlatego prosimy o określenie, czy Zamawiający dopuści krawężniki wykonane zgodnie z normą oraz specyfikacją D.08.01.01, spełniające dodatkowo wymagany parametr nasiąkliwości 5%?

Wyjaśnienie

Zgodnie z OPZ (pkt 6a OPZ Część drogowa i inżynieria ruchu ppkt 10) – wymagana nasiąkliwość krawężników na poziomie 5%. Do wyceny należy przyjąć krawężniki o nasiąkliwości 5%.

Zamawiający koryguje zapisy DM.00.00.00 i udostępnia skorygowany plik w tym zakresie.

Ponadto do OPZ wprowadza się również zapisy dotyczące konieczności doświetlenia przejść dla pieszych (pkt 6a część elektryczna). W tym zakresie skorygowano TER nr 1 dotyczący wymagań ogólnych.

W zakresie doświetlenia przejść dla pieszych przewiduje się maksymalnie do 45 przejść dla pieszych na całym odcinku drogi.

Jednocześnie, Zamawiający dokonuje zmian:

1) w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 11 do SWZ w następujących ustępach 4.2 oraz 4b.6., które otrzymują brzmienie:

4.2 Maksymalna wartość zobowiązania Zamawiającego za wykonanie Przedmiotu umowy nie może przekroczyć kwoty netto.....zł wraz z podatkiem **23%** VAT kwoty brutto w wysokościzł. Na maksymalną wartość zobowiązania Zamawiającego, o której mowa w zdaniu pierwszym składają się następujące kwoty:

- a) zł netto wraz z podatkiem VAT 23 % tj. brutto zł – wartość wynagrodzenia Wykonawcy wskazanego w ust. 4.1,



- b) zł netto wraz z podatkiem VAT 23 % tj. brutto zł – wartość Kwoty Tymczasowej, o której mowa w ust. 1.2.15,
c) netto wraz z podatkiem VAT 23 % tj. brutto zł – przewidywana łączna wartość korekt wynikających z waloryzacji wskazanych w ust. 4b.5.
Niewykorzystanie którejkolwiek z kwot wyszczególnionych powyżej nie może być podstawą do roszczeń Wykonawcy.

4b.6. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z niniejszym postanowieniem, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom wynagrodzenia dokonany zgodnie z niniejszą umową, jeżeli przedmiotem umowy z podwykonawcą są roboty budowlane lub usługi, a okres jej obowiązywania przekracza 6 miesięcy.

2) w SWZ w pkt. 41.10, który otrzymuje brzmienie:

41.10. Zamawiający **żąda** złożenia od Wykonawcy podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 i art. 109 ustawy PZP, dla podmiotów udostępniających zasoby. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawia podmiotowe środki dowodowe dla podmiotów na których zdolnościach polega w zakresie zgodnie z pkt. 9.1.d) - 9.1.j) SWZ.

Załączniki:

1. Zbiór aktualnych WTW ZDW;
2. Uzgodnienia branża sanitarna;
3. Wykaz zjazdów i sieci – inwestycje obce;
4. Rysunek przekroje konstrukcyjne;
5. Opis Przedmiotu Zamówienia – obowiązujący – załącznik nr 1 do SWZ;
6. Obowiązujący TER nr 1, 2, 8, 13, 22, 34, 40;
7. DM.00.00.00 – korekta;
8. Uzgodnienia z GDDKIA;
9. Projekt gazociągu.

Otrzymują:

1. STRONA INTERNETOWA <https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice>

Opracowała: Magdalena Marciniak