



Bielsk Podlaski, dnia 09.08.2022 r.

MIASTO BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk podlaski
ul. Kopernika 1
NIP 5432066155, Reg. 050658982

Izp.271.29.2022

ODPOWIEDZI NA PYTANIA
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.
Dostawa 2 szt. mobilnych ładowarek do autobusów elektrycznych
w ramach projektu pn. „Niskoemisyjny transport publiczny
i bezpieczna komunikacja na terenie Bielska Podlaskiego”

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.), w związku z wniesionymi pytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, wyjaśnia:

Pytania z dnia 04.08.2022 r.
<p>Pytanie nr 1 Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia pkt 5.1 Wykonawca zwraca uwagę na niezgodność podanego terminu realizacji umowy z terminem wskazanym w pkt. 2 formularza ofertowego. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wiążący termin wykonania umowy to: 5 miesięcy od dnia podpisania umowy.</p>
<p>Odpowiedź nr 1 Prawidłowy termin wykonania umowy (do 130 dni od dnia podpisania umowy) został określony w pkt 5.1. Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz w Załączniku nr 3 do SWZ – Projekt umowy. W Załączniku nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy omyłkowo został wpisany nieprawidłowy termin wykonania umowy. Zamawiający wraz z wyjaśnieniami zamieszcza poprawiony Załącznik nr 1 do SWZ.</p>
<p>Pytanie nr 2 Dotyczy: Projekt umowy § 2 2.1. Wykonawca zwraca uwagę na niezgodność podanego terminu realizacji umowy z terminem wskazanym w pkt. 2 formularza ofertowego. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wiążący termin wykonania umowy to: 5 miesięcy od dnia podpisania umowy. 2.2. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgłoszenie gotowości do odbioru w ww. terminie będzie równoznaczne z wykonaniem umowy w terminie. Przy zgłoszeniu gotowości odbioru przedmiot zamówienia jest już w całości skończony, jednocześnie między zgłoszeniem gotowości a odbiorem może upłynąć dłuższy czas, czego konsekwencji nie powinien ponosić wykonawca. Wykonawca wnosi o wskazanie w jakim terminie od zgłoszenia gotowości do dostawy, zamawiający przeprowadzi odbiór przedmiotu umowy ?</p>
<p>Odpowiedź nr 2 Ad. 1 – patrz odpowiedź nr 1 Ad. 2 – termin wykonania umowy jest zgodny z terminem podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego. Zamawiający przeprowadzi odbiór przedmiotu umowy w terminie do 14 dni od dnia zgłoszenia gotowości do dostawy.</p>
<p>Pytanie nr 3 Dotyczy: Projekt umowy § 3 ust. 4</p>

Wykonawca wnosi o podanie w jakim terminie prawdopodobnie zostanie przeprowadzone szkolenie tj. kiedy najpóźniej od przeprowadzenia odbioru przedmiotu umowy ? Jest to konieczne dla wykonawcy, aby był w stanie zapewnić udział wykwalifikowanych osób oraz rozplanować prace.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający przewiduje szkolenie w zakresie użytkowania, bezpieczeństwa i obsługi ładowarek w terminie do 2 tygodni od przeprowadzenia odbioru przedmiotu umowy, po uzgodnieniu z Wykonawcą.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Projekt umowy § 4 ust. 3

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że protokół odbioru końcowego będzie podpisany przez strony w dniu dostawy przedmiotu umowy do siedziby zamawiającego wraz z wskazaną dokumentacją.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający potwierdza, że protokół odbioru końcowego będzie podpisany w dniu dostawy przedmiotu umowy.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Projekt umowy § 5 ust. 4

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu naliczania kar umownych do 20% wynagrodzenia umownego netto. Wskazany limit kar umownych znalazł się w pierwszym projekcie nowelizacji p.z.p. i chociaż końcowo nie znalazł się w samej ustawie, to pozostaje wskazówką interpretacyjną i rekomendacją, na jakim poziomie winno się określać limit naliczania kar umownych. Należy bowiem pamiętać, jaki w ogóle był cel wprowadzenia do nowej ustawy p.z.p. art. 436 pkt 3), tj. wyrównanie sytuacji kontraktowej wykonawcy i zamawiającego. Zamawiający i wykonawca obowiązani są współdziałać przy wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w celu należytej realizacji zamówienia. Bez określenia ustawowego progu dla kar na realnym i akceptowalnym dla obu stron poziomie, ta współpraca nie będzie opierać się na równowadze. W swojej pierwotnej propozycji ustawodawca dał jasny sygnał, że nadmierne karanie wykonawcy poprzez naliczanie wysokich kar umownych nie powinno mieć miejsca, bowiem kary umowne mają charakter głównie ostrzegawczy. Zamawiający ma przy tym prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, jeżeli zachowanie wykonawcy spowoduje realną szkodę zamawiającemu. Zastosowanie 20-procentowego limitu kar umownych zrównuje zasady na rynku publicznym z tymi obowiązującymi w sektorze prywatnym. W umowach między firmami często określa się limit kar na maksymalnym poziomie 10-20 proc.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Projekt umowy § 9 ust. 1 pkt 2 i 3

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy na podstawie wskazanych przesłanek, po uprzednim wezwaniu wykonawcy do zaprzestania naruszeń.

Obecne brzmienie postanowienia narusza równowagę ekonomiczną stron, bowiem przyznaje zamawiającemu bardzo daleko idące uprawnienie (przy odstąpieniu od umowy, umowę uważa się za niezawartą) bez możliwości reakcji wykonawcy i zajęcia przez niego stanowiska. Przykładowo w sytuacji „dostarczenia przedmiotu umowy niezgodnego z opisem” wykonawca – po stosownej informacji od zamawiającego – miałby możliwość dokonania stosownych wyjaśnień, które potwierdziłyby prawidłowość działania przedmiotu umowy.

Odstąpienie od umowy – bez konfrontacji z wykonawcą – byłoby w takim wypadku ekonomicznie nieuzasadnione.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający zgodnie ze zmianą treści SWZ nr 2 z dnia 09.08.2022 r. dokonał zmiany zapisu w projekcie umowy w § 9 ust. 1 pkt 2 i 3.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Projekt umowy § 9 ust. 1 pkt 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia w całości. Okoliczność naliczenia kar umownych nie powinna być podstawą do odstąpienia od umowy, które przecież prowadzi do fikcji prawej, jakoby umowa była uważana za niezawartą. Nie ma racjonalnego uzasadnienia do odstąpienia od umowy, kiedy kary umowne przekroczą wskazany limit, bowiem kary umowne dotyczą sytuacji, gdzie przedmiot umowy jest już wykonany, np. jedynie za zwłokę w naprawie w okresie gwarancji.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 ust. 1 pkt 4 projektu umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Projekt umowy § 12 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę i wyrażenie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność wykonawcy.

Odpowiedź nr 8

Zapis § 12 ust. 1 projektu umowy nie wyklucza cesji wierzytelności na osoby trzecie.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ pkt 4

Wykonawca prosi o rozważenie rezygnacji z manualnego przełącznika na rzecz automatycznego dostosowywania się mocy stacji do ilości podłączonych pojazdów lub uznanie proponowanego rozwiązania jako równoważne. Proponowane rozwiązanie pozwoli w pełni zautomatyzować proces ładowania. W przypadku kiedy będzie ładował się tylko jeden pojazd stacja przekaże pełną moc na jedno aktywne złącze. Po podłączeniu się drugiego pojazdu oprogramowanie stacji podzieli moc stacji po równo pomiędzy dwa aktywne wyjścia. Następnie, po odłączeniu jednego z pojazdów, moc maksymalna zostanie przełączona na drugie aktywne złącze.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający dopuszcza na automatyczne dostosowywanie się mocy stacji do ilości podłączonych pojazdów.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ pkt 10

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania rozwiązania automatycznego przydzielania mocy pomiędzy aktywne wyjścia nie będzie konieczności instalacji na panelu sterowniczym diody informującej o wyjściach aktywnych.

Odpowiedź nr 10

Informacja o pracujących wyjściach, do których są podłączone pojazdy głównie ma się znajdować w panelu głównym (operatora) zgodnie z wymaganiami.

Pytanie nr 11

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ pkt 21

Wykonawca informuje, że zgodnie z ISO 15118 autobusy przekazują do stacji ładowania nr MAC adres kontrolera pojazdu, który jest unikatowy. Autoryzacja pojazdu w systemie zarządzania następuje poprzez porównanie MAC adresu przekazanego przez pojazd z listą autoryzacyjną znajdującą się w systemie lub w przypadku braku komunikacji z systemem z listą zapisaną w ładowarce. Po pozytywnej weryfikacji system autoryzuje proces ładowania.

Powszechnie stosowaną praktyką jest mapowanie (ręczne przypisanie) tego numeru adresu MAC w systemie CSMS do nazwy pojazdu operatora.

Czy przekazywanie identyfikatora pojazdu zgodnie z ISO15118 oraz opisana autoryzacja procesu ładowania spełnia wymóg Zamawiającego?

Odpowiedź nr 11

W założeniu proces ładowania ma się uruchomić automatycznie po podłączeniu kabla ładującego i poprawnej autoryzacji podłączonego pojazdu. Autoryzacja może być przeprowadzona za pomocą numeru VIN pojazdu, numeru MAC komputera pokładowego pojazdu lub innego kodu/numeru który, identyfikuje tylko ten pojazd. Wprowadzenie numeru w systemie ładowarki poprzez panel główny dla uprawnionych osób.

Pytanie nr 12

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ pkt 33

Wykonawca prosi o zmianę wymagań w zakresie temperatury pracy ładowarek na „od -25 do +50 st. C”. Pragniemy zauważyć, że w Polsce nie występują tak skrajne temperatury. Zmiana ta pozwoli na udział większej ilości Wykonawców, a tym samym na możliwość otrzymania produktów w bardziej konkurencyjnych cenach.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający dopuszcza pracę ładowarek w zakresie temperatury zewnętrznej: od -25°C do +50°C.

Pytanie nr 13

Dotyczy Załącznik nr 4 do SWZ pkt 41

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pojazdy użytkowane przez Zamawiającego będą zgodne z

powszechnie obowiązującym standardem CCS 2.0.
Odpowiedź nr 13 Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zamówione pojazdy powinny być zgodne ze standardem DC CCS2.
Pytanie nr 14 Dotyczy SWZ pkt 17.1. Wykonawca prosi o podanie szczegółów dotyczących szkolenia m.in. ilość osób, które mają wziąć w nim udział, formę i ewentualne miejsce w którym miałyby się odbyć.
Odpowiedź nr 14 Informacje na temat szkolenia Zamawiający określił w § 3 ust. 4 projektu umowy oraz Odpowiedzi nr 3.
Pytanie nr 15 Dotyczy SWZ pkt 17.1 Wykonawca prosi o informację, czy koszt badania UDT ma zostać wliczony w ofertę, czy Zamawiający będzie je zlecał niezależnie.
Odpowiedź nr 15 Koszt badania UDT należy wliczyć w cenę oferty, przeprowadzenie badania należy do Wykonawcy.
Pytanie nr 16 Czy zamawiający dopuści ładowarkę niewyposażoną w panel główny (wiersz 6 tabeli wymagane parametry) ? Ładowarka wyposażana jest w panel sterowniczy posiadający trzy kontrolki na każdy punkt ładowania: - zielona- gotowość a zarazem sygnalizacja czy wyjście jest aktywne - niebieska – ładowanie - czerwona – błąd ładowania, Sygnalizacja tych kontrolki wystarczy na interpretację stanu pracy ładowarki czy uszkodzenia.
Odpowiedź nr 16 Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wyposażenia ładowarek w panel sterowniczy/informacyjny.
Pytania z dnia 05.08.2022 r.
Pytanie nr 17 Czy zamawiający dopuści ładowarkę niewyposażoną w panel główny (wiersz 6 tabeli wymagane parametry) ? Ładowarka wyposażana jest w panel sterowniczy posiadający trzy kontrolki na każdy punkt ładowania: - zielona – gotowość a zarazem sygnalizacja czy wyjście jest aktywne - niebieska – ładowanie - czerwona – błąd ładowania, Sygnalizacja tych kontrolki wystarczy na interpretację stanu pracy ładowarki czy uszkodzenia.
Odpowiedź nr 17 Patrz odpowiedź nr 16.
Pytanie nr 18 Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ – projekt umowy §6 pkt 10 Wykonawca prosi o uwzględnienie w zapisie konkretnego terminu tj. „(...)świadczenia usług i nieodpłatnego doradztwa technicznego w ramach użytkowania ładowarek i ich napraw w okresie trwania gwarancji ”.
Odpowiedź nr 18 Zamawiający zgodnie ze zmianą treści SWZ nr 2 z dnia 09.08.2022 r. dokonał zmiany zapisu w projekcie umowy w § ust. 10.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępni, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 280 ust. 2 i 3, przekazuje Wykonawcom, którym udostępnił odpowiednio SWZ albo opis potrzeb i wymagań.

BURMISTRZ MIASTA
Jarosław Borowski