



## GMINA ŁUBNIANY

46-024 Łubniany, ul. Opolska 104  
telefon: 077/ 42-70-533 fax: 077/42-15-024  
www.lubniany.pl e-mail: [ug@lubniany.pl](mailto:ug@lubniany.pl)

RB.ZP.271.5.2024

Łubniany, dnia 22.05.2024 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji na zadanie pn.:

#### ***Remonty dróg gminnych na terenie Gminy Łubniany***

została wybrana oferta firmy:

**ZUMiB Mirosław Materak**  
**ul. Ks. P. Gołąba 30**  
**46-040 Schodnia**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta spełnia warunki udziału wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W postępowaniu złożono 2 oferty, a ich punktację przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena (zł) brutto – 60 %	Gwarancja – 40 %	Suma
1	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust 1 pkt 5		
2	ZUMiB Mirosław Materak ul. Ks. P. Gołąba 30 46-040 Schodnia	60,00	40,00	100,00

Oferta Wykonawcy DOMAX podlega odrzuceniu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu oferty winien określić ceny jednostkowe za 1m<sup>2</sup> określonych czynności. Wykonawca zmodyfikował formularz oferty w taki sposób, że podał w 2 pozycjach ceną za 1t. Zamawiający wskazał w dokumentach zamówienia sposób obliczenia ceny, która w prawidłowy sposób winna zostać wskazana w treści oferty. Obowiązkiem wykonawcy było przygotowanie oferty zgodnie z tymi założeniami. Błąd ten nie ma charakteru omyłki, o której mowa w art. 223 ust 2 p.z.p., gdyż jego poprawienie nie mieści się w granicach powołanej regulacji. Zamawiający nie może domyślać się, ani tym bardziej na tym etapie polegać na wyjaśnieniach wykonawcy, który wskazałby prawidłowe poszczególne ceny jednostkowe. Dokonanie zmiany oferty w tym zakresie, stanowiło niedozwoloną istotną zmianę w treści oferty.