

Zamawiający:
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowinach
ul. Parkowa 3
26-052 Nowiny

strona internetowa prowadzonego postępowania
<https://platformazakupowa.pl/pn/zgkim.nowiny>

Dotyczy postępowania nr ZGKiM/149/2023 pod nazwą „Dostawa mialu węglowego wraz z transportem loco plac składowy przy kotłowni osiedlowej w Nowinach ul. Białe Zagłębie nr 9 w okresie sezonu grzewczego 2023/2024”

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego
postępowania [art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 poz. 1605), zwanej dalej „p.z.p.”, zamawiający informuje, że w postępowaniu na Dostawę mialu węglowego wraz z transportem loco plac składowy przy kotłowni osiedlowej w Nowinach ul. Białe Zagłębie nr 9 w okresie sezonu grzewczego 2023/2024

1. oferta wykonawcy TRANSPORT TOWAROWY HANDEL OPAŁEM MIROSŁAW STASIAK, Kletnia, ul. Dworcowa 2, 97-545 Gomunice została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
2. oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Siedziba wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny				Łączna punktacja	Uwagi
			Cena	Wartość energetyczna	Zawartość siarki	Termin dostawy jednorazowej		
1	TRANSPORT TOWAROWY HANDEL OPAŁEM MIROSŁAW STASIAK	KLETNIA, ul. Dworcowa 2 97-545 Gomunice	60 pkt	20 pkt	15 pkt	5 pkt	100 pkt	
2	„Węglopasz” Sp. z o.o	ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań	49 pkt	20 pkt	10 pkt	5 pkt	84 pkt	
3	TRANS-Z CZESŁAW ZIACH	KRAJNO-PARCELE 27B, 26-008 GÓRNO	47 pkt	0 pkt	10 pkt	5 pkt	62 pkt	
4	Atex Sp. z o.o. Ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice	Ul. Gliwicka 3, 44-145 Pilchowice	36 pkt	10 pkt	10 pkt	5 pkt	61 pkt	

5	Artano Sp. z o.o.	Ul. Bielawki 3, 87-500 Rypin	48 pkt	0 pkt	10 pkt	5 pkt	63 pkt	
6	FIRMA HANDLOWA PIOGRES JUSTYNA MOCHOCKA	Górno 80C, 26-008 Górno	53 pkt	0 pkt	15 pkt	5 pkt	73 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 niniejszej informacji oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt,
- 2) oferta wykonawcy wskazanego w tabeli pkt 2 lp. 2 otrzymała w sumie 84 pkt, a więc mniej o 16 pkt niż oferta najwyższej oceniona,
- 3) oferta wykonawcy wskazanego w tabeli pkt 2 lp. 3 otrzymała w sumie 62 pkt, a więc mniej o 38 pkt niż oferta najwyższej oceniona,
- 4) oferta wykonawcy wskazanego w tabeli pkt 2 lp. 4 otrzymała w sumie 61 pkt, a więc mniej o 39 pkt niż oferta najwyższej oceniona,
- 5) oferta wykonawcy wskazanego w tabeli pkt 2 lp. 5 otrzymała w sumie 63 pkt, a więc mniej o 37 pkt niż oferta najwyższej oceniona,
- 6) oferta wykonawcy wskazanego w tabeli pkt 2 lp. 6 otrzymała w sumie 73 pkt, a więc mniej o 27 pkt niż oferta najwyższej oceniona.

podpis osoby upoważnionej

DYREKTOR

Tomasz Błaszczuk