



## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. „Opracowanie dokumentacji projektowej dróg gminnych” – Część III – Rakowiec 1 oraz część V – Rakowiec 3.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, Wójt Gminy Kwidzyn informuje o wynikach postępowania dla **Części III – Rakowiec 1** oraz dla **części V – Rakowiec 3**:

1. Dokonano wyboru oferty:

1.1. Część III zamówienia – Rakowiec 1:

**BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI Daniel Łukiańczyk**, ul. Koszykowa 23B, 82-500 Kwidzyn

### Uzasadnienie:

Oferta spełnia wszystkie wymogi SWZ oraz otrzymała największą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny ofert zastosowane w prowadzonym postępowaniu.

W części III wpłynęło 6 ofert, które zostały poddane ocenie:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy (adres)	Punktacja w kryterium			Suma [pkt]
		Cena [pkt]	Doświadczenie projektanta branży drogowej (ilość wykonanych usług projektowych) [pkt]	Doświadczenie projektanta branży sanitarnej (ilość wykonanych usług projektowych) [pkt]	
1	<b>BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI Daniel Łukiańczyk ul. Koszykowa 23B 82-500 Kwidzyn</b>	<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100</b>
2	Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. zo.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	39,85	20,00	20,00	79,85
3	Zakład Projektowania Nadzoru i Usług Consultingowych INŻDRÓG S.C. Krystyna i Wiesław Łuszyńscy ul. Chełmińska 106A/38 83-300 Grudziądz	52,60	20,00	20,00	92,60
4	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	27,18	20,00	20,00	67,18
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROJ-MASZ” Dorota Cieszyńska Ul. Świętopełka 34e/1 87-100 Toruń	Oferta odrzucona na podst. art226 ust. 1 pkt 3 i 4			
6	SCHULTZ.COM.PL Patrik Schultz ul. Moniuszki 22/5 86-300 Grudziądz	54,00	20,00	20,00	94,00

1.2. Część V zamówienia – Rakowiec 3:

**BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI Daniel Łukiańczyk**, ul. Koszykowa 23B, 82-500 Kwidzyn

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wszystkie wymogi SWZ oraz otrzymała największą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny ofert zastosowane w prowadzonym postępowaniu.

W części V wpłynęło 5 ofert, które zostały poddane ocenie:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy (adres)	Punkcja w kryterium			
		Cena [pkt]	Doświadczenie projektanta branży drogowej (ilość wykonanych usług projektowych) [pkt]	Doświadczenie projektanta branży sanitarnej (ilość wykonanych usług projektowych) [pkt]	Suma [pkt]
1	<b>BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI Daniel Łukiańczyk ul. Koszykowa 23B 82-500 Kwidzyn</b>	<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100</b>
2	Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	53,67	20,00	20,00	93,67
3	Zakład Projektowania Nadzoru i Usług Consultingowych INŻDRÓG S.C. Krystyna i Wiesław Łuszyńscy ul. Chełmińska 106A/38 83-300 Grudziądz	53,93	20,00	20,00	93,93
4	MAKADAM Maciej Stachowicz ul. S. Rożanowicza 21 86-300 Grudziądz	30,48	20,00	20,00	70,48
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROJ-MASZ” Dorota Cieszyńska Ul. Świętopełka 34e/1 87-100 Toruń	Oferta odrzucona na podst. art226 ust. 1 pkt 3 i 4			

2. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta od dnia **16 lutego 2021 r.**
3. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX – „Środki ochrony prawnej” ustawy.

**WOJT**  
*Dariusz Wieroba*

Sporządziła:  
Katarzyna Forys  
Inspektor ds. zamówień publicznych