

Opis oceny kryterium na podstawie przedmiotowych środków dowodowych

Wykonawca: Eurozet Sp. z o. o., ul. Żurawia 8, 00-503 Warszawa

Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych		TAK	NIE
Projekt rozmieszczenia zabudowy piknikowej		x	
	Projekt rozmieszczenia zabudowy piknikowej na płaszczyźnie kwadratu wraz z wizualizacją 2D i 3D.	x	
	szczegółowy opis zawierający: rozmieszczenie Stref: stoisko, warsztatowa, wystawców, gier i zabaw, MJWPU i KSOW, rozrywkowa i MAZOPORANEK TV oraz ciągów komunikacyjnych, sanitariatów	x	
	W projekcie muszą być uwzględnione również propozycje dodatkowych elementów wystroju opisanych w OPZ Rozdział II, ust. VIII, pkt 10.	x	
Projekt 1 Strefy (stoisko) oraz 2 strefy (warsztaty) wraz z wizualizacją 2D i 3D obu stref, z opisem zawierającym minimum	1 strefa: rozstawienie zabudowy strefy	x	
	opis wyposażenia oraz projekt dekoracji wewnętrznej (w tym użyte meble) i zewnętrznej.	x	
	Wizualizacja 1 Strefy ma zawierać perspektywę 2D i 3D części wewnętrznej i zewnętrznej 1 Strefy.	x	
	2 strefa – opis aranżacji strefy warsztatowej uwzględniający wyposażenie oraz rozmieszczenie poszczególnych elementów strefy.	x	
	Wizualizacja 2 Strefy ma zawierać perspektywę 2D i 3D części wewnętrznej i zewnętrznej 2 Strefy.	x	
Opis warsztatów	Opis warsztatów zawierający propozycję minimum 6 warsztatów powiązanych z tematyką wskazaną w OPZ Rozdział II ust. II. pkt. 2 lit. b.	x	
	Projekty, o których mowa w ust. 1 i 2 muszą uwzględniać logotypy Marki Mazowsze	x	

Podkryterium	Element oceny	Ocena
1. Wykonawca przedstawi projekty dwóch stref zabudowy pikniku, tj. 1 Strefa (stoisko) oraz 2 Strefa (warsztaty). Wizualizacje 2D i	Logiczna i praktyczna koncepcja rozmieszczenia elementów zabudowy stref 0-6 pkt.	4 – według opinii Zamawiającego, usytuowanie kampera na „plecach” stoiska jest niepraktyczne, ponieważ nie ma widocznego połączenia kampera ze stoiskiem, którego jest integralną częścią. Obsługa kampera i stoiska nie

3D. Projekty powinny spełniać wymagania Zamawiającego opisane w SOPZ.		ma ze sobą kontaktu wzrokowego. Strefa 1 (Stoisko i kamper) jest usytuowana w zbyt bliskiej odległości od namiotów wystawców (3 strefa), zasłaniając ich.
	Przedstawienie 4 perspektyw 3D części wewnętrznej 1 Strefy oraz 4 perspektyw 3D części zewnętrznej 1 Strefy 0-2 pkt (1 perspektywa – 0 pkt; 2-3 perspektywy – 1 pkt; 4 perspektywy – 2 pkt)	2 - widoczne 4 perspektywy
2) Estetyka oraz wykorzystanie logotypu marki Mazowsze:	a) Estetyka elementów dekoracyjnych stref 0-4 pkt	4 – spójne i eleganckie wykorzystanie elementów dekoracyjnych stref.
	b) sposób wyeksponowania oraz aranżacji wnętrza z uwzględnieniem logotypu Marki Mazowsze zgodnym z Systemem Identyfikacji Wizualnej – Logotyp zauważalny, dobrze wkomponowany w projekt stref 0-3 pkt	3 - logotyp zauważalny, dobrze wkomponowany z w projekt stref.
	Za użycie materiałów z tworzywa wysokiej jakości (wytrzymałe, odporne na zniszczenia, możliwość wielokrotnego użytku) - 3 pkt	3 – Użyte materiały są wytrzymałe, odporne na zniszczenia.
	Za maksymalne wykorzystanie elementów zieleni – 1pkt	1 - elementy zieleni wykorzystane w sposób maksymalny.
3) Plan rozmieszczenia zabudowy piknikowej	Logiczna i praktyczna koncepcja rozmieszczenia stref zabudowy piknikowej 0-6 pkt	4 – w opinii Zamawiającego usytuowanie strefy 5 (MJWPU i KSOW) w centralnej części pikniku (w sumie 256 m2, w tym 7 namiotów), zasłoni strefę wystawców, ograniczy przestrzeń, wydarzenie straci na ogólnym wizerunku i będzie sprawiało przytłaczające wrażenie. Usytuowanie strefy 2 (warsztatowej) przy wejściu w bezpośrednim sąsiedztwie strefy 5 (MJWPU i KSOW) i 1 (Stoisko), jeszcze bardziej zagaęści przestrzeń i zasłoni w dużej części strefę 5.

	Umieszczenie sceny w stosunku do 1 strefy (stoisko) i 2 strefy (warsztaty) 0-2 pkt	2 – dobre umiejscowienie sceny w stosunku do strefy 1 strefy (stoisko) i 2 strefy (warsztaty).
	Optymalne rozmieszczenie ciągów komunikacyjnych oraz sanitariatów 0-2 pkt	1 – W opinii Zamawiającego brak ciągu komunikacyjnego pomiędzy strefą 2 (warsztaty) strefą 4 (gier i zabaw), strefą 5 (MJWPU i KSOW) i strefą 7 (Mazoporanki TV), może utrudnić przemieszczanie się uczestników podczas pikniku.
4) S.4. Meble	Sposób wykorzystania zaproponowanych mebli zgodny z przeznaczeniem odpowiednich jej elementów 0-2 pkt	1 – w opinii Zamawiającego, umiejscowienie regałów przeznaczonych na magazynowanie materiałów promocyjnych na obszarze recepcyjnym Stoiska (strefa 1), uniemożliwi ze względów wizerunkowych wykorzystanie ich do ww. celów.
	Spójne i estetyczne dostosowanie wybranych mebli do przedstawionej koncepcji wizualnej wydarzenia 0-2 pkt	1 – w opinii Zamawiającego usytuowanie regałów przeznaczonych na magazynowanie materiałów promocyjnych na obszarze recepcyjnym stoiska nie jest estetyczne i nie będzie dobrze wyglądać.
5) S.5. Dodatkowe formy wystroju	Za innowacyjną i atrakcyjną formę wyposażenia przestrzeni – 2 pkt	0 – Według Zamawiającego zaproponowane dodatkowe formy wystroju nie są innowacyjne, atrakcyjne i oryginalne, raczej dość popularne podczas tego rodzaju wydarzeń.
	Za estetyczne wyeksponowanie logotypu Marki Mazowsze w dodatkowej formie wystroju – 1 pkt	1 - estetyczne wyeksponowanie logotypu Marki Mazowsze w dodatkowej formie wystroju.
	Za wytrzymałość na uszkodzenia mechaniczne i warunki atmosferyczne zaproponowanych dodatkowych form wystroju - 2 pkt	2 – propozycje są wytrzymałe na uszkodzenia mechaniczne i warunki atmosferyczne.
	Za spójne umieszczenie dodatkowych elementów wystroju w ogólnej koncepcji przedstawionej w Ofercie - 2 pkt	2 - spójne umieszczenie dodatkowych elementów wystroju w ogólnej koncepcji przedstawionej w Ofercie.
6) W1.Koncepcja realizacji strefy warsztatowej	Oryginalność oraz innowacyjność zaproponowanych warsztatów wraz z formą ich przeprowadzenia 0-8 pkt	8 - oryginalne i innowacyjne warsztaty, propozycja

		przeprowadzenia jasna i przejrzysta.
	Stopień zaangażowania uczestników pikniku w warsztaty oraz dopasowanie propozycji do grupy docelowej organizowanych wydarzeń 0-5 pkt	5 - duże zaangażowanie uczestników. Aktywności odpowiednie dla rodzin z dziećmi, którzy są grupą docelową określona w OPZ.
	Możliwość zabrania ze sobą jako pamiątki z wydarzenia przez uczestników oraz praktyczność wytworzonego produktu warsztatowego 0-4 pkt	1 – trzy z 6 zaproponowanych warsztatów nie dają możliwości wytworzenia produktu, a co za tym idzie zabrania go ze sobą i ocenienia jego praktyczności (Stół multimedialny aplikacja wiedzy o Mazowszu, Rowery wytwarzające prąd i Lasy na terenie Mazowsza – stanowisko edukacyjne).
7) W2.Forma dostępności warsztatów	Uniwersalność formuły warsztatów względem uczestników wydarzeń 0-5 pkt	4 - Według oceny Zamawiającego ze względu na tylko 2 dostępne rowery, które są kluczowym narzędziem 1 z 6 warsztatów (Rowery wytwarzające prąd), warsztat ten nie jest do końca uniwersalny, czyli dostępny dla wszystkich, ponieważ znacznie zmniejsza przepustowość, tym samym znacznie zmniejsza liczbę osób, które mogą skorzystać z warsztatu.
	Dopasowanie stopnia trudności warsztatów w zależności od uczestników 0-5 pkt	5 – stopień trudności warsztatów został dopasowany do grupy docelowej wydarzenia określonej w OPZ.
	Przystosowanie formuły warsztatów do okoliczności organizowanego wydarzenia - plener 0-3 pkt.	3 – każda z propozycji warsztatów jest przystosowana do organizacji w plenerze.
Suma punktów	Maksymalnie 70 punktów	57