

Kazimierza Wielka, 26.07.2023 r.

**INFORMACJA nr 1
dla Wykonawców**

**„Zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Starostwa Powiatowego w Kazimierzy
Wielkiej – modernizacja IT”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 oraz 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania oraz modyfikuje treść SWZ:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił - narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 3:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

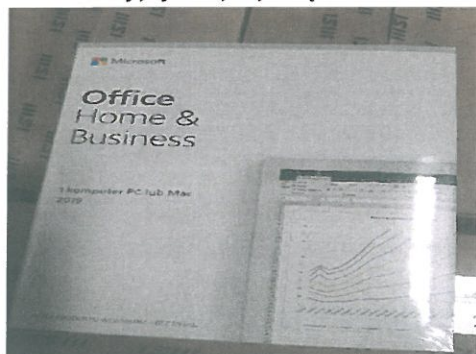
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający – jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business

(również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach. Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji dostarczonego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



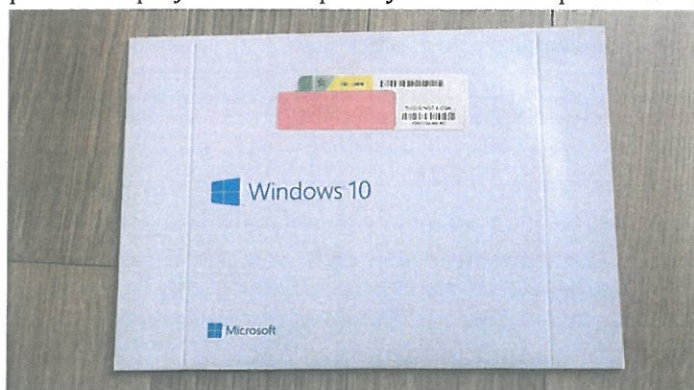
W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej. Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach. Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji dostarczonego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 10:

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada wewnętrzne procedury.

Pytanie 11:

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wymogach określonych w SWZ i załącznikach.

Pytanie 13:

Pytanie do zestawu komputerowego nr 1, 2, 3, 4 i 5 z załącznika 7a oraz komputera z poz. 1 w załączniku 7b

Zamawiający opisując parametry procesora wskazuje minimalne parametry dotyczące taktowania, liczby rdzeni i wątków.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że takie zapisy ograniczają konkurencję są niezgodne z art. 16 PZP oraz rekomendacjami Prezesa UZP. Dodatkowo ilość rdzeni i wątków ma się nijak do wydajności procesora a Zamawiający w taki sposób wskazuje wykonawcą praktycznie tylko jedną możliwą opcję jakimi są procesory Intel'a w tym przypadku (oprócz poz. nr 4). Wnioskujemy zatem o wykreślenie tych zapisów z

OPZ jednocześnie informując, że w przypadku braku odpowiedzi Zamawiającego na to pytanie do dnia 24.07.2023 do godziny 14:00 podejmiemy się oprostowania tych zapisów w KIO.

Odpowiedź:

W ocenie zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie wskazuje na konkretny model procesora. Przy obecnych rozwiązaniach na rynku występują przynajmniej dwa modele spełniające opis określony przez Zamawiającego.

Pytanie 14:

Pytanie do zestawu komputerowego nr 1 z załącznika 7a i komputera z poz. 1 załącznika 7b

Zamawiający wymaga w punkcie 10 opisu „obudowa mini tower, Z przodu obudowy wymagany jest wbudowany fabrycznie wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, który musi sygnalizować co najmniej:

- awarie procesora lub pamięci podręcznej procesora,
- uszkodzenie lub brak pamięci RAM,
- uszkodzenie płyty głównej,
- uszkodzenie zasilacza,

- uszkodzenie kontrolera Video.” Ten opis łącznie z opisem płyty głównej jasno wskazuje na firmę Dell model Vostro 3910 co ogranicza konkurencję i łamie art. 16 PZP. Poza tym chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że różnicy między obudową mini tower, która wymyślił Dell a obudowami midi tower czy też tower nie ma żadnej różnicy w ich wielkości czy funkcjonalności i jest to nic innego jak tylko nazwa obudowy. Wnoskujemy więc o wykreślenie powyżej cytowanego zapisu dotyczącego wizualnego systemu diagnostycznego z wymogów OPZ i z uwagi na to, że systemy diagnostyczne są de facto wbudowane w płytę główną komputera wnoskujemy o wizualny system diagnostyczny, wbudowany w płytę główną komputera. Dodatkowo prosimy o dopuszczenie jako równoważnej obudowy midi/medium tower i tower.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z systemu diagnostycznego. Opisane funkcjonalności będą gwarantowały szybsze określenie usterki i jej likwidację w okresie gwarancyjnym jak i pogwarancyjnym, a co za tym idzie szybsze przywrócenie komputera do pracy na stanowisku. Z informacji jakie posiada Zamawiający inne komputery niż wymieniony przez oferenta również posiadają system diagnostyczny działający na takich samych zasadach z płytą główną spełniającą wymagania Zamawiającego.

Obudowa typu mini tower, jest wskazaniem że Zamawiający nie chce kupować komputera w obudowie typu NUC, MFF, SFF, AiO czy RACK. Mini tower oznacza mniejszą obudowę niż wieża i w żadnym wypadku nie jest to nazwa handlowa firmy Dell a jedynie wskazanie na pomniejszoną wieżę które wypełnia określenia mini, midi oraz medium.

Pytanie 15:

Pytanie dotyczy zestawu komputerowego nr 1, 4 i 5 z załącznika 7a oraz komputera z poz. 1 załącznika 7b Proszę o wykreślenie wymogu certyfikatu ISO 5001 gdyż dotyczy on systemu zarządzania energią w firmie, która produkuje komputer. Proszę o zastąpienie go „Certyfikatem wystawionym przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013”, jak w pytaniu nr 3. Certyfikat ten oznacza energię zużyta przez komputer w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy. Dla Zamawiającego tylko taki wariant przynosi korzyść, gdyż prowadzi do oszczędności zużycia energii elektrycznej w Gminie, natomiast certyfikat ISO 50001 poza zbędnym ograniczaniem konkurencji niczego nie wnosi dla dobra Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymagania certyfikatu 50 001 dla producenta sprzętu w związku z tym że dzięki temu wymogowi ma szansę zakupić lepszej jakości sprzęt. Poszanowanie zasobów naturalnych zaczyna się już na etapie planowania i produkcji. Zamawiający tym certyfikatem

ogranicza tylko wątpliwej jakości sprzęt często składany z przypadkowych komponentów, które mają wysoką awaryjność.

Pytanie 16:

Pytanie do zestawu komputerowego nr 5 z załącznika 7a Zamawiający w opisie złączy na tylnym panelu zawarł zapis o 2xUSB 2.0 z funkcją SPO. Ten zapis jasno wskazuje na komputer Dell Optiplex 5000 i jest on wzięty wprost z opisu specyfikacji technicznej ze strony producenta. Taki zapis ogranicza konkurencję tylko do firmy Dell co łamie art. 16 PZP oraz jest sprzeczne z rekomendacjami Prezesa UZP . W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie zapisu o wymogu USB z funkcją SPO (smart power)

Zapewniamy, że pozytywna odpowiedź na wszystkie powyższe pytania gwarantuje Zamawiającemu uniknięcie kolejnej powtórce przetargu i zmieszczeniu się w budżecie, ponieważ sugerowane przez nas zmiany zwiększą konkurencyjność i dopuszczą na składnie ofert z sprzętem innym niż tylko firmy Dell, która ma wysoką cenę jako producent „markowego” sprzętu

Odpowiedź:

Funkcja SPO (Smart Power ON) daje możliwość wybudzenia komputera z trybu hibernacji poprzez naciśnięcie klawisza lub kombinacji klawiszy na klawiaturze komputera, taką funkcjonalność posiada większość płyt głównych, jak i wszystkie gotowe komputery czołowych producentów, jakie są dostępne na rynku. Zamawiający nie ogranicza tym zapisem w żaden sposób konkurencji.

Pytanie 17:

Pytanie dotyczy zestawu komputerowego nr 1, 4 i 5 z załącznika 7a oraz komputera z poz. 1 załącznika 7b. Zamawiający zawarł zapis: „Monitory 2szt.”. Czy Zamawiający tym samym miał na myśli, że na każdą sztukę komputer mają przypadać 2 monitory? Czyli przykładowo w przypadku zestawu komputerowego nr 1 z załącznika nr 7a Zamawiający wymaga 9 komputerów i 18 szt. monitorów w zestawie nr 4 do 1 komputera 2 monitorów i tak dalej w każdym z tytułowych zestawów.

Odpowiedź:

Zapis w ocenie Zamawiającego jest jednoznaczny, Zestaw komputerowy nr 1 – 9 kompletów. W skład kompletu wchodzi komputer, Monitory 2szt., i UPS i tak dla każdego zestawu.

Pytanie 18:

W OPZ wykryliśmy błąd w opisie polegający na tym, że Zamawiający w pierwszym punkcie opisu "notebook" opisuje laptopa o rozdzielczości nie gorszej niż 3456x2234 po czym w punkcie "matryca" opisuje, że minimalna rozdzielczość to 2560x1600.

W związku z tym chcemy zapytać jaka z rozdzielczości jest ostatecznie minimalną wymaganą przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w Zestawie komputerowym nr 3 w części matryca zapis - rozdzielczość: min. 2560 na 1600 pikseli

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w związku z otrzymanymi pytaniami modyfikuje treść SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert i dokonuje modyfikacji:

- 1. Rozdziale XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ, ust. 1, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:**
 1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **29.08.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2. **Rozdziale XVIII SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt. 2 oraz pkt. 3, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:**
 2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do **dnia 31.07.2023 r. do godz. 9:00.**
 3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **31.07.2023 r. o godzinie 11:00**

Z up. STAROSTY

mgr inż. Zbigniew Jakubas
Urzędujący Członek Zarządu

