

Znak sprawy: ROIX.271.22.2022

**- Wszyscy Wykonawcy –  
Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa sprzętu oraz oprogramowania w ramach projektu grantowego: „Cyfrowa Gmina”**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ. Wybrana została oferta nr 1 złożona przez: **ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert (*cena – 60 % (pkt.), okres rękojmi i gwarancji: - 40% (pkt).*):

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Okres rękojmi i gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji	Łączna punktacja
1.	ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno	368 697,42	60,00	4 lata	40	100,00
2.	IT Locus Sp. z o.o. Al. Komisji Edukacji Narodowej 53/72,02-797 Warszawa	469 245,00	47,40	3 lata	20	67,40

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt XVIII SWZ.

**II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W niniejszym postępowaniu odrzucono 1 ofertę firmy CEZAR Cezary Michno i Piotr Gebka Sp. z o.o.ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca złożył ofertę bez wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. Działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z przewidzeniem takiej możliwości w dokumentach zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył wymaganych dokumentów.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2c Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, **przedmiotowego środka dowodowego**, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu.

ZASTĘPCA WÓJTA  
Teresa Wielgos