

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH  
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
ul. Bankowa 12  
40-007 Katowice  
tel. (032) 359 13-79, fax. (0-32) 359 20 48

Katowice, dn. 16.12.2022 r.

l.dz.: *DZP.381.099.2022.DWU*

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA POWYŻEJ  
215 000 EURO, PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO PN.  
„DOSTAWA NOTEBOOKÓW”  
NR DZP.381.099.2022.DWU

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach postępowania zostały uznane następujące oferty:

Część A:

AF SEKO Sp. z o.o.  
ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko – Biała

Część B i C:

BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.  
ul. Połomińska 16, 40 – 585 Katowice

Część D:

Piotr Migda  
ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Część A:

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę zsumowanych punktów – 96,00

**Część B i D:**

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała maksymalną liczbę zsumowanych punktów – 100,00.

**Część C:**

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę zsumowanych punktów – 98,52

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

**Część A postępowania:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji” (P)40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
4	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko – Biąta	60,00	36,00	96,00
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	49,21	0,00	49,21

## Część B postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji” (P)40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	60,00	40,00	100,00
4	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko – Biała	58,38	36,00	94,38

## Część C postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji” (P)40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	58,52	40,00	98,52
3	<b>Cortland Sp. z o. o.</b> ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	60,00	38,00	98,00

## Część D postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji” (P)40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	<b>Piotr Migda</b> ul. Opaczewska 7 m. 16 02-368 Warszawa	60,00	40,00	100,00
1	<b>BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.</b> ul. Połomińska 16 40 – 585 Katowice	58,46	40,00	98,46
3	<b>Cortland Sp. z o. o.</b> ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	59,94	38,00	97,94

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: