



Łódź, dnia 4 czerwca 2024r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie podstawowym na **dostawę zespołu aparatury naukowej do wytworzenia i charakterystyki Dio-Druku 3D - FO-Z/ŁIT/5/2024.**

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach nr 1 i 3**

- Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 - zwanej dalej: ustawa Pzp) informuje, że jako najkorzystniejszą w częściach nr 1 i 3 niniejszego postępowania – przy uwzględnieniu kryteriów oceny – uznał oferty wykonawców:
 - Część nr 1
PIK Diagnostic Sp. z o.o., 05-500 Piaseczno, NIP: 7010428306 która uzyskała 60 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto (A_n), 0 pkt w kryterium wydłużenia okresu gwarancji (oferta nr 4).
 - Część nr 3
PIK Diagnostic Sp. z o.o., 05-500 Piaseczno, NIP: 7010428306 która uzyskała 60 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto (A_n), 0 pkt w kryterium wydłużenia okresu gwarancji (oferta nr 4).
- Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp odrzucił w części nr 1 ofertę wykonawcy Techforge International Sp. z o.o., 77-100 Bytów, NIP: 8421795136 (oferta nr 2) z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, tj. art. 63 ust. 1 ustawy, który stanowi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej. Złożony wraz z ofertą Arkusz asortymentowo-cenowy (stanowiący niewątpliwie element oferty) został przez wykonawcę zmodyfikowany po złożeniu podpisu i jego walidacja pod względem spójności nie jest pozytywna. Skutkiem czego dokument ten nie jest poprawnie podpisany.
- Szczegółowa punktacja przyznana złożonej ofercie:

| FO-Z/ŁIT/5/2024 | Nazwa Wykonawcy | PIK Diagnostic Sp. z o.o., 05-500 Piaseczno, NIP: 7010428306 |
|-----------------|---|---|
| | | Oferta |
| | | Nr 4 |
| Część nr 1 | Cena oferty brutto w zł | 899 000,00 zł |
| | Punktacja w kryterium - Cena oferty brutto w zł | 60 pkt |
| | Wydłużenie okresu gwarancji | Nie zaoferowano wydłużenia gwarancji poza wymagany okres 24 m-cy |
| | Punktacja w kryterium - Wydłużenie okresu gwarancji | 0 pkt |

| | | |
|------------|---|--|
| | Ogólna punktacja | 60 pkt |
| Część nr 3 | Cena oferty brutto w zł | 375 000,00 zł |
| | Punktacja w kryterium - Cena oferty brutto w zł | 60 pkt |
| | Wydłużenie okresu gwarancji | Nie zaoferowano wydłużenia gwarancji poza wymagany okres 24 m-cy |
| | Punktacja w kryterium - Wydłużenie okresu gwarancji | 0 pkt |
| | Ogólna punktacja | 60 pkt |

Z poważaniem